



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 1 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

REUNIÓN DEL COMITÉ PARA LA CALIDAD E INNOVACIÓN

CCIFZ-MINUTA-31/2011

FECHA: 11 DE ABRIL DE 2011

LUGAR: SALA DE EDUCACIÓN CONTINUA

HORA DE INICIO: 15:00 HRS.

ORDEN DEL DÍA:

- Lista de asistencia.
- Lectura y/o revisión del acta anterior.
- Avance en las revisiones de las categorías COMEAA.
- Resultados preliminares de la evaluación de clima laboral.
- Asuntos Generales.

Se inicia la reunión de trabajo del Comité para la Calidad e Innovación (CCI), siendo las 15:00 hrs. del día 11 de abril de 2011 con una asistencia total de 22 integrantes.

Estando presentes:

M.A. Luis Raúl Escárcega Preciado
D. PH Heriberto Aranda Gutiérrez
M.C. Josefina Domínguez Holguín
M.C. José Roberto Espinoza Prieto
Ph. D. Felipe Rodríguez Almeida
M.C. Abelardo Díaz Samaniego
M.A. María Nieves Becerra Reza
Ph. D. Lorenzo Antonio Durán Meléndez



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 2 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

M.C. María Isela Ordoñez Villagrán
M.C. Eneith Marisol Aguilar Palma
M.C. Gustavo Quintana Martínez
M.A. Martha Leticia De La Fuente Martínez
Ph. D. María Eduviges Burrola Barraza
M.A. Ana Celia Gutiérrez Olivas
M.C. Rey Manuel Quintana Martínez
Ph. D. Carlos Ortega Ochoa
D. Ph. Mario Edgar Esparza Vela
Ph. D. Alma Delia Alarcón Rojo
Ph. D. Ana Luisa Rentería Monterrubio
Ph. D. Iván Adrián García Galicia
M.C. Alberto Flores Mariñelarena
LIC. Miguel Quintana Salcido
C. Karina Yazmín Gutiérrez Jurado
C. Elena Sandoval
Lic. Edith Hernández
C. Miryam Delgado
C. Mayra Gámez

Se presenta el orden del día y se da lectura al acta de la sesión anterior, haciendo las correcciones comentadas, una vez hechas las aclaraciones en el acta en el UniQ, será aprobada posteriormente. Subirla en reunión como un acuerdo, en (solicitud de documento).

Se da la bienvenida por parte del Director, comentando sobre la visita de seguimiento de tercer año, por parte del COMEAA para el mes de junio, con la visita de de un evaluador; se reitera que para los programas académicos de Licenciatura, lo que más interesa en la evaluación es la entrevista con el Comité de Calidad e Innovación, por lo cual es importante ponernos al corriente del avance en la atención de recomendaciones.

Se comenta que los organismos acreditadores tienen que seguir los lineamientos de seguimiento a los programas evaluados que establece el COPAES, en cuanto al seguimiento y la evaluación de los programas acreditados y a ello es que se debe la visita de seguimiento.

En cuanto a la capacitación y actualización de los profesores y el impacto en la enseñanza-aprendizaje, se comenta que se iniciará el planteamiento a nivel de Dirección Académica, Secretaría Académica y las Academias. Se requiere tener documentado que maestros han tomado cursos y que aspectos se están atendiendo. Hasta que punto hemos incidido en los cursos, al respecto se comenta que la M.A. Martha de la Fuente Martínez está trabajando en este punto.



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 3 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

En cuanto al seguimiento de trayectorias escolares planteado al Consejo de Planeación, la Secretaría Académica señala que se dijo que cada Facultad debe hacer su análisis y con los resultados obtenidos solicitar al CUDD la capacitación.

También se comenta que todos los profesores pueden certificarse como profesores en inglés, posteriormente el CUDD ofrecerá un Diplomado de inglés, ya que es probable que este se necesite para acceder a la beca académica.

Siguiendo el orden del día se procede a la revisión de los avances de las 12 categorías del marco de referencia de COMEAA.

NORMATIVIDAD

Se requiere actualización de la información.

CONDUCCIÓN ACADÉMICA

Esta categoría, se tiene que actualizar debido a los cambios del cuerpo administrativo; es referente con el perfil del Cuerpo Directivo y con el cumplimiento de reuniones del mismo. Se recomienda solicitar capacitación y actualización al CUDD para los directivos, se concluye que no existen problemas para cumplir con esta categoría, atendiendo a las recomendaciones antes mencionadas.

PLANEACIÓN- EVALUACIÓN

Se necesita la actualización del Plan de Desarrollo de la Facultad de Zootecnia y Ecología y posteriormente continuar con la evaluación de cumplimiento del mismo.

MODELO EDUCATIVO

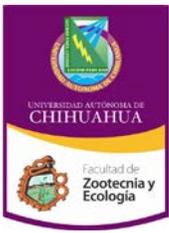
Se ha platicado con la Secretaría Académica, con respecto a la revisión de los programas académicos, el proceso ha sido lento, porque se depende de las reuniones de las academias.

Con respecto al Perfil de Ingreso (no se maneja de acuerdo a lo que planteamos, el examen CENEVAL es una disposición Universitaria)

Existen evidencias en el UniQ que se tienen que actualizar.

Ver como se atiende la demanda, determinar cuál es la demanda real y poder retroalimentar que esperaríamos del perfil de ingreso. Ver las características de los que ingresan, es importante contar con una relación de las escuelas que nos anteceden.

Se comenta que en la reunión del Consejo Consultivo Académico, se está analizando lo referente al Perfil de Ingreso, ya que es una problemática de todas las unidades académicas.



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 4 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

Con respecto a la reforma curricular, se comenta que en la pasada reunión de AMEAS, se presentó un Sistema de la Universidad de Colima para llevar a cabo las revisiones curriculares. Se va a consultar en la rectoría y con el dueño del sistema para apoyar este proceso, se está en contacto con la Universidad, y posteriormente se informará sobre el avance de esta gestión.

Se comentó que las universidades que pertenecen al Consorcio "Cumex" tienen acceso a recursos especiales y entre ellos para movilidad, se quedó de ver como hacer del conocimiento del Rector este asunto; hay que verlo con Javier Martínez, para ver que avance hubo en la administración anterior al respecto.

PERSONAL ACADÉMICO

En esta categoría se requiere tener el reglamento para contratación de nuevos PTC, las políticas relacionadas con las áreas necesarias para obtener grados de los profesores y que el reglamento considere las políticas de actualización de profesores.

SERVICIO DE APOYO A LOS ESTUDIANTES

Es necesario reflejar los resultados del programa de tutorías, crear un documento y ligarlas con el Plan de Desarrollo.

Las otras dos recomendaciones van dirigidas con acciones a cargo de la Secretaría de Extensión, (inserción laboral y actividades de formación complementarias) hay que revisar que avances hay. En todo lo anterior se requiere actualizar los datos.

INSTALACIONES EQUIPOS Y SERVICIOS

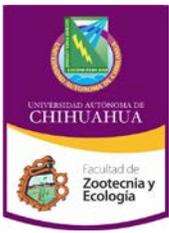
Se están llevando a cabo reuniones, con los responsables de laboratorios; falta actualizar las evidencias desde el 2008, uno de los retos son las aéreas de los laboratorios de producción y de investigación (los cuales van avanzados).

Se necesita elaborar un plan de remplazo, un programa de seguridad e higiene. Estructura de la comisión mixta, falta de recursos y justificar los laboratorios de producción.

TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA

Se comenta que el Programa de Seguimiento de Egresados (No baja a las Unidades Académicas).

El Programa de Educación Continua se menciona como necesario, se debe establecer un programa de foro de egresados bianual, para aprovecharlo y monitorear estos indicadores. Se considera que no se va a incrementar el juicio de valor de esta categoría. Se hace referencia a que COMEAA entra en revisión del



Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 5 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

marco de referencia, para hacer propuestas de cómo se deben de trabajar estas categorías.

Se menciona que se debería aprovechar en la próxima reunión de carne y leche y pastizales un foro de egresados, para obtener información; se informa que en mayo hay un foro.

En cuanto al seguimiento de egresados, no es un foro lo que se necesita, lo que se busca es que el egresado retroalimente en cuanto a que tanto la institución llena las expectativas y que tanto se le proporcionan las herramientas para su desempeño y cuáles son las actualizaciones que requieren para formar un programa de educación continua y elaborar un instrumento que nos permita una comunicación continua con los egresados; se requiere contar con información actualizada para poder retroalimentar a la institución. Es algo que debe hacer en el departamento de egresados.

Es conveniente aprovechar el número de visitas a la página de la Facultad, pero la información no está actualizada (proponiendo que sea más dinámica). Corregir las ligas no lleva a ningún lado.

Se informa que hay un diplomado abierto y a distancia para el desarrollo de competencias, (COMEAA) lo más importante es compartir información que ahí se genera. Se comenta que hay acciones que no se llevan a cabo por parte de las Secretarías porque falta mejorar la comunicación interna.

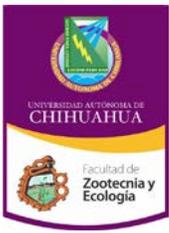
PRODUCTIVIDAD ACADEMICA EN DOCENCIA

En esta categoría son cuatro indicadores y presentan un bajo nivel de cumplimiento, se hizo una revisión en el UniQ y se encuentra actualizada hasta el 2008.

Lo relevante a considerar son los cuestionamientos que se hacen para emitir el juicio de valor.

Se comenta que no existe un diseño que permita evaluar el impacto en la trayectoria académica; así como de la actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para lo anterior, se considera como fuente de información importante los comentarios de los alumnos hacia los profesores y la detección de necesidades de capacitación derivadas de las academias.

En cuanto a titulación se comenta que el reglamento habla de nueve opciones de titulación y se pueden aplicar otras opciones.



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 6 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

Como Comité de Calidad e Innovación es importante hacer las recomendaciones a Secretaría Académica para fortalecer esta categoría, diseñar acciones e implementarlas y medir el impacto en los estudiantes.

PRODUCTIVIDAD ACADEMICA EN INVESTIGACION

Es una categoría en la que se considera que no hay mayores problemas. De los indicadores que piden que tan bien estamos; es importante cuantificar cuantos de los profesores de IZSP e IE hacen investigación, cuantos tienen productividad, asesoramiento de tesis, artículos, etc. así como perfiles Promep, SIN y avances en la consolidación en cuerpos académicos; el punto es que hacer para mejorar los indicadores.

Se vuelve a mencionar que no se debe olvidar que el evaluador se enfoca en la entrevista con el Comité de Calidad e Innovación, los avances en las recomendaciones, el hecho de que existe un plan de mejoras, y cuantas se están implementando.

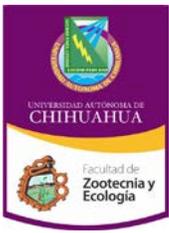
VINCULACION

Existen foros regionales en los que se ha participado y hay que documentarlo así como el actualizar convenios, integral la prospectiva y el diagnostico sectorial a la documentación de esta categoría. Es necesario hacer la prospectiva desde el punto de vista de los estudiantes, tendencias laborales; el diagnóstico prospectivo se debe enlazar esa información con el sector. Aprovechar la presentación de los resultados, documentar las percepciones de los empleadores e incorporar resultados para los programas de la Facultad.

Es necesario que se presenten esos resultados para saber que tan bien estamos alineados. El papel del Comité es hacer un análisis y emitir recomendaciones sobre las acciones que se deben implementar lo cual eses otro ingrediente importante para la reforma académica, El Dr. Edgar Esparza va a presentar los resultados en las academias.

Para finalizar, se presentan los resultados preliminares de la evaluación de clima laboral. Se anexa archivo. [C:\Clima Laboral para FZyE Gpo Crea1.ppt](#)

No existiendo otro punto que tratar, se da por terminada la sesión siendo las 16:30 hrs. firmando los asistentes a la reunión.

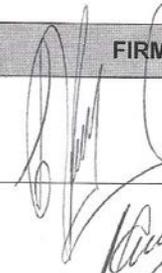


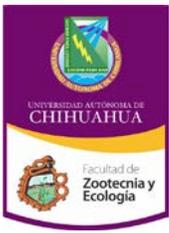
Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 7 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

1. LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	FIRMA
M.A. LUIS RAÚL ESCÁRCEGA PRECIADO	
D. Ph. HERIBERTO ARANDA GUTIÉRREZ	

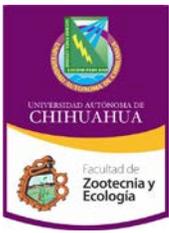


Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 8 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

M.C. JOSEFINA DOMINGUEZ HOLGUÍN	
M.C. JOSÉ ROBERTO ESPINOZA PRIETO	
Ph. D. FELIPE RODRÍGUEZ ALMEIDA	
M.C. ABELARDO DÍAZ SAMANIEGO	
M.A. MARIA NIEVES BECERRA REZA	
Ph. D. LORENZO ANTONIO DURÁN MELÉNDEZ	
M.C. MARÍA ISELA ORDOÑEZ VILLAGRÁN	
M.C. ENEITH MARISOL AGUILAR PALMA	
M.C. GUSTAVO QUINTANA MARTÍNEZ	
M.M. OCTAVIO NÚÑEZ GONZÁLEZ	
M.A. MARTHA LETICIA DE LA FUENTE MARTÍNEZ	

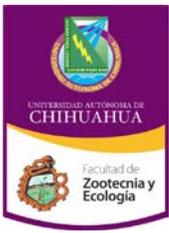


Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 9 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

Ph. D. MARÍA EDWIGES BURROLA BARRAZA	
M.A. ANA CELIA GUTIÉRREZ OLIVAS	
M.C. REY MANUEL QUINTANA MARTÍNEZ	
Ph. D. CARLOS ORTEGA OCHOA	
D. Ph. MARIO EDGAR ESPARZA VELA	
Ph. D. ALMA DELIA ALARCÓN ROJO	
Ph. D. ANA LUISA RENTERÍA MONTEERRUBIO	
Ph. D. IVÁN ADRIÁN GARCÍA GALICIA	
M.C. ALBERTO FLORES MARIÑELARENA	

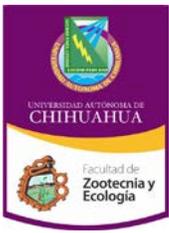


Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 10 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

LIC. MIGUEL SALCIDO QUINTANA	
C. KARINA YAZMÍN GUTIÉRREZ JURADO	
C. ELENA SANDOVAL	
C. EDITH HERNÁNDEZ	
C. MIRYAM DELGADO	Miryam Delgado.
C. MAYRA GÁMEZ	



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: PLA_3.2 FZyE 32	Página 11 de 11
Fecha de Emisión: 11/04/2011	Fecha de Revisión: 15/04/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Secretaría de Planeación
Aprobó:	Comité para la Calidad e Innovación

Ph. D. MARÍA EDWIGES BURROLA BARRAZA	
M.A. ANA CELIA GUTIÉRREZ OLIVAS	
M.C. REY MANUEL QUINTANA MARTÍNEZ	
Ph. D. CARLOS ORTEGA OCHOA	
D. Ph. MARIO EDGAR ESPARZA VELA	
Ph. D. ALMA DELIA ALARCÓN ROJO	
Ph. D. ANA LUISA RENTERÍA MONTEERRUBIO	
Ph. D. IVÁN ADRIÁN GARCÍA GALICIA	
M.C. ALBERTO FLORES MARIÑELARENA	