

Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: VIN_12.1 FzYe	Página 1 de 77
Fecha de Emisión: 01/2001	Fecha de Revisión: 01/2011
	Nº de Revisión: 1
Elaboró: Centro de Vinculación para el Desarrollo Sustentable	
Aprobó: Secretaría de Extensión y Difusión	

**Atiende Categoría XII (Vinculación con los
sectores de sociedad)**

TALLER DE SISTEMA PRODUCTO RESUMEN EJECUTIVO



Diagnóstico del Sector Rural en Chihuahua



**TALLER
SISTEMAS PRODUCTO**



Mayo 2011



CONTENIDO



I. Introducción

II. Aspectos Metodológicos

III. Características del Medio Rural

IV. Análisis de la Problemática

V. Potencialidades del Sector

VI. Caracterización de la Población

VII. Análisis de Estrategias de Actores

VIII. Análisis de Escenarios

IX. Análisis de Política Pública **Resumen Ejecutivo**



Introducción

La insuficiente disponibilidad de información sistematizada y actualizada compromete una efectiva toma de decisiones de política pública para el campo.

Los programas actuales podrían no ser adecuados y congruentes con los medios requeridos para resolver las problemáticas en el medio rural de Chihuahua.

No se cuenta con información suficiente para caracterizar y cuantificar a la población potencial, mermando la capacidad de focalización de los programas.



OBJETIVO DEL DIAGNÓSTICO

Identificar y analizar las problemáticas relevantes que afectan el desarrollo del medio rural en el estado, considerando a los principales agentes económicos afectados y valorando potencialidades, para fortalecer la capacidad estatal de diseño e implantación de políticas y programas públicos.

EN GENERAL:

- ✓ Chihuahua entre los diez estados con menor Índice de Marginación y entre los cinco con mejor IDH.
- ✓ Tercer lugar nacional en la generación de riqueza proveniente del sector primario. Contribuye con 5.4% del PIB agropecuario nacional.
- ✓ Su ingreso per cápita agropecuario es 6.3% superior a la media nacional.
- ✓ Principal productor de manzana, nuez, algodón, alfalfa, maíz amarillo y avena forrajera.
- ✓ Principal exportador de becerros a EE.UU. Cuarto productor de leche de bovino, quinto en carne de bovino.



DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL

Vulnerabilidad
del sector rural

Pérdida de
empleo

Incremento en
los índices de
criminalidad

Degradación de
los recursos
naturales

Estratos de
productores con
baja competitividad

Estratos de
productores con
baja productividad

GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura
empresarial
(Innovación,
Organización, etc.)

Capitalización
deficiente
(Nivel de
Activos)

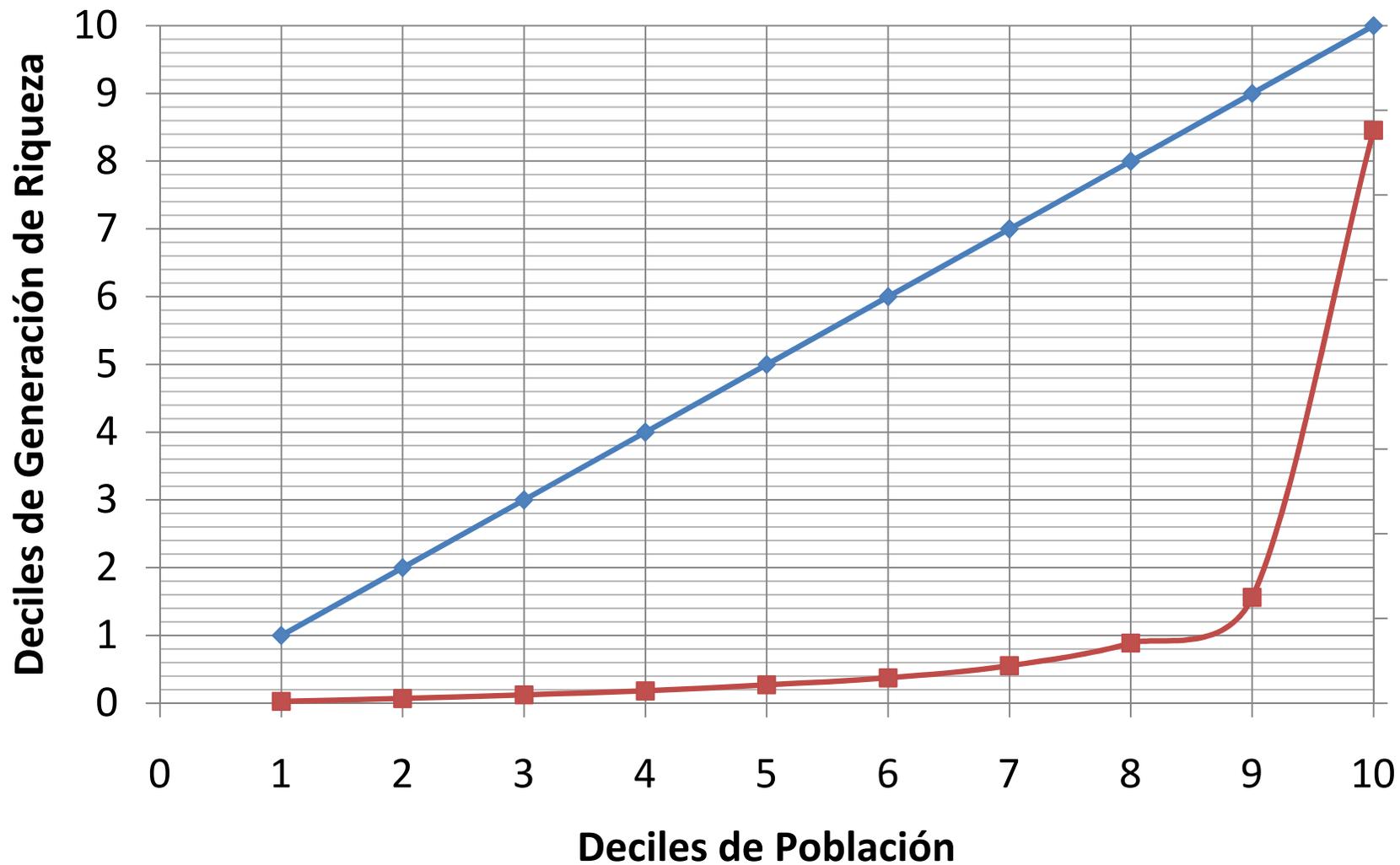
Uso y
aprovechamiento
inadecuado de
suelo, agua y
vegetación

Bajo nivel de
capacitación y
asistencia técnica

Financiamientos
inadecuados y
poco pertinentes



SITUACIÓN ACTUAL



COEFICIENTE DE GINI (IDH, 2009)

MÉXICO 54.6

EUA 44.5

ARGENTINA 54.2

RUSIA 39.1

BRASIL 57.1

SECTOR RURAL DE CHIHUAHUA

(L.B. 2008)

84.7



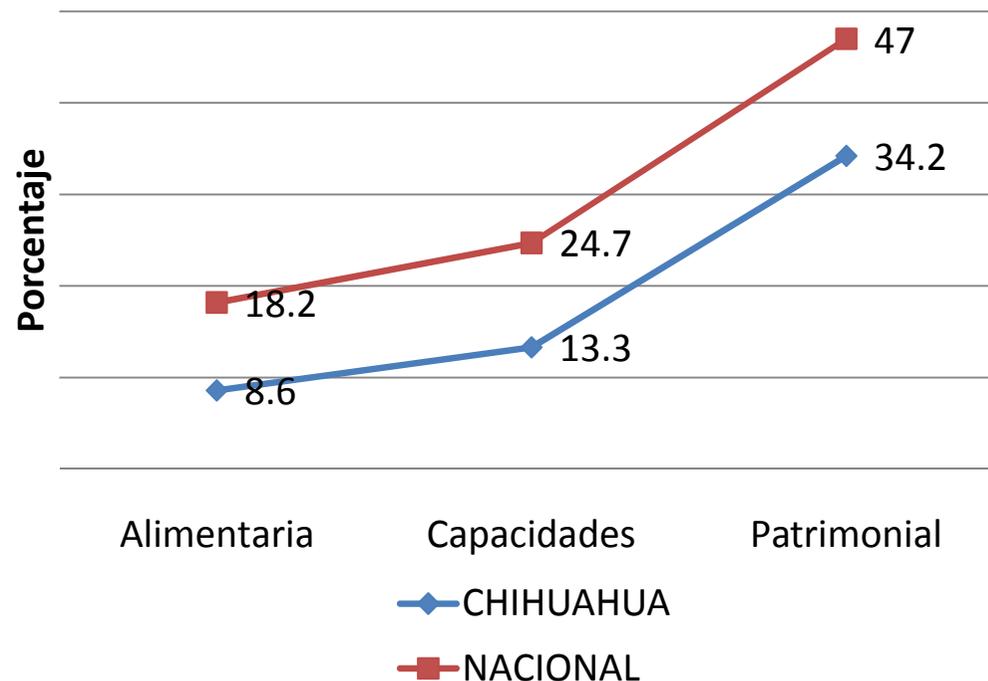
DEMOGRAFÍA

El **16%** de la población chihuahuense es rural (**522,000**). Dispersa en **>4,500** comunidades.

Una **tercera parte** de la población rural es mayor de **50 años**

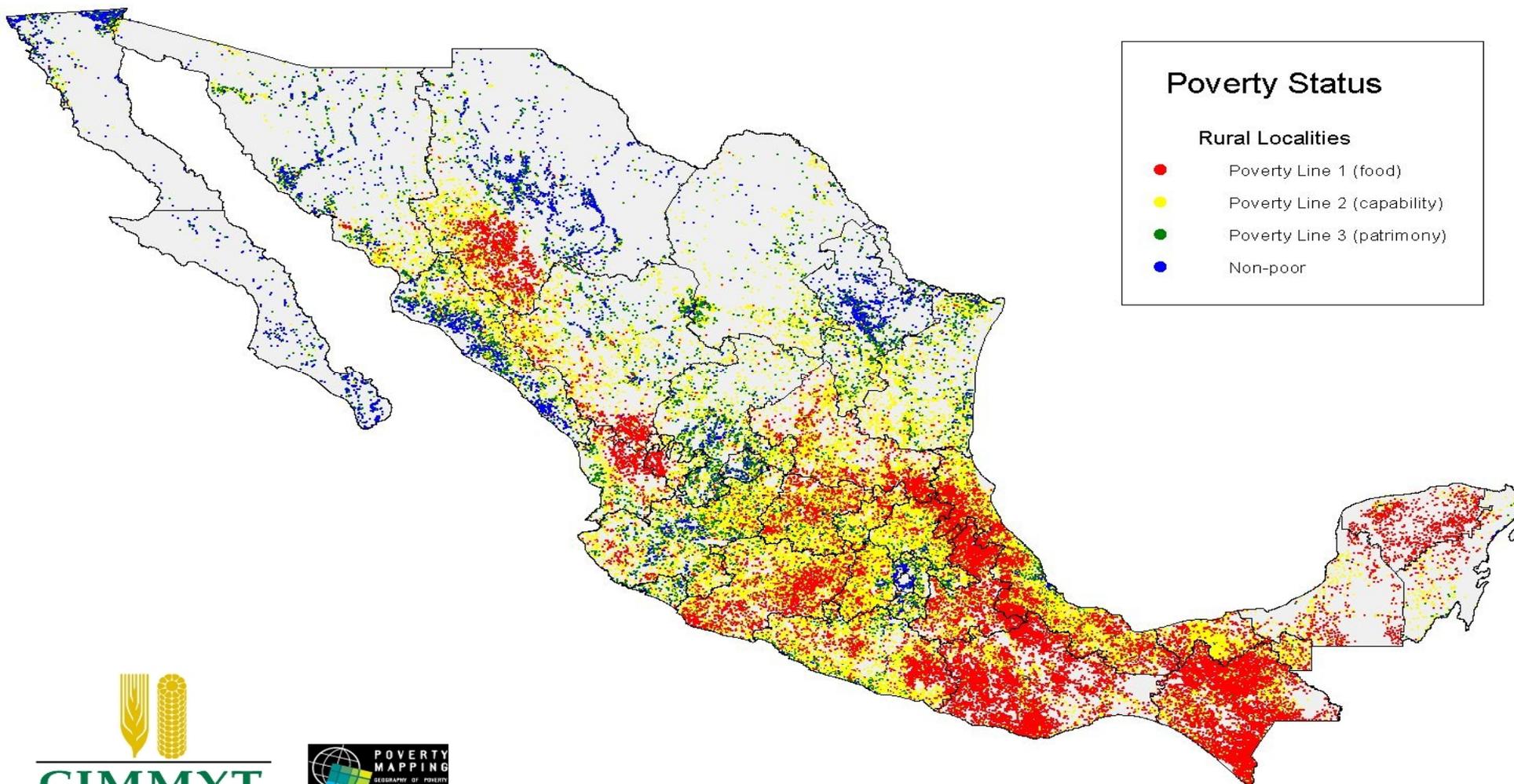
Existen **170,308** habitantes en **alta y muy alta** marginación.

CLASIFICACION DE LA POBREZA



Fuente: SIAP, 2010

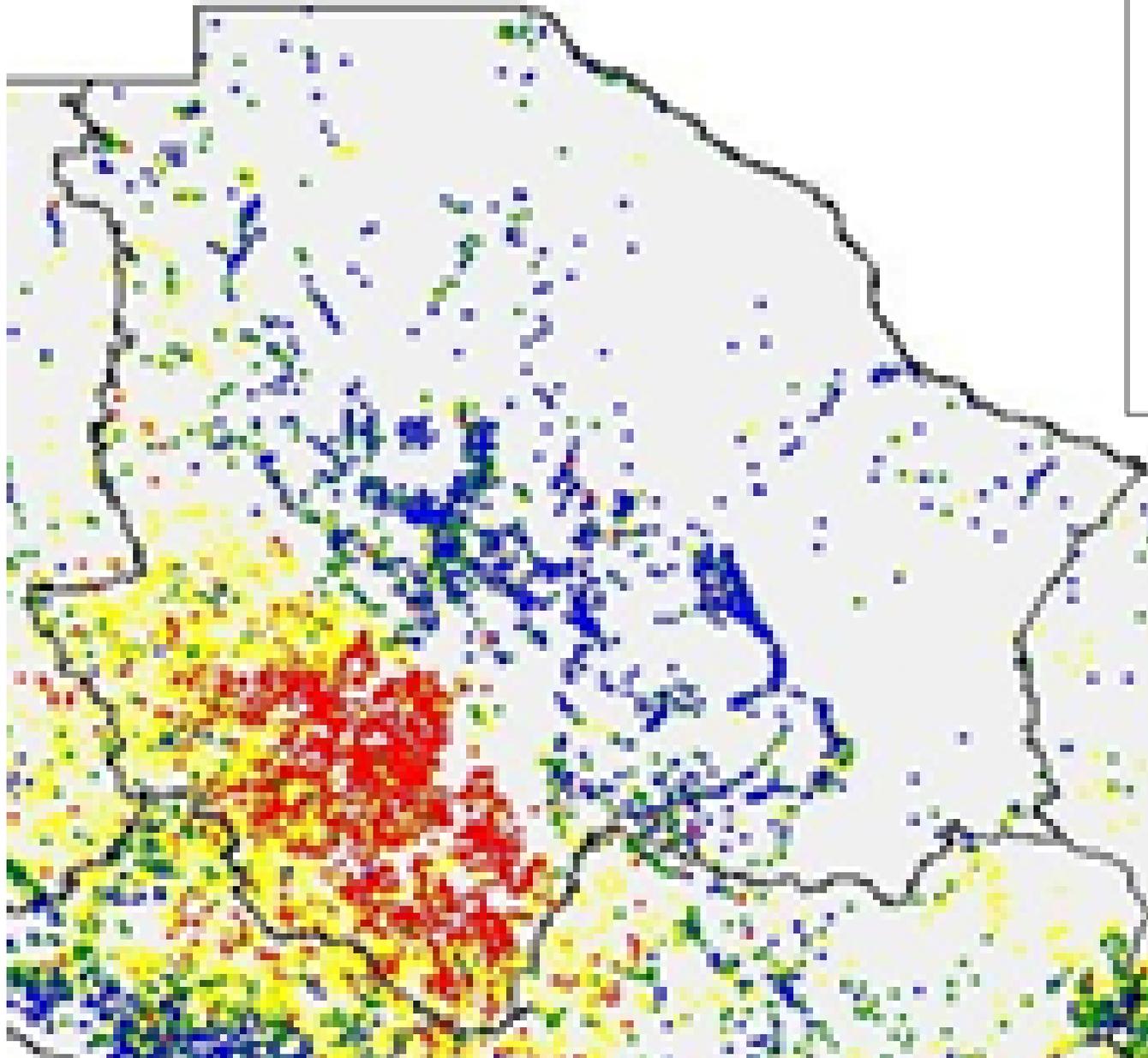
Fig. 5. Poverty status based on predicted total expenditure for rural localities



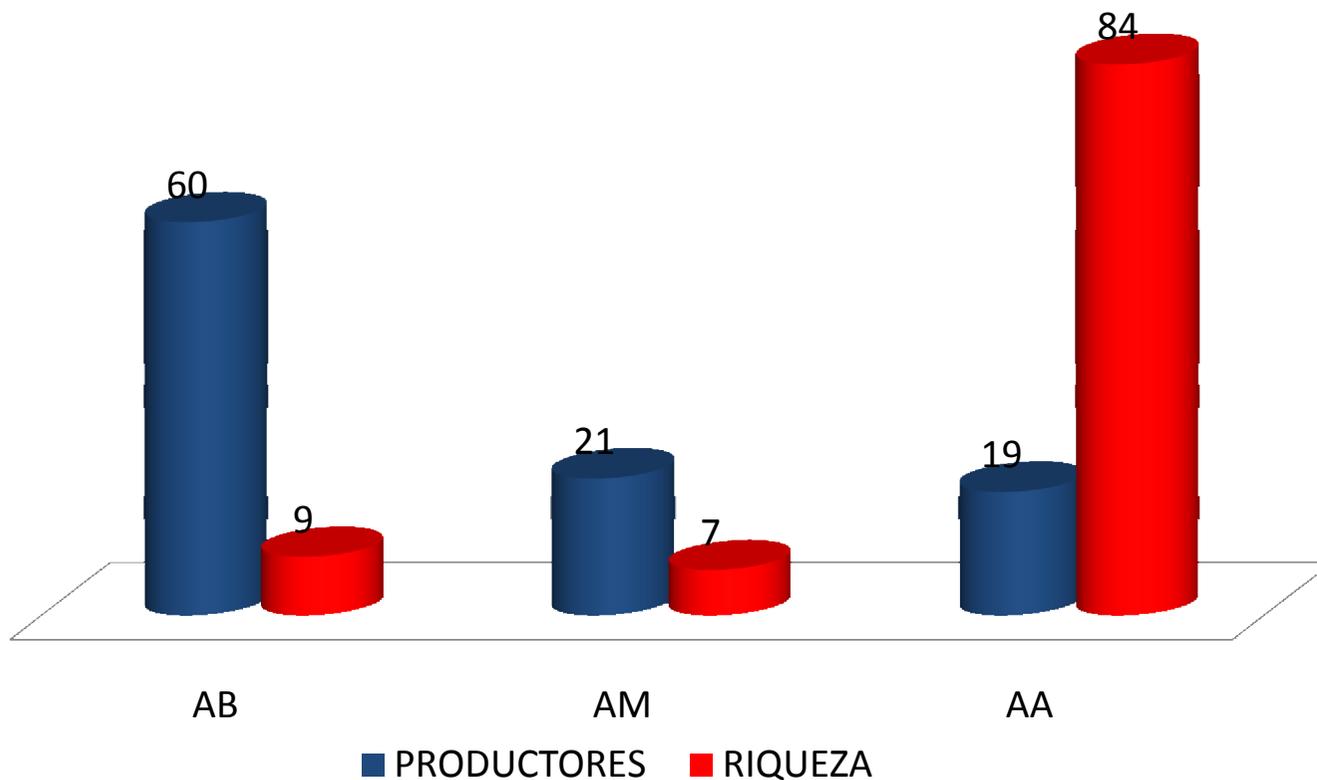
SITUACIÓN ACTUAL

Poverty Status

- Pobreza Alimentaria
- Pobreza de Capacidades
- Pobreza Patrimonial
- No Pobreza



DEMOGRAFÍA Y RIQUEZA



DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTORES Y GENERACIÓN DE RIQUEZA

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.

CHIHUAHUA	128,000 PRODUCTORES	CLASIFICACIÓN
AB = ACTIVOS BAJOS	76,800 PRODUCTORES	20 ha o 5ha / 15 cbz eq
AM = ACTIVOS MEDIOS	26,900 PRODUCTORES	50 ha o 10ha / 35 cbz eq
AA= ACTIVOS ALTOS	24,300 PRODUCTORES	> AM

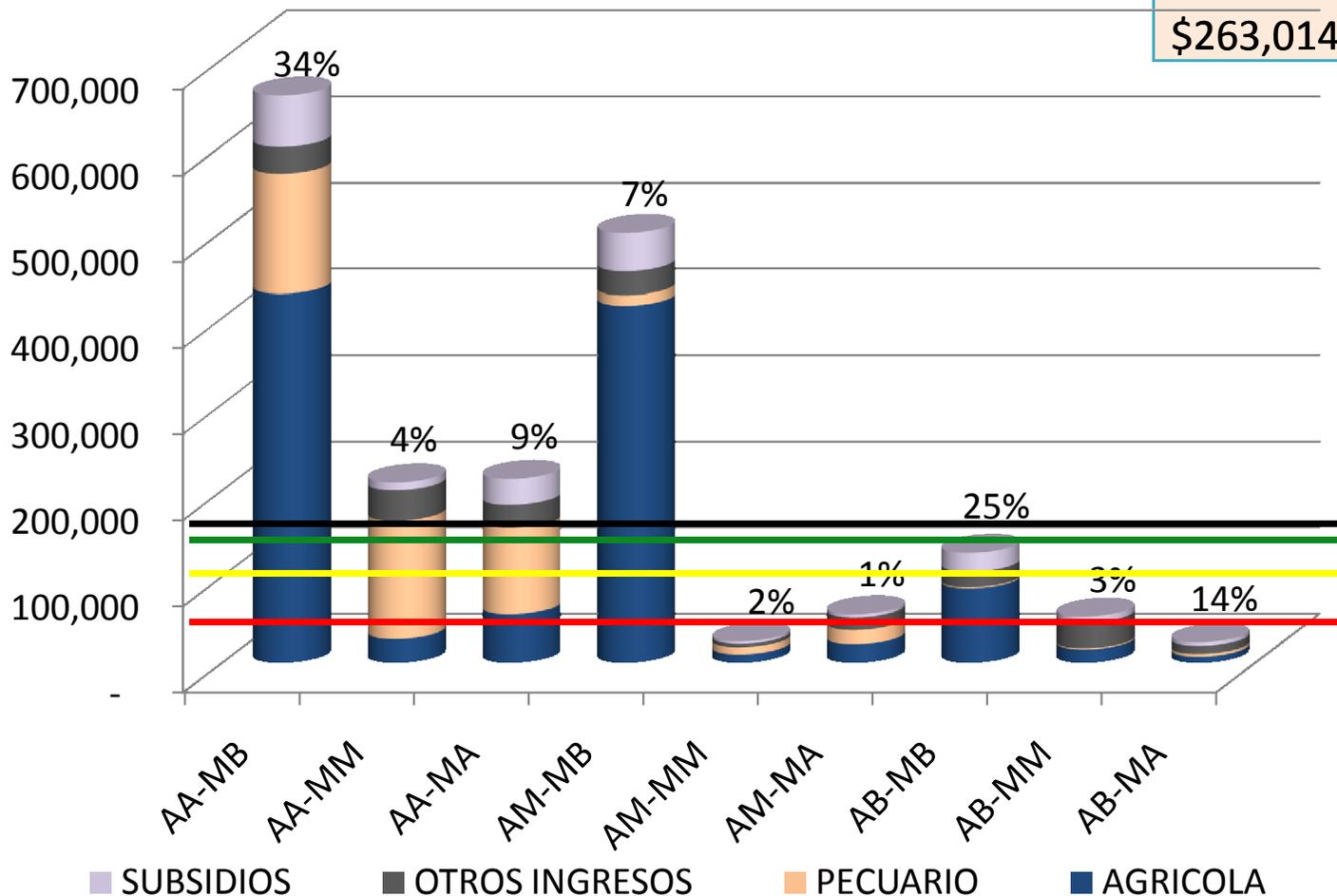


SITUACIÓN ACTUAL



INGRESOS

Nivel de Ingreso de acuerdo a los Activos			
Altos	Medios	Bajos	General
\$263,014	\$112,524	\$44,796	\$155,277



\$160,827 Per cápita Estatal
\$155,277 Per cápita L.B. Estatal
\$108,000 Per Cápita Nacional
\$79,447 Per Cápita Agropecuario

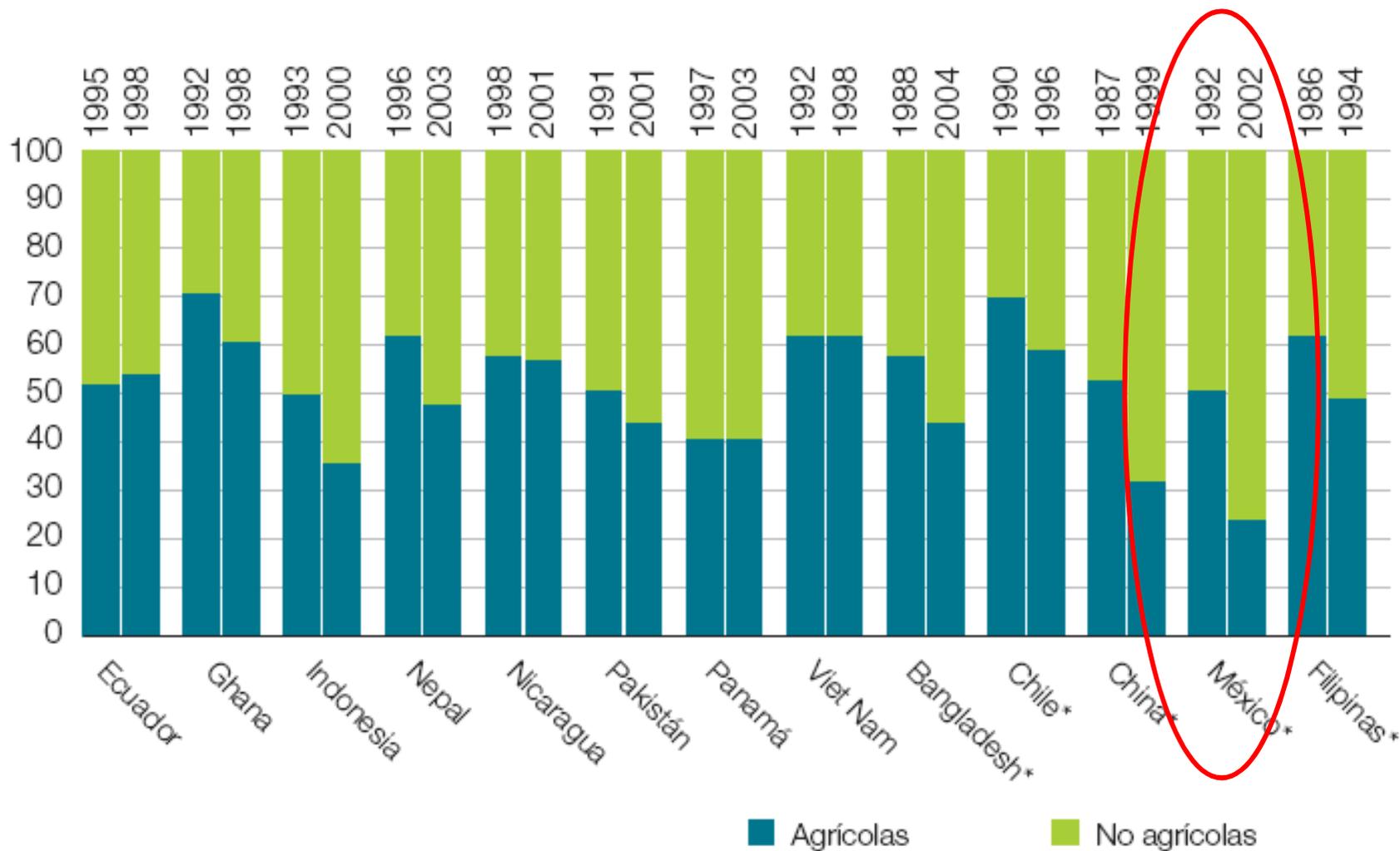
Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2010.



SITUACIÓN ACTUAL

Proporción de los ingresos no agrícolas en los ingresos totales de los hogares rurales a lo largo de tiempo

(Porcentaje de ingresos)



DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL



GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura empresarial (Innovación, Organización, etc.)

Capitalización deficiente (Nivel de Activos)

Uso y aprovechamiento inadecuado de suelo, agua y vegetación

Bajo nivel de capacitación y asistencia técnica

Financiamientos inadecuados y poco pertinentes

ÍNDICE DE ADOPCIÓN DE INNOVACIONES

Estrato	Promedio
AA	24.0
AM	17.7
AB	10.2
Estatad	12.6



Fuente: Evaluación de los programas de la SAGARPA, 2007 y 2008.

ORGANIZACIÓN PARA LA COMERCIALIZACIÓN

Cultivo	Se vende a:		
	Intermediario (%)	Centro de acopio (%)	Otra forma (%)
Algodón	20	80	0
Avena Forrajera	70	0	30
Maíz Amarillo	50	19	31
Alfalfa	80	0	20
Chile verde	15	40	45
Frijol	50	50	0
Nogal	88	4%	8
Manzana	80	20	0
Durazno	85	10	5



Fuente: Evaluación de los programas de la SAGARPA, 2007 y 2008.

Destino de los productos agrícolas chihuahuenses

Aguascalientes: Centro Comercial Agropecuario de Aguascalientes	Coahuila: Central de Abasto de La Laguna, Torreón
Cebolla Bola	Cacahuate
Manzana Golden Delicious	Camote
Manzana Red Delicious	Cebolla Bola
Baja California : C. Abasto INDIA, Tijuana	Chile Caribe
Cebolla Bola	Chile Chilaca
Cebolla Morada	Chile Jalapeño
Chile California	Chile Pimiento morrón
Manzana Starking	Chile Puya fresco
Chihuahua: C. Abasto de Chihuahua	Chile Serrano
Cebolla Bola	Manzana Golden Delicious
Chile ancho	Manzana Red Delicious
Chile Mirasol	Sandía Sangría
Manzana Golden Delicious	D F: Central de Abasto de Iztapalapa D F
Manzana Red Delicious	Cebolla Bola
Nopal	Chile Jalapeño

Fuente: SNIIM, 2010.



Origen de los productos agrícolas que consume el estado

Central de Abastos de Chihuahua:	Mercado de Abasto de Cd. Juárez:
Aguascalientes	Coahuila
Guayaba	Cebolla Bola
Chiapas	Sandía Negra
Papaya Maradol	Importación
Plátano Chiapas	Apio
Chihuahua	Coliflor mediana
Cebolla Bola	Durazno Prisco
Chile ancho	Espinaca
Chile Mirasol	Lechuga Romanita mediana
Manzana Golden Delicious	Manzana Golden Delicious
Manzana Red Delicious	Manzana Red Delicious
Nopal	Papa Alpha
Colima	Jalisco
Limón c/semilla sin clasificación	Aguacate Hass
Importación	Chayote sin espinas
Apio	Chile Serrano
Coliflor sin clasificación	Guayaba

Fuente:
SNIIM, 2010.



ÁRBOL DE PROBLEMAS

DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL



GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura empresarial (Innovación, Organización, etc.)

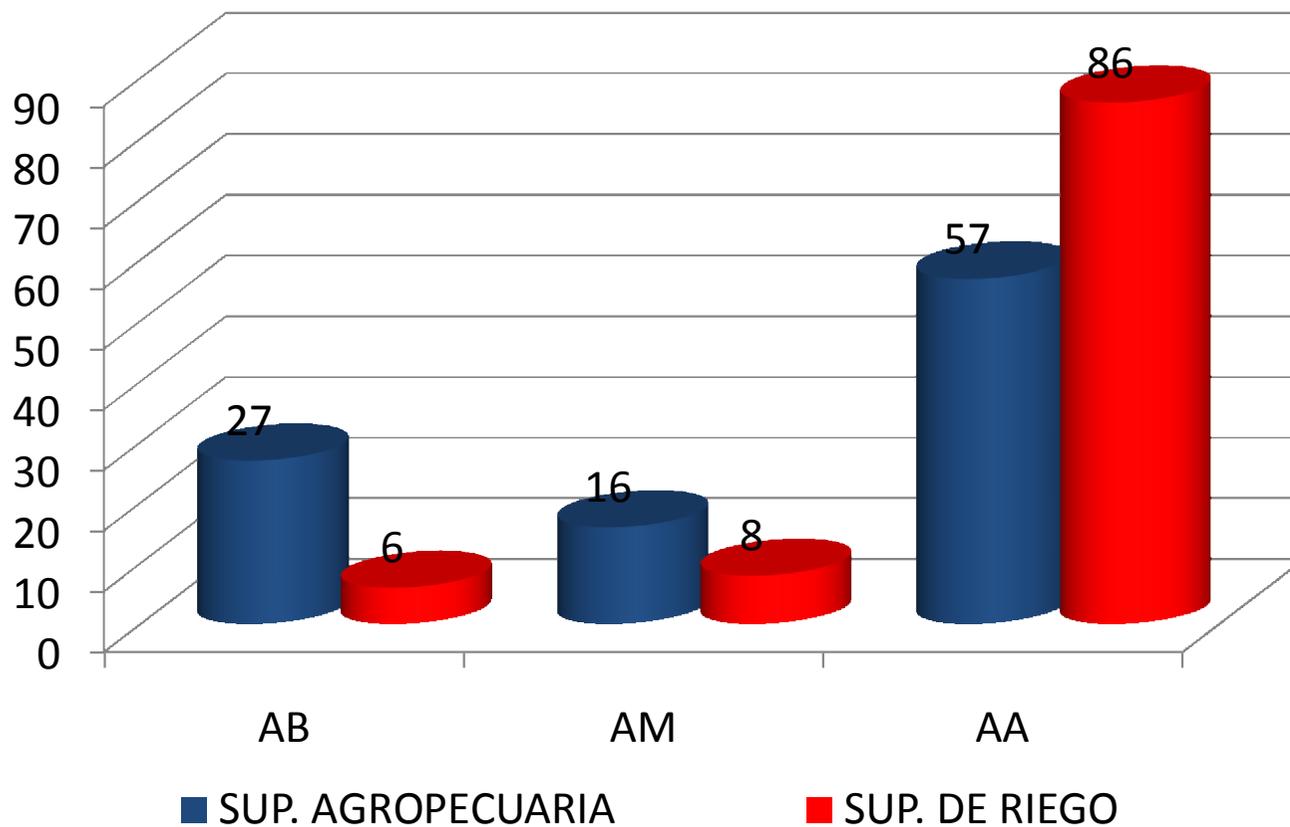
Capitalización deficiente (Nivel de Activos)

Uso y aprovechamiento inadecuado de suelo, agua y vegetación

Bajo nivel de capacitación y asistencia técnica

Financiamientos inadecuados y poco pertinentes

CAPITALIZACIÓN

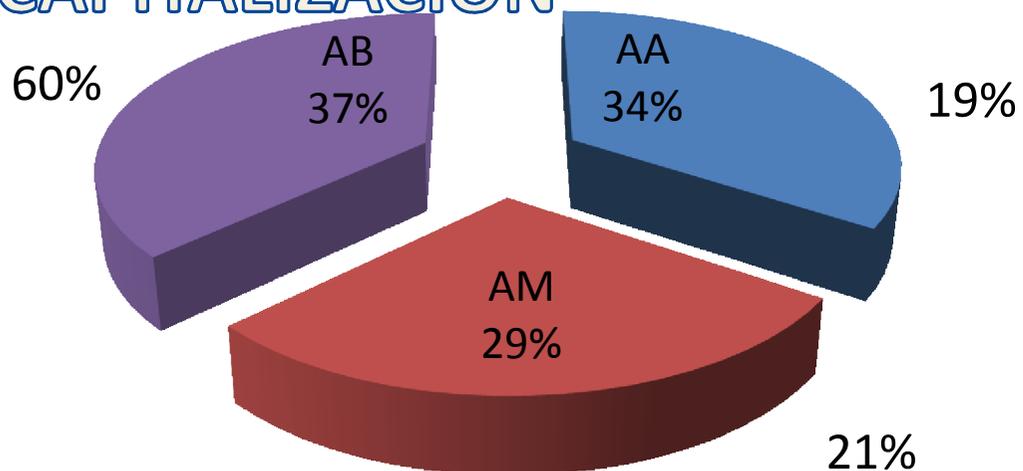


**DISTRIBUCIÓN DE LA
SUPERFICIE
AGROPECUARIA Y DE
RIEGO**

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.

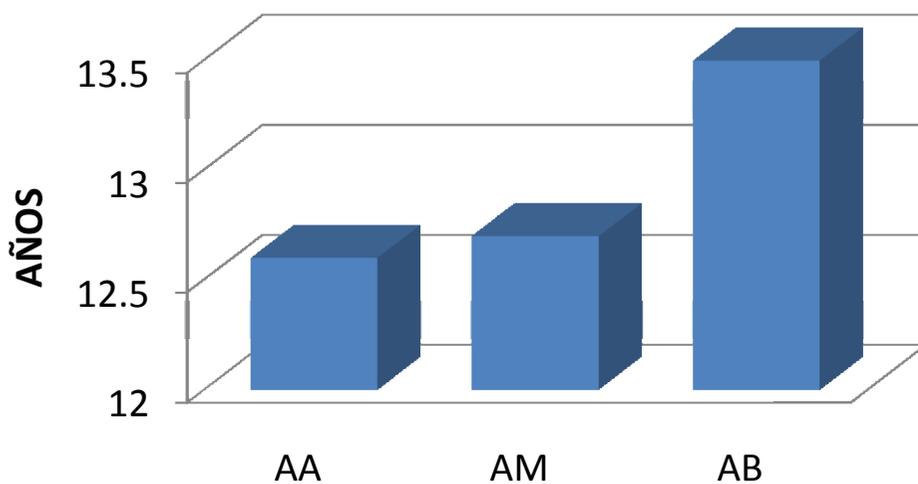


CAPITALIZACIÓN



DISTRIBUCIÓN DE TRACTORES

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.



EDAD DE TRACTORES

NIVEL DE ACTIVOS

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.



Número total y promedio de unidades animal (UA) por estrato de productores.

Estrato	Promedio Unidades Equivalentes Bovinas
AA-MA	76.85
AA-MM	48.57
AA-MB	27.77
AM-MA	24.26
AM-MM	16.98
AM-MB	16.82
AB-MA	3.51
AB-MM	3.13
AB-MB	2.85
Total general	13.23

Fuente: Elaboración propia, con datos de encuestas 2009.





ÁRBOL DE PROBLEMAS



DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL



GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura empresarial (Innovación, Organización, etc.)

Capitalización deficiente (Nivel de Activos)

Uso y aprovechamiento inadecuado de suelo, agua y vegetación

Bajo nivel de capacitación y asistencia técnica

Financiamientos inadecuados y poco pertinentes



Uso del Suelo

Uso	Has.	%
Agricultura de Riego	448,883	1.82
Agricultura de Temporal	803,371	3.25
Ganadería	17,805,566	72.06
Forestal	5,023,052	20.33
Otros usos	627,828	2.54
TOTAL	24,708,700	100.00

Fuente: Tomado de URGCH, 2010.

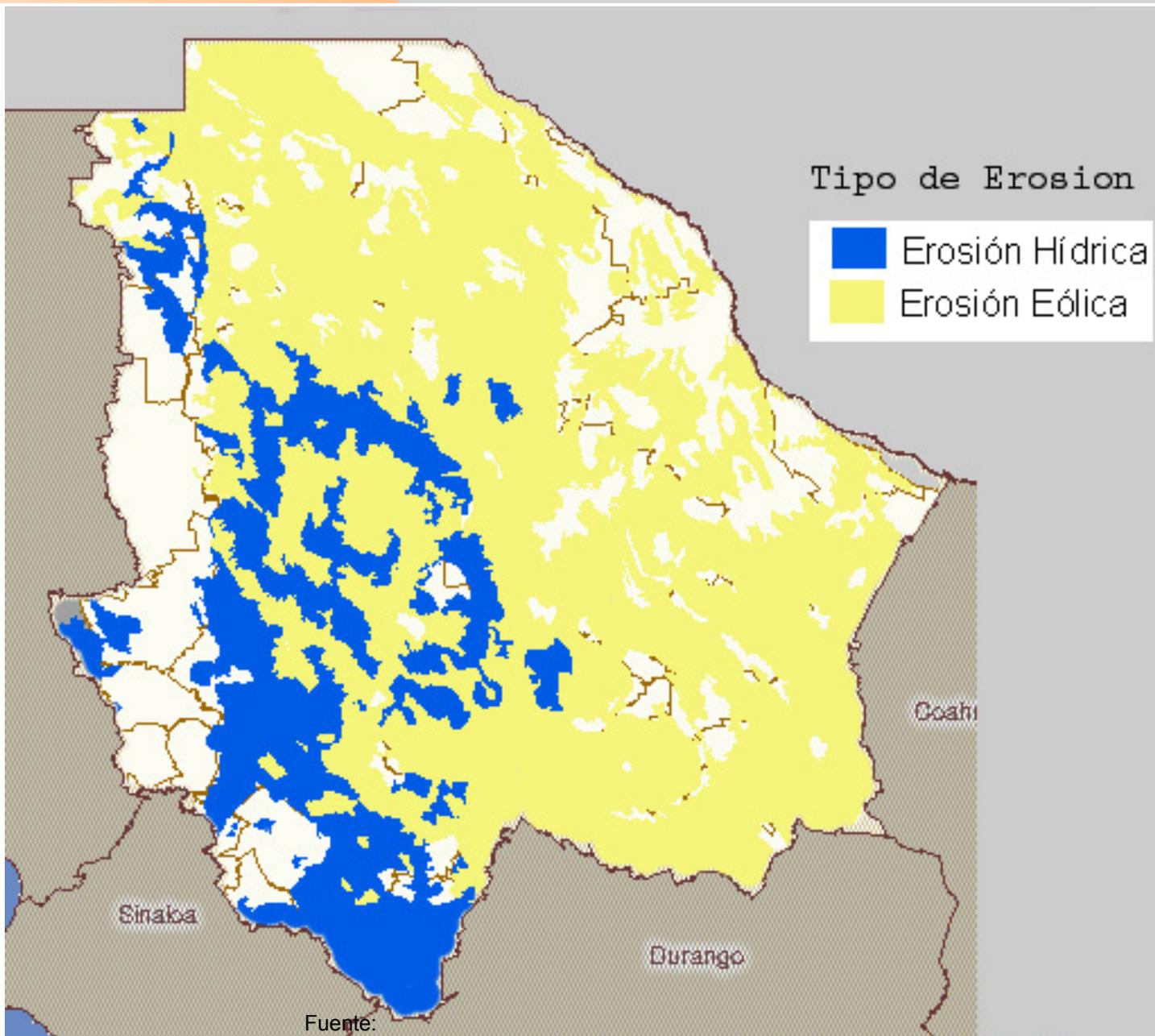


MEDIO AMBIENTE

- Cerca del 80% del agua (80 mil millones de metros cúbicos) se pierden por evaporación.
- 11 acuíferos reportan algún grado de sobreexplotación (37.63% promedio).
- En promedio >45% de la superficie de las 25 subregiones de Chihuahua tiene algún nivel de degradación. Con 22/25 experimentando incrementos .
- Menos del 10% de los productores agropecuarios de Chihuahua realizan alguna prácticas de conservación de suelo, agua o vegetación.



Erosión del suelo



SEMARNAT, 2010.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL

Pérdida de empleo

Vulnerabilidad del sector rural

Incremento en los índices de criminalidad

Degradación de los recursos naturales

Estratos de productores con baja competitividad

Estratos de productores con baja productividad

GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura empresarial (Innovación, Organización, etc.)

Capitalización deficiente (Nivel de Activos)

Uso y aprovechamiento inadecuado de suelo, agua y vegetación

Bajo nivel de capacitación y asistencia técnica

Financiamientos inadecuados y poco pertinentes



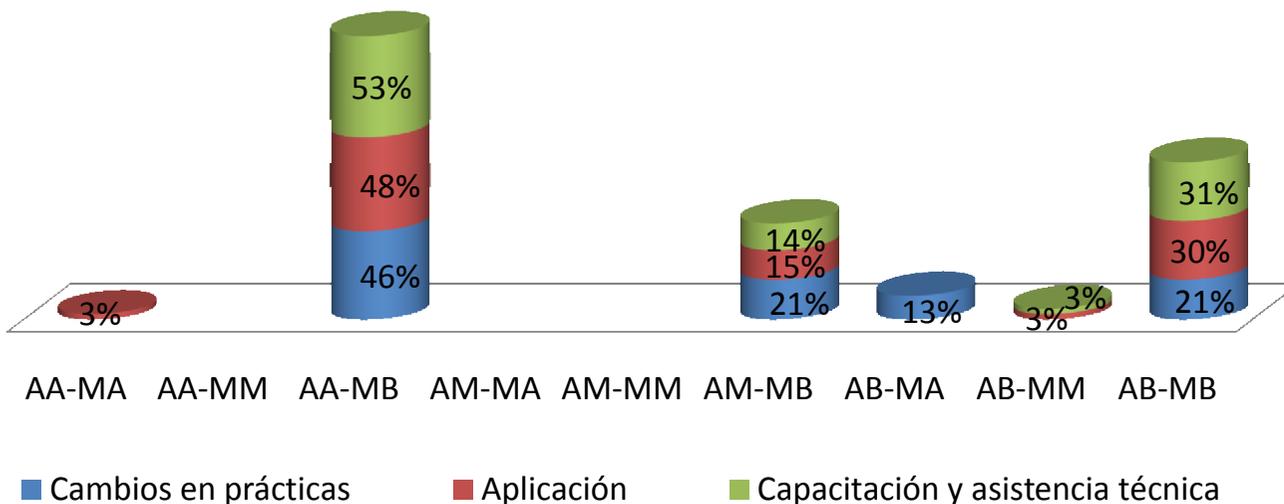


SITUACIÓN ACTUAL

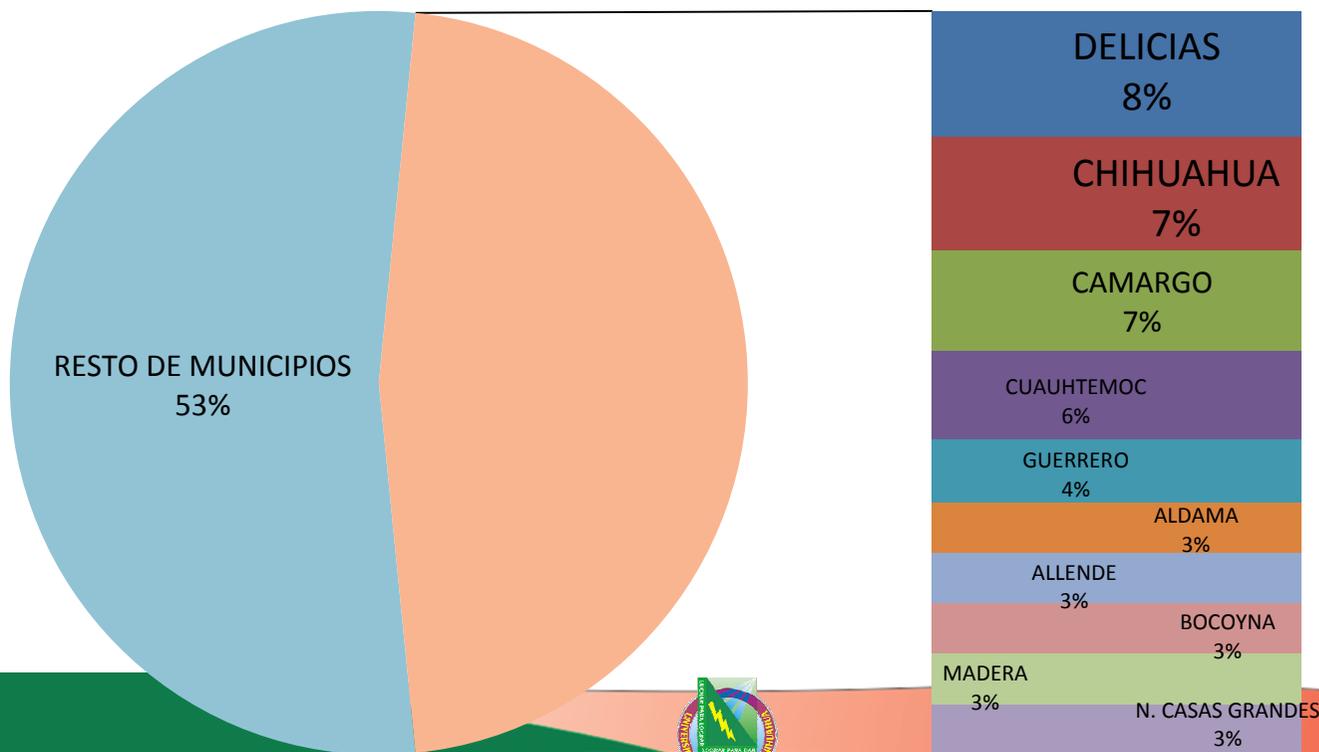


DESARROLLO DE CAPACIDADES

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.



12% de los productores cuenta con asistencia técnica y capacitación



Tipo de servicios

TIPO DE SERVICIO	PORCENTAJE
ACTIVIDADES DEL SECTOR PRIMARIO COMO AGRICULTURA Y GANADERIA	54%
GANADERIA	16%
COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS	9%
ORGANIZACION DE PRODUCTORES	7%
PRODUCCION DE NUEZ	6%
PRODUCCION Y COMERCALIZACION	3%
TURISMO	2%
PRODUCCION Y PROCESAMIENTO DE BEBIDAS	2%
ARTESANIA	1%
ASESORIA TECNICA Y ORGANIZACIÓN	1%
DISPERSORES DE CREDITO	1%

Fuente: SAGARPA, 2010



Especialización de los Prestadores de Servicios Profesionales en el estado

AGRICOLA	GANADERIA	DESARROLLO RURAL	ACUACULTURA	COUSSA
75.5%	85.3%	92.2%	67.6%	36.3%

Fuente: Elaboración propia con datos de SAGARPA, SINACATRI y SRA, 2010.



ÁRBOL DE PROBLEMAS

DESCOMPOSICIÓN DEL TEJIDO SOCIAL

Pérdida de empleo

Vulnerabilidad del sector rural

Incremento en los índices de criminalidad

Degradación de los recursos naturales

Estratos de productores con baja competitividad

Estratos de productores con baja productividad

GENERACION Y DISTRIBUCION DE RIQUEZA Y BIENESTAR SOCIAL ASIMÉTRICO

Deficiente cultura empresarial (Innovación, Organización, etc.)

Capitalización deficiente (Nivel de Activos)

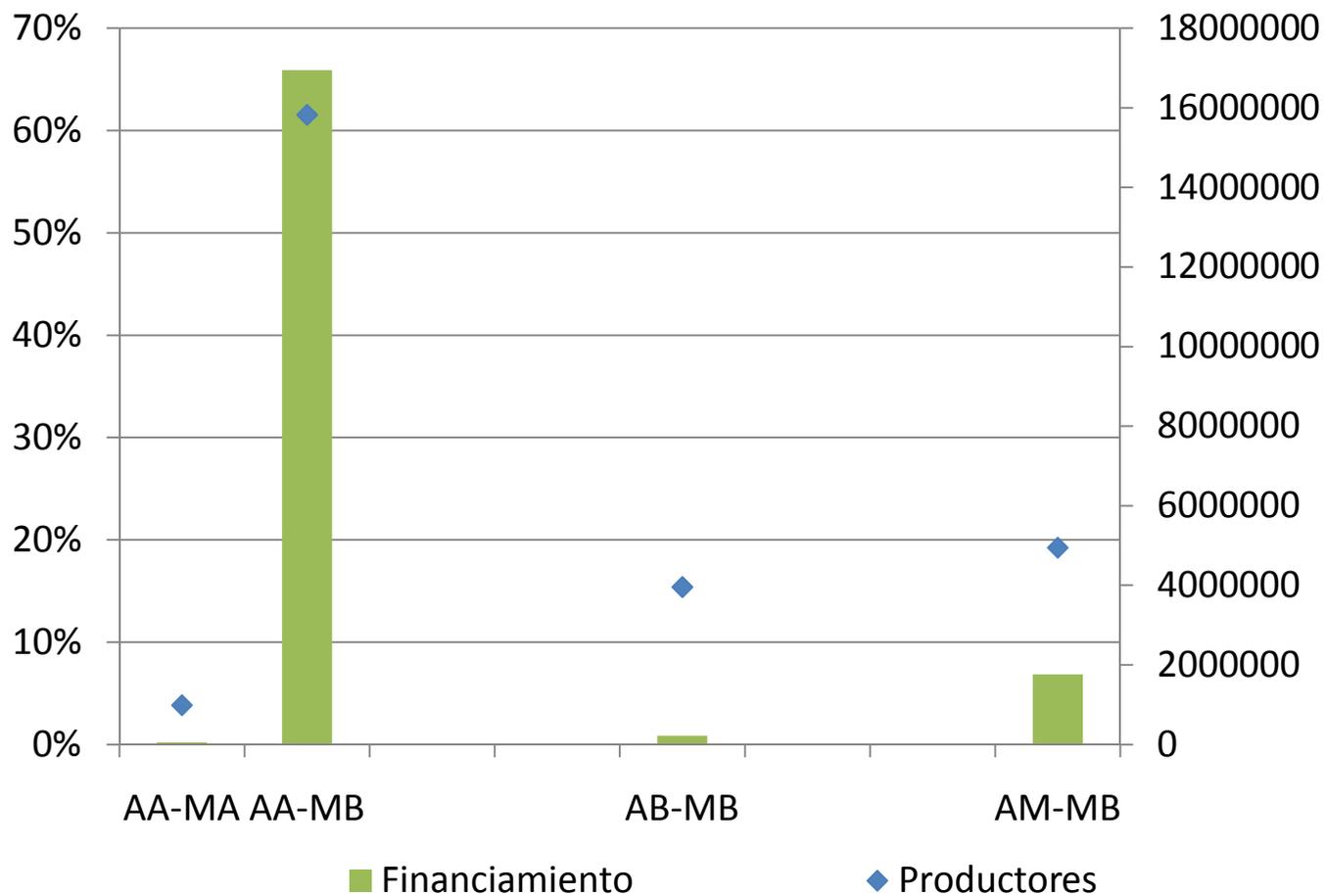
Uso y aprovechamiento inadecuado de suelo, agua y vegetación

Bajo nivel de capacitación y asistencia técnica

Financiamientos inadecuados y poco pertinentes



FINANCIAMIENTO



**PRODUCTORES CON
FINANCIAMIENTO
18.1%**

Fuente: Evaluación de Línea Base para los programas de la SAGARPA, 2009.



Programa Activos Productivos 2005-2009 (Proyectos)



■ SEMENTALES

■ INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO

■ AGROPECUARIO

■ PROYECTOS NO

■ AGROPECUARIOS

■ VIENTRES

■ DESARROLLO INSTITUCIONAL

■ TRASPATIO

■ SISTEMA DE RIEGO

■ TRACTOR

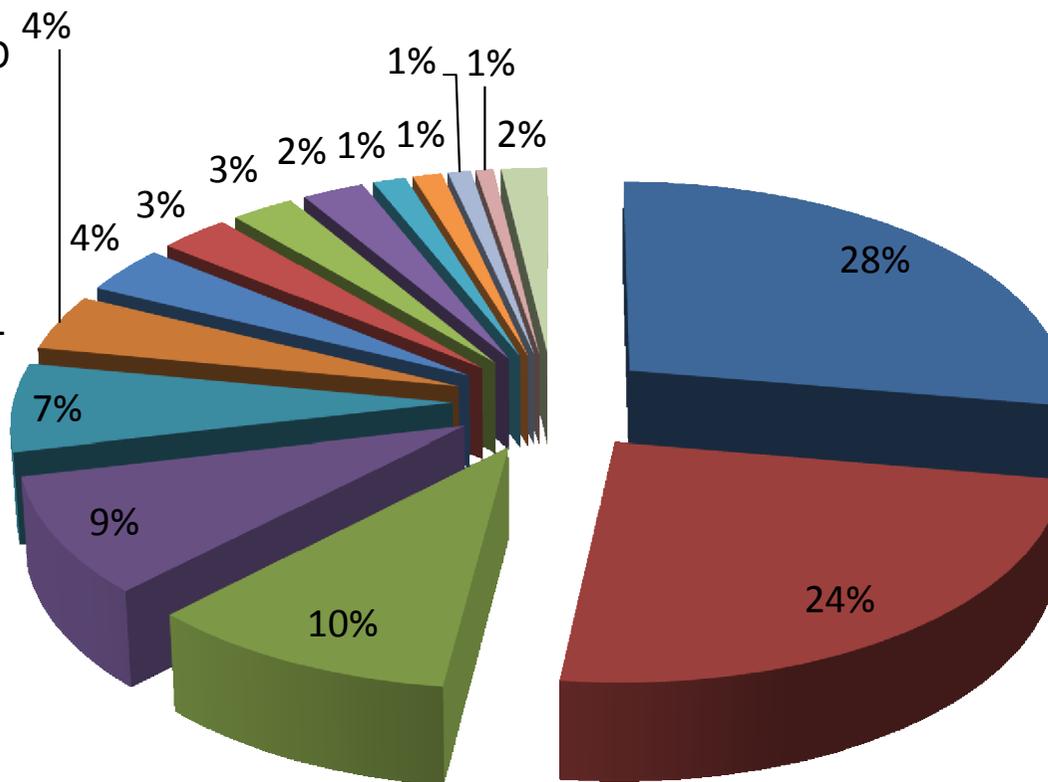
■ IMPLEMENTOS AGRICOLAS

■ AGREGACION DE VALOR

■ TURISMO RURAL

■ COUSSA

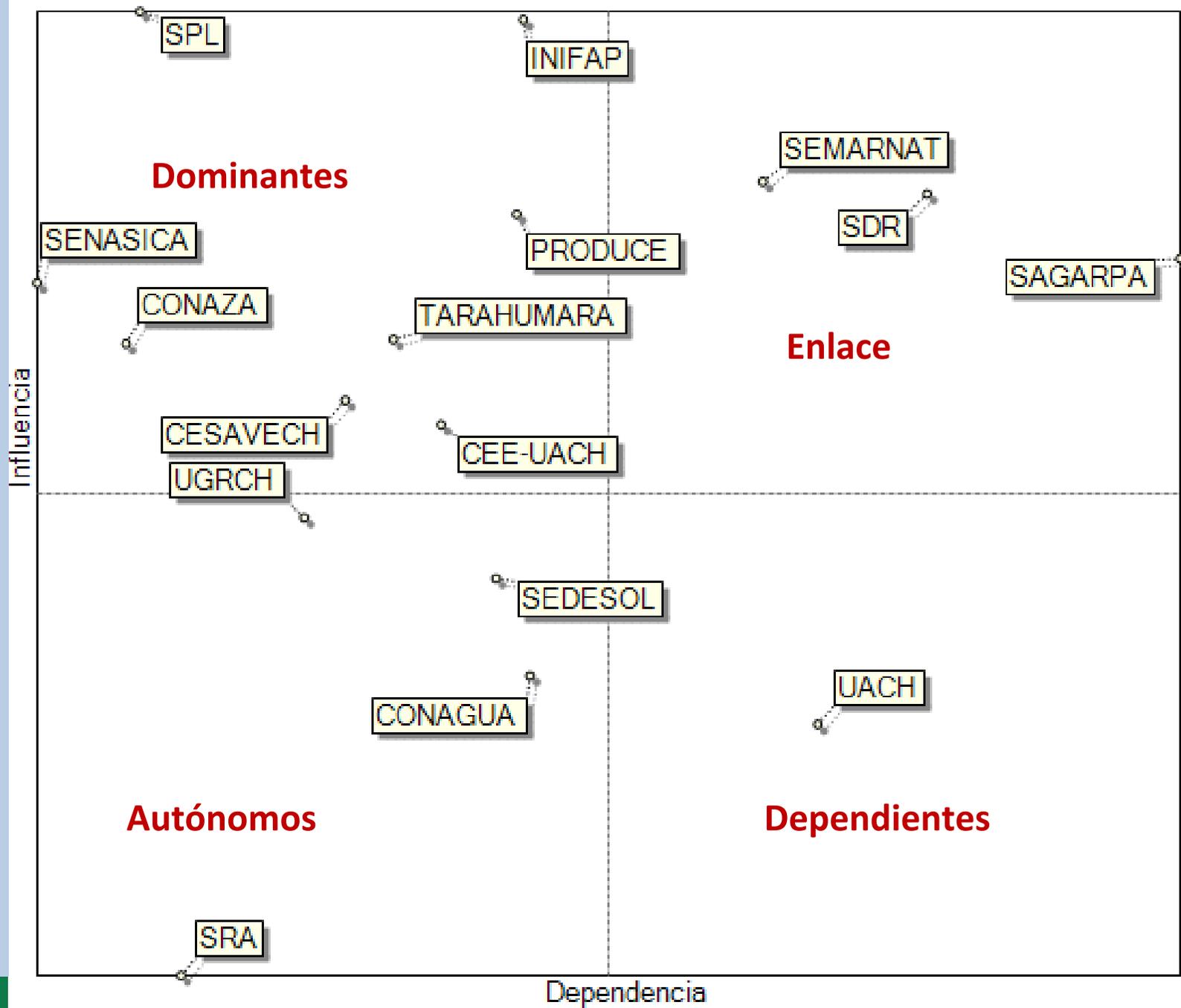
■ INVERNADEROS



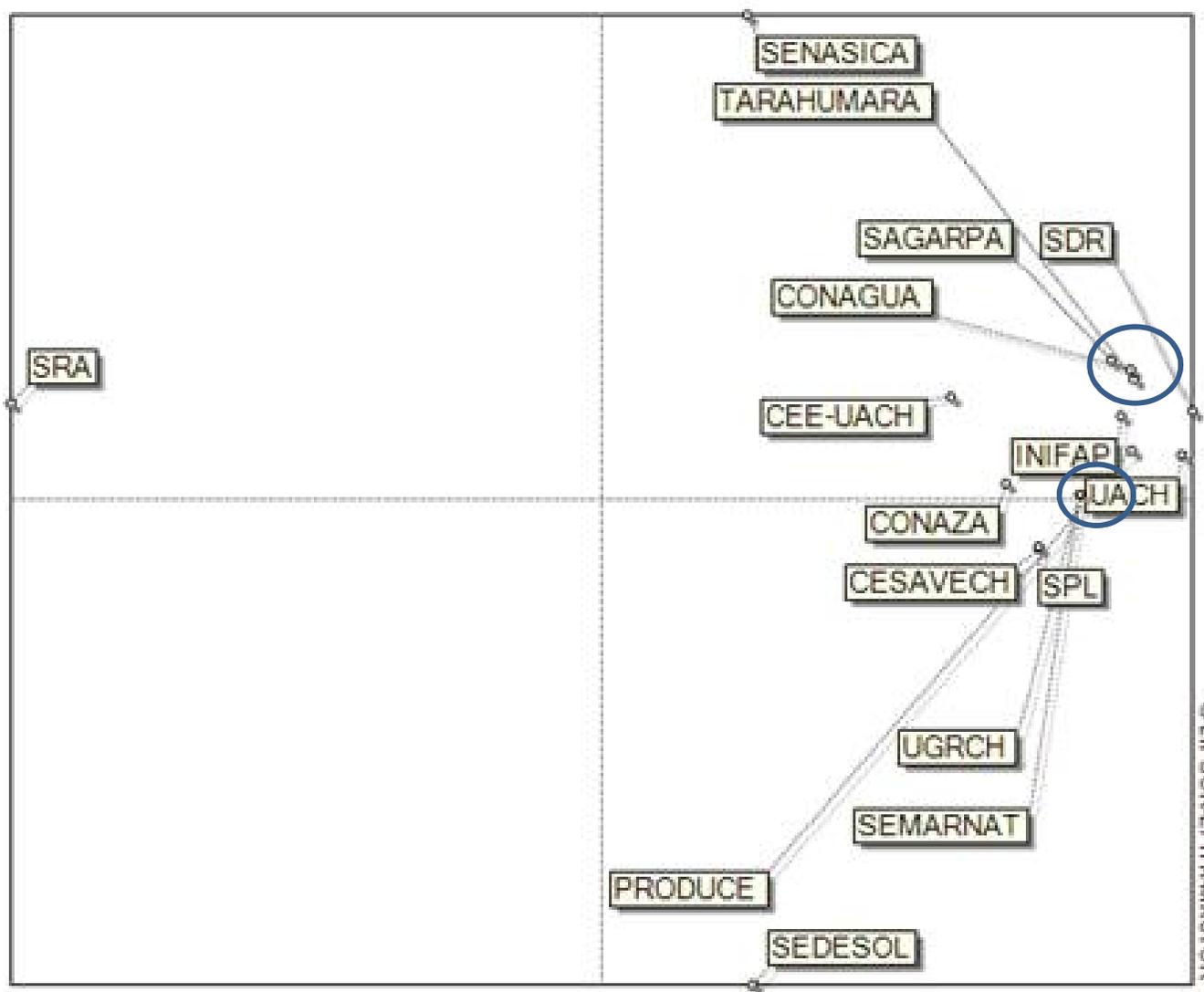


Plano de Influencias/Dependencias entre actores (según percepción de actores)

Más hacia la derecha, la institución depende más de otras instituciones para alcanzar sus objetivos. Más hacia arriba, la institución influye más para que las otras instituciones alcancen sus objetivos. Se forman cuatro cuadrantes con cuatro tipos de instituciones: Dominantes, Enlace, Autónomas y Dependientes



Convergencias entre actores



En Desarrollo Rural





¿Y ahora... Quién podrá ayudarnos?

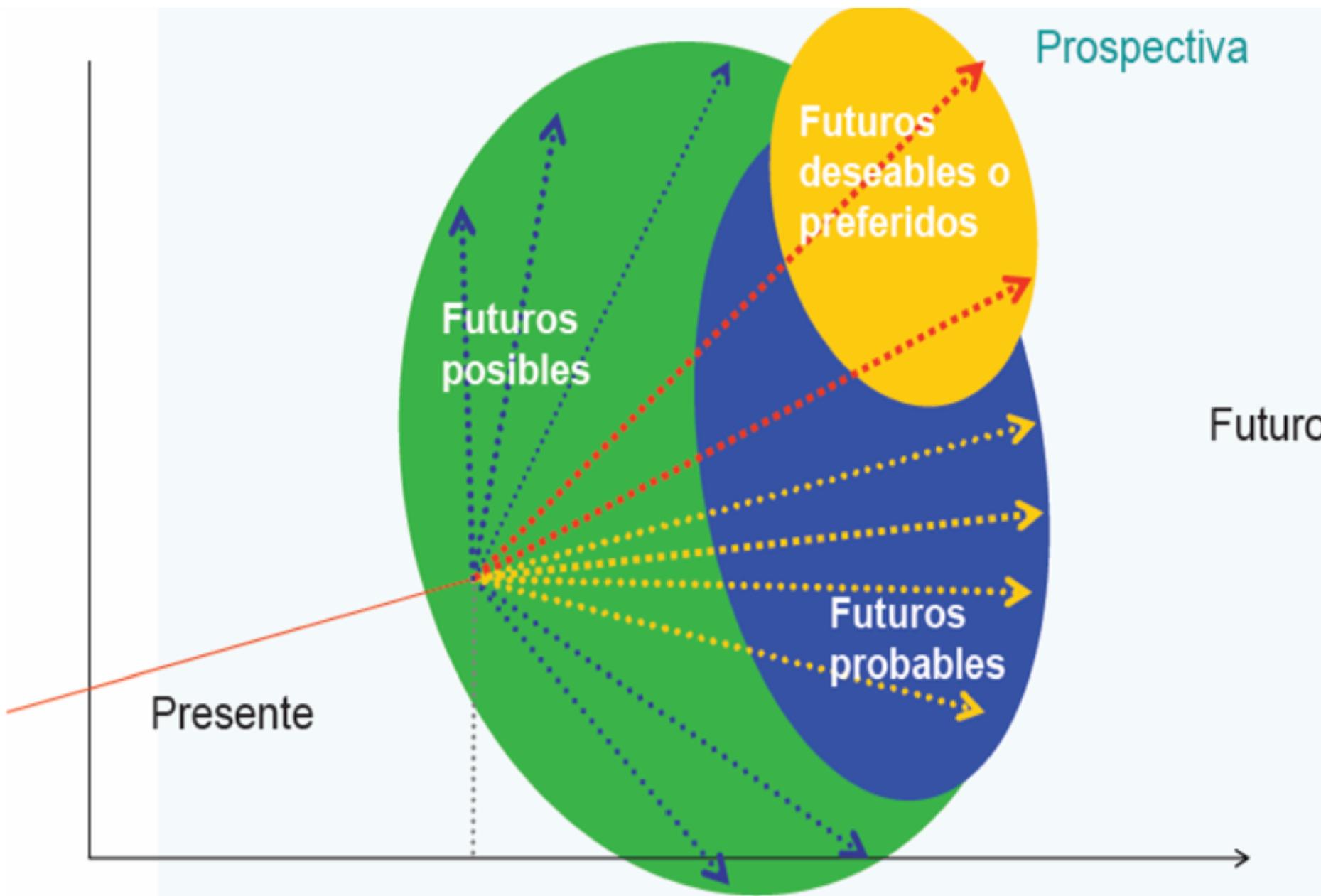


Necesitamos una Solución Integral



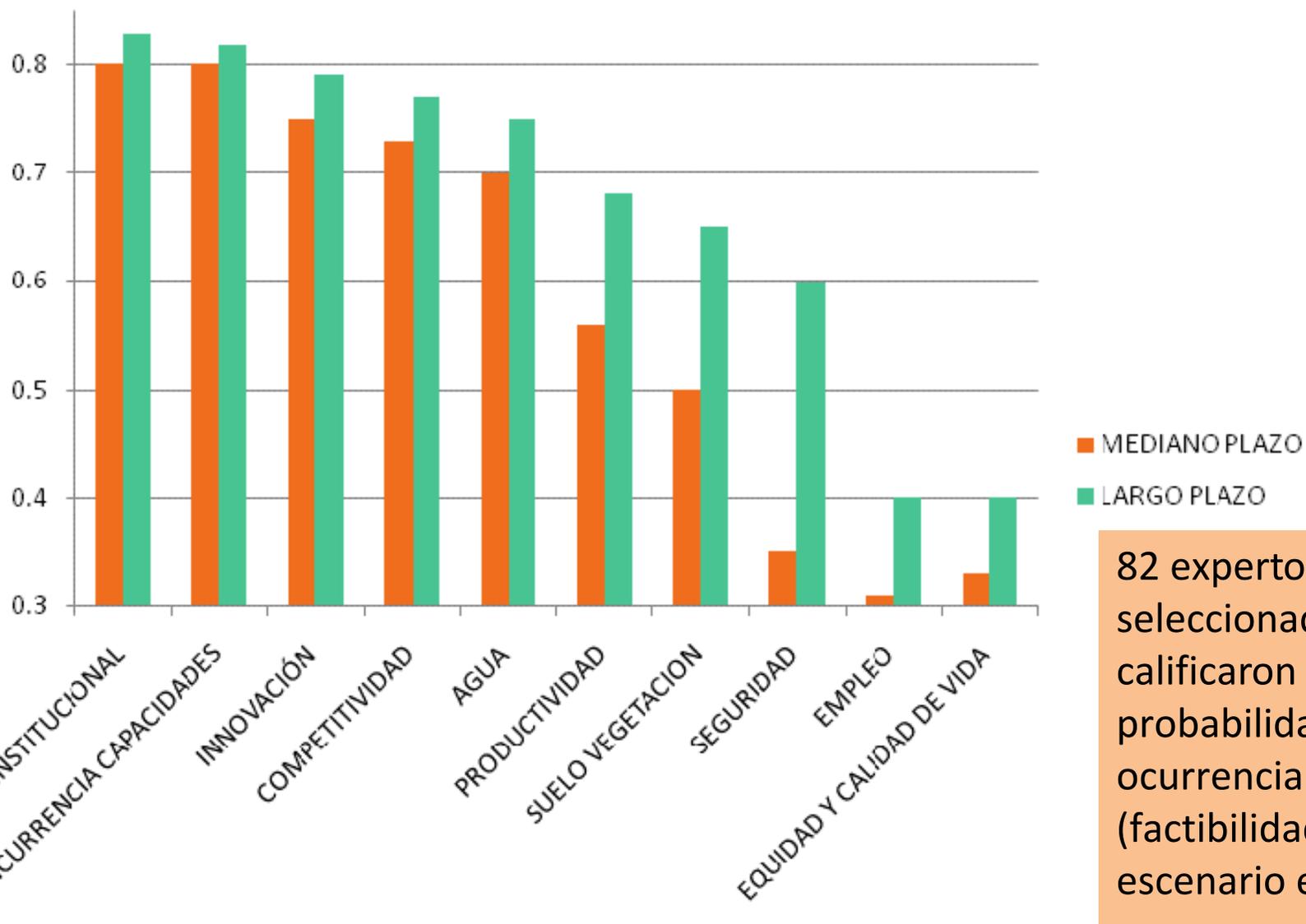


Esquema del Análisis Prospectivo



SOLUCIÓN A PROBLEMÁTICA



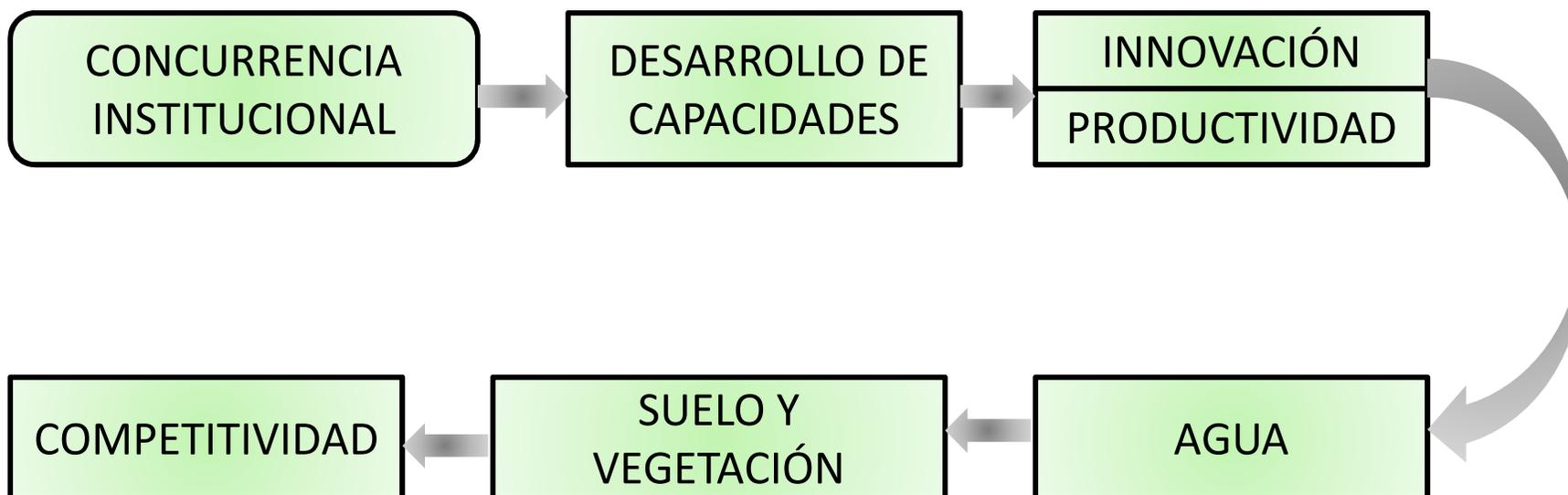


82 expertos seleccionados calificaron la probabilidad de ocurrencia o no (factibilidad) de cada escenario en el:

Mediano plazo 2013
Largo plazo 2016.

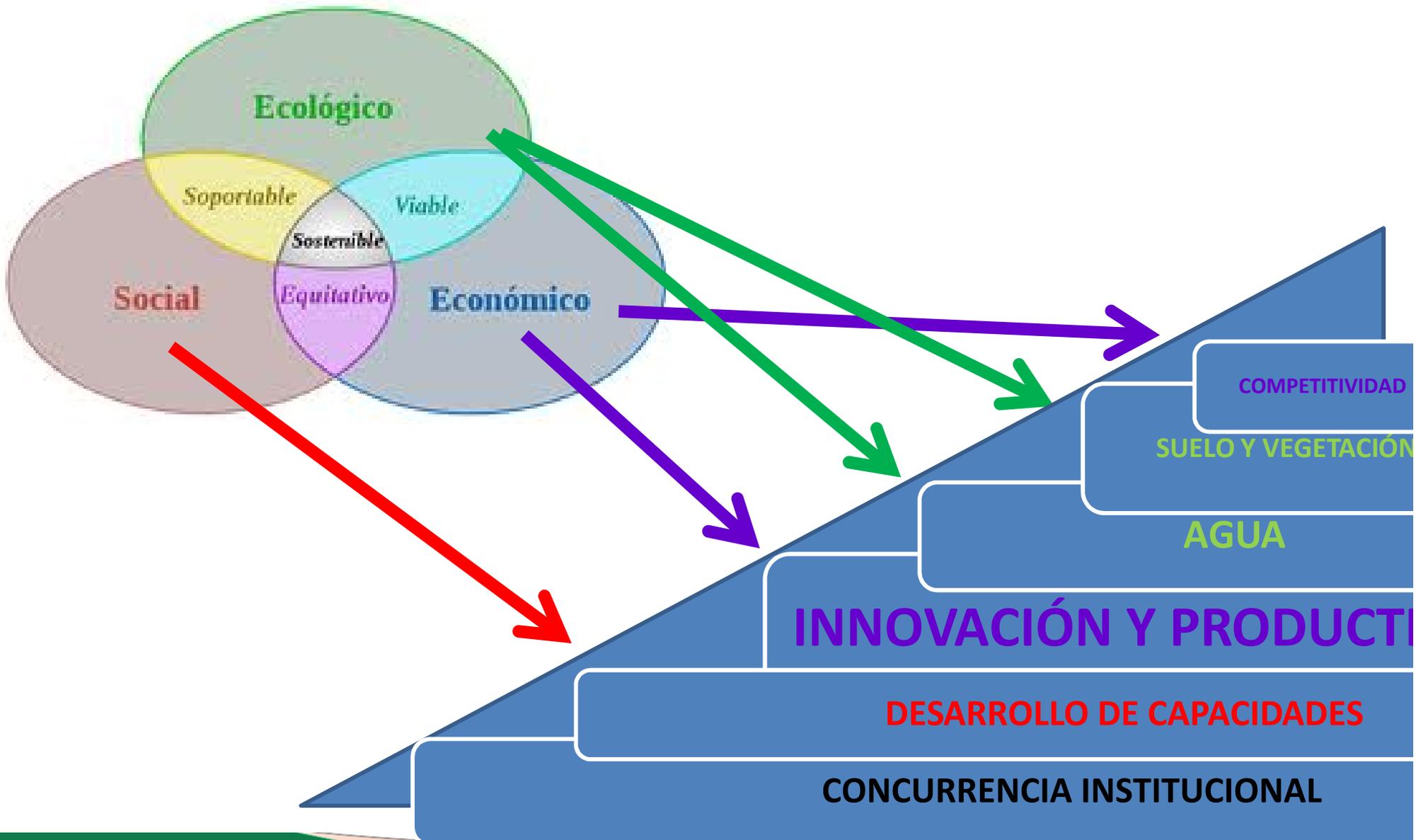
1,1,1,1,1,1,1

$P \leq 0.73$





SOLUCIÓN A PROBLEMÁTICA





ARBOL DE PERTINENCIA



POLÍTICA

Bienestar Social

Diversificación

Productiva

Conservación de

Recursos

Respeto a la
diversidad cultural

Reducción de
Desigualdades

Potencial Territorial

Planeación, Seguimiento
y evaluación

MISIÓN

Elevar la calidad de vida

OBJETIVOS

Sociales

Económicos

Ambientales

Institucionales

ACCIONES

Pertinentes

Estrategias

Factibles

Planeación

Información

Innovación

Regulación

Desarrollo de
capacidades

Caracterización de la
población

Organización
Territoriales



La **bandera** de la política pública en el sector rural del estado, debe de ser el **bienestar social** de la población rural.

El **eje prioritario** de la política debe ser la **diversificación de actividades** a través del **mejoramiento y la generación de empleo**.

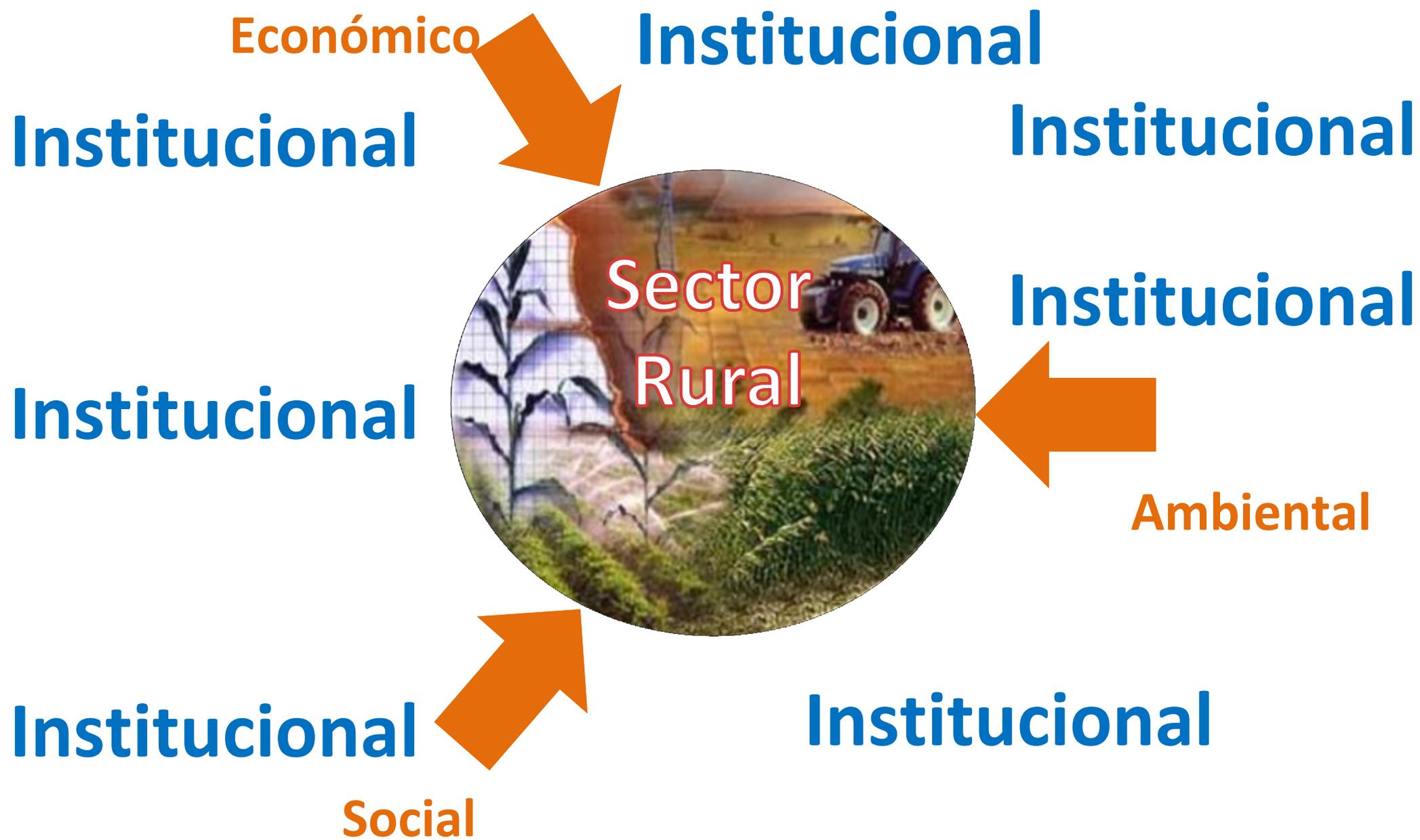


- Lo *más importante* para los **CDR** es la **disminución** de las disparidades en el desarrollo regional.
- Las **organizaciones** de productores no perciben como *prioritaria* la atención de **disparidades** en desarrollo regional, ni la **degradación** de los recursos naturales.
- La visión de las **instituciones** públicas es la más **dispersa**; pero convergen en la necesidad de una **planeación integral**.





**¿Qué
estamos
haciendo?**



PROBLEMÁTICA

- E** Población por debajo del ingreso per cápita agropecuario nacional (45%) .
J El Índice de Adopción de Innovaciones (12.1%).
E El 18.1% de los productores tienen acceso al financiamiento.
E Activos productivos con alto nivel de obsolescencia.
E Poco acceso a tecnologías limpias.
E Acceso limitado a información para la toma de decisiones



OBJETIVO CENTRAL

Elevar la competitividad de los productores del sector rural promoviendo la organización, innovación y comercialización.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS (8)

- 7.-Modernización de activos e infraestructura.
- 8.- Innovación tecnológica (validación, demostración, transferencia de tecnología y desarrollo de capacidades).

COMPONENTES (3)

2.- Fomentar el desarrollo de la capacidad emprendedora, de innovación y empresarial, promoviendo a la micro, pequeña y mediana empresa rural dedicadas a la producción bienes y servicios, con crecimiento sostenido y competitivo.



POBLACIÓN OBJETIVO Grupo 3

Ubicado en los DDR de Madera, Chihuahua, Cuauhtémoc y Delicias. Concentra el 13.75% de los productores agropecuarios del estado (17,600); con un grado de escolaridad de 7.6 años y una edad de 55 años. Su rango de superficie agrícola equivalente va de 0 a 23 hectáreas y cuenta con máximo 95 cabezas equivalentes de ganado, con un valor total de activos de \$294,576. Su ingreso es preponderantemente agrícola con un promedio de \$167,453 y la relación Beneficio/Costo es entre 0.96-1.78.





Ejemplo de Política Pública



SISTEMA-PRODUCTO BOVINOS LECHE

Plan Rector

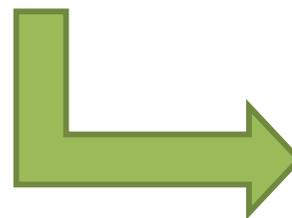
II. Perfeccionamiento del modelo de gestión y organización del Comité.



Desconocimiento de las oportunidades y costos entre los eslabones de la cadena.



Establecer núcleos de generación informativa sobre todo lo relacionado a costos y oportunidades.

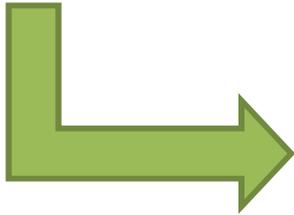


Contactar con productores organizados y aplicar un sistema de cómputo confiable que alimente información referente a los costos.

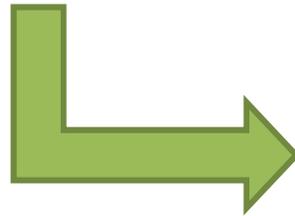
Mínima aplicación de análisis económico que permita determinar indicadores de rentabilidad en un 75% de las empresas.

Plan Rector

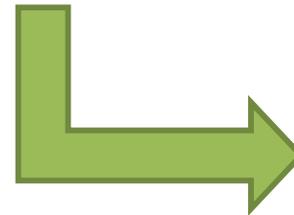
IV. Perfeccionamiento del
Proceso Productivo en los
eslabones del Sistema
Producto.



Alto porcentaje de leche con
calidad bacteriológica media y
baja.



Conocimiento de las buenas
prácticas de ganadería.



Capacitación a los
productores en el
cumplimiento de las buenas
prácticas de ganadería.
Capacitación en buenas
prácticas en la higiene de la
ordeña. Capacitación en el
manejo de la leche..



Fuentes de riqueza

1. Índice de Innovación
2. Gasto en Sanidad
3. Capitalización
4. Años de Experiencia
5. Calendario de Vacunaciones y/o Desparasitaciones
6. Detección de Celos e IA
7. Asistencia Técnica y Registros Contables

^a Incluye monta natural o IA

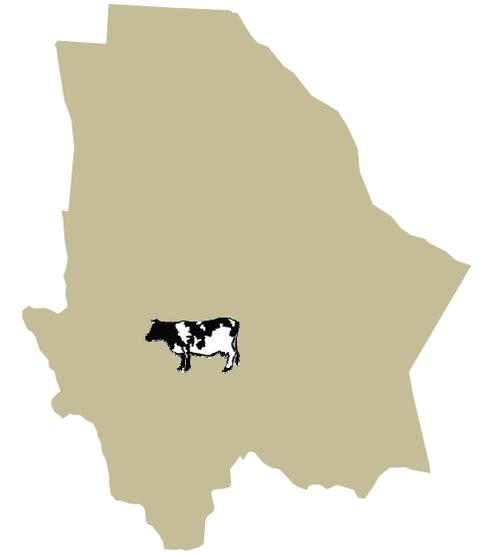


Fuentes de competitividad

1. Índice de Innovación
2. **Gasto en Sanidad**
3. Capitalización
4. Años de Experiencia
5. Calendario de Vacunaciones y/o Desparasitaciones
6. Detección de Celos e IA
7. Asistencia Técnica
8. Registros Contables en la UPR



La URP se ubica en Delicias, Chihuahua. El sistema es de tipo familiar, maneja 50 vientres en producción, además de 10 ha agrícolas propias y 15 rentadas. Los animales son alimentados con base en forraje de corte y concentrado, en una relación 65:35. Compra alimento comercial para complementar la dieta del ganado. Las instalaciones son rústicas, emplea mano de obra familiar. Obtiene una producción promedio de 5,900 litros de leche por vaca al año, los cuales vende a Liconsa.



Sacrificio de seis cabezas por Tuberculosis (\$72,000)
Control de Brucelosis y Pruebas de Bc (\$650/u.a)

Impacto:

Incremento del 5% en la producción de leche.
6,195 litros por vaca al año (anteriormente 5,900 lts)

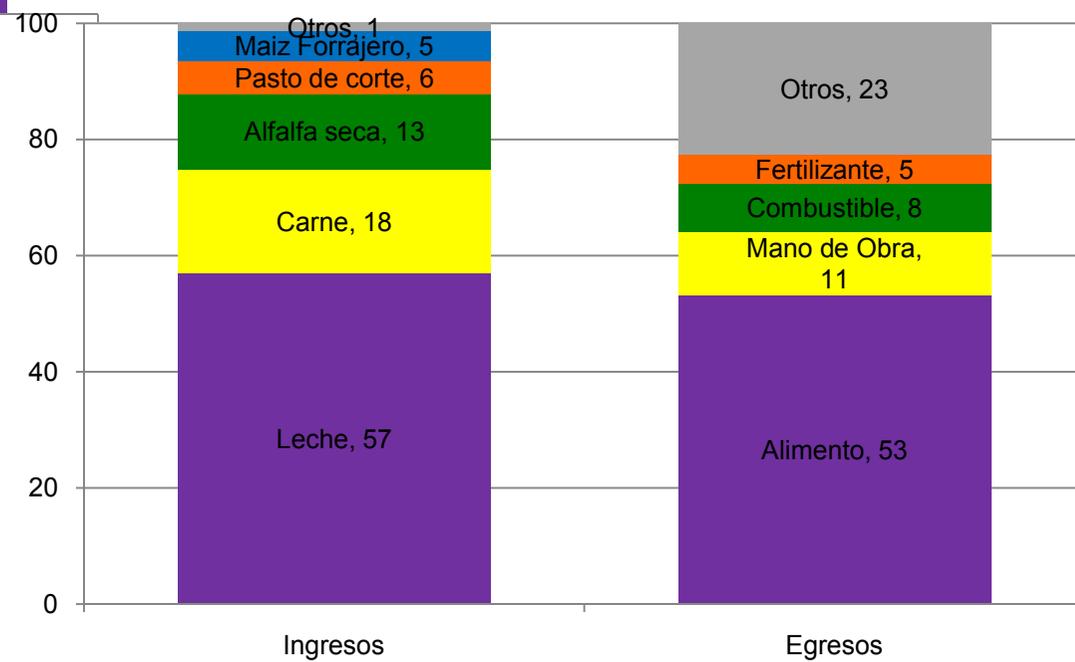
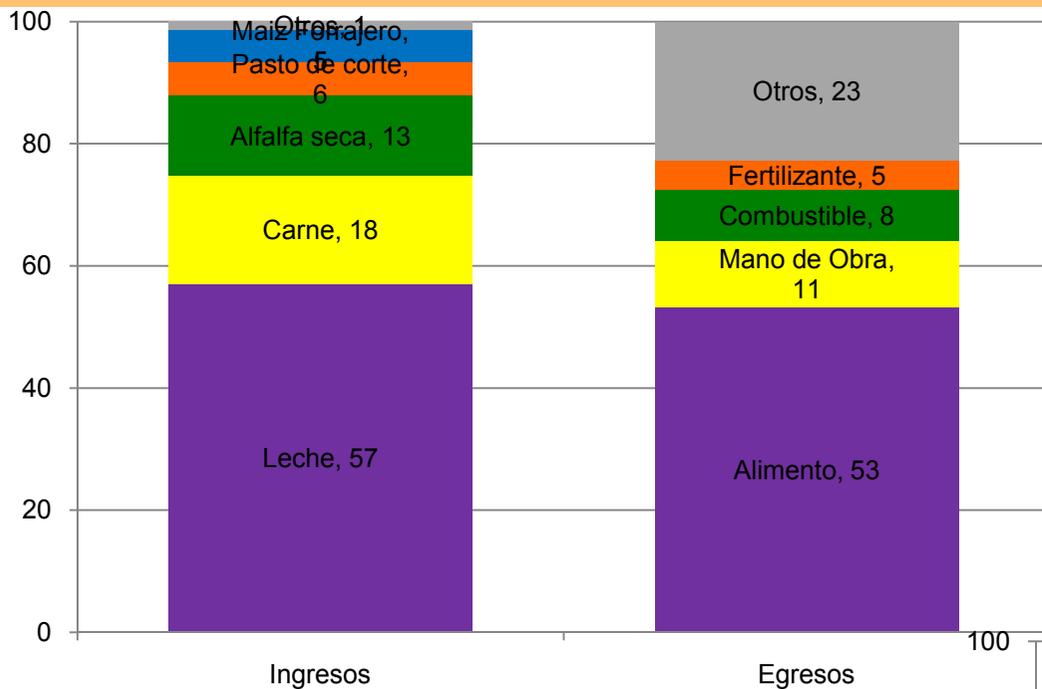


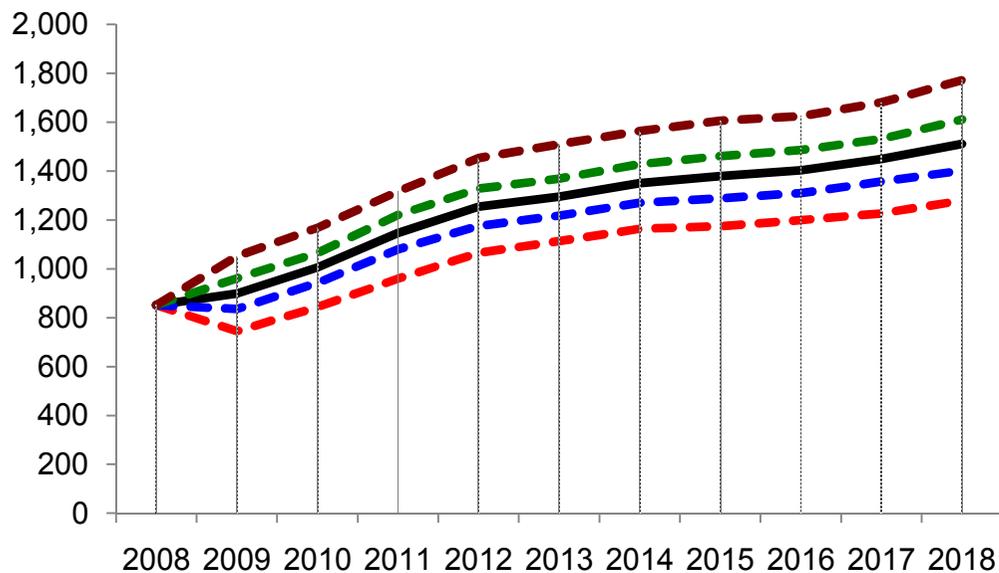
Viabilidad Económica

Situación General	Situación General	P(Efectivo Final Neg)	P(Descapitalización)
2009	2018	2009 - 2018	2009 - 2018
		0--0	0--0

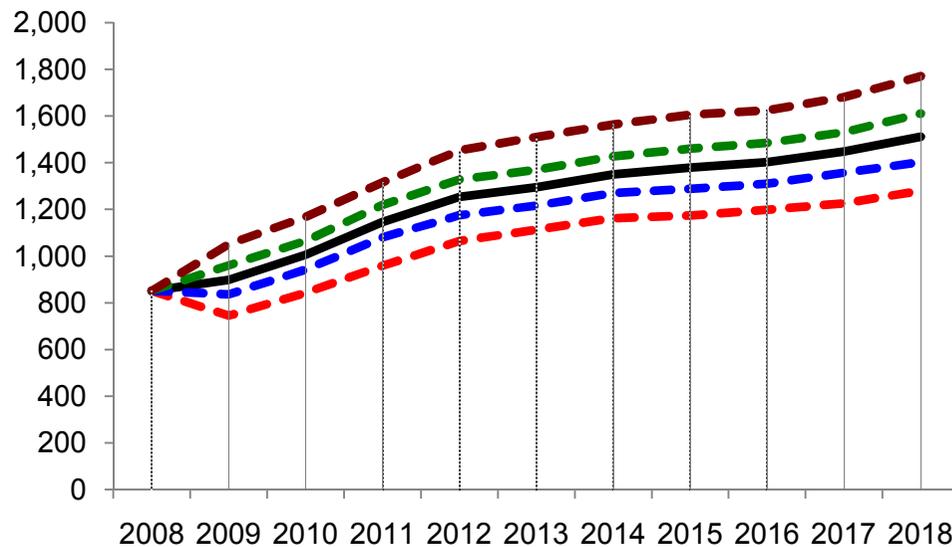
Situación General	Situación General	P(Efectivo Final Neg)	P(Descapitalización)
2009	2018	2009 - 2018	2009 - 2018
		0--0	0--0







— Media
 - - - 5to Percentil
 - - - 25to Percentil
 - - - 75to Percentil
 - - - 95to Percentil



— Media
 - - - 5to Percentil
 - - - 25to Percentil
 - - - 75to Percentil
 - - - 95to Percentil



Viabilidad Económica

Parámetros Económicos

(Miles de Pesos)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso por Cultivos	626	680	709	743	786	877	922	885	917	984
Ingreso por Ganado	1,980	2,072	2,156	2,252	2,312	2,374	2,436	2,498	2,568	2,637
Transferencias	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Ingreso Total	2,639	2,784	2,898	3,028	3,131	3,284	3,391	3,416	3,518	3,654
Gasto Total	1,707	1,716	1,768	1,825	1,888	1,986	2,067	2,070	2,127	2,203
Ingreso Neto	932	1,069	1,129	1,203	1,243	1,298	1,324	1,346	1,390	1,451

Parámetros Económicos

(Miles de Pesos)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso por Cultivos	626	680	709	743	786	877	922	885	917	984
Ingreso por Ganado	1,893	2,000	2,209	2,340	2,401	2,466	2,531	2,596	2,669	2,741
Transferencias	32	32	33	33	33	33	33	33	33	33
Ingreso Total	2,551	2,713	2,951	3,116	3,221	3,376	3,486	3,515	3,619	3,758
Gasto Total	1,652	1,707	1,804	1,862	1,926	2,025	2,108	2,112	2,170	2,247
Ingreso Neto	899	1,006	1,147	1,254	1,295	1,351	1,379	1,403	1,449	1,511



	2009	2018
Litros de leche al año	295,000	295,408
costo variable	1,018,903	1,393,675
costo fijo	299,563	365,383
Costo total	1,318,466	1,759,058
Costo de producción por litro de leche	4.469	5.955
Precio de venta	4.860	6.519
Diferencia	0.391	0.564

	2009	2018
Litros de leche al año	295,000	310,178
costo variable	1,051,403	1,437,992
costo fijo	288,560	372,930
Costo total	1,339,962	1,810,922
Costo de producción por litro de leche	4.542	5.838
Precio de venta	4.860	6.519
Diferencia	0.318	0.681

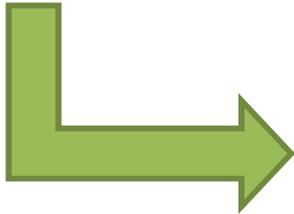




SISTEMA PRODUCTO ALGODÓN



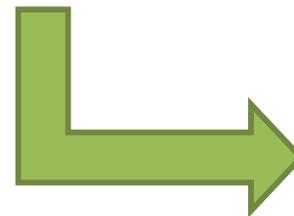
V. Asignación eficiente de recursos auxiliares de no mercado



El ingreso objetivo ha sido insuficiente para lograr una rentabilidad aceptable y conveniente

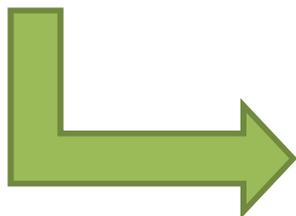


Gestión y seguimiento para el establecimiento del ingreso objetivo que otorgue rentabilidad y certidumbre

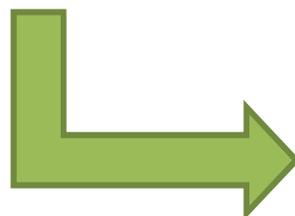


Contar con un cultivo rentable por lo menos cinco años para que se apoyen proyectos de desarrollo.

VIII. Planeación de Mercado



Un ingreso objetivo no rentable
provoca ver otras alternativas
para asegurar el mercado de
la fibra rentablemente



Compra de coberturas de precios a
futuro del algodón en el mercado
internacional



Los productores pueden
tener la certidumbre en la
comercialización y obtener
mas fácilmente
financiamiento..





Simulación



Unidad de Producción CON y SIN Ingreso Objetivo

Impacto:

Reducción de rentabilidad del 15%



- URP ubicada en Ascensión, Chihuahua. Cuenta con una superficie de 55 hectáreas de riego, de las cuales 20 son propias. Los cultivos que siembran son: algodón (25 hectáreas), chile chilaca (10 hectáreas), maíz blanco (15 hectáreas) y frijol (5 hectáreas). El nivel tecnológico es de medio a bajo. Emplea maquinaria usada principalmente. La eficiencia de los insumos es baja. El costo de energía eléctrica para la extracción de agua del subsuelo es alto. Enfrenta serios problemas sanitarios (viruela), utiliza semillas transgénicas y convencionales. El rendimiento promedio es de 0.923 toneladas por hectárea de algodón pluma. La venta del producto es a través de una integradora

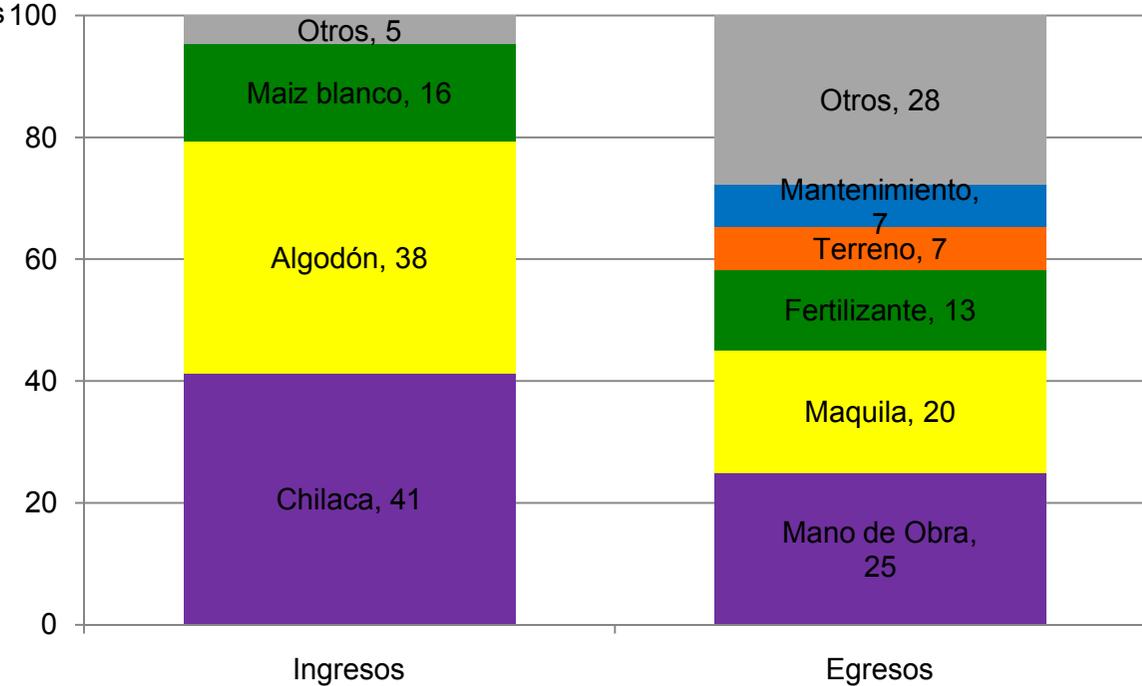
Situación General Situación General P(Efectivo Final Neg)P(Descapitalizació)

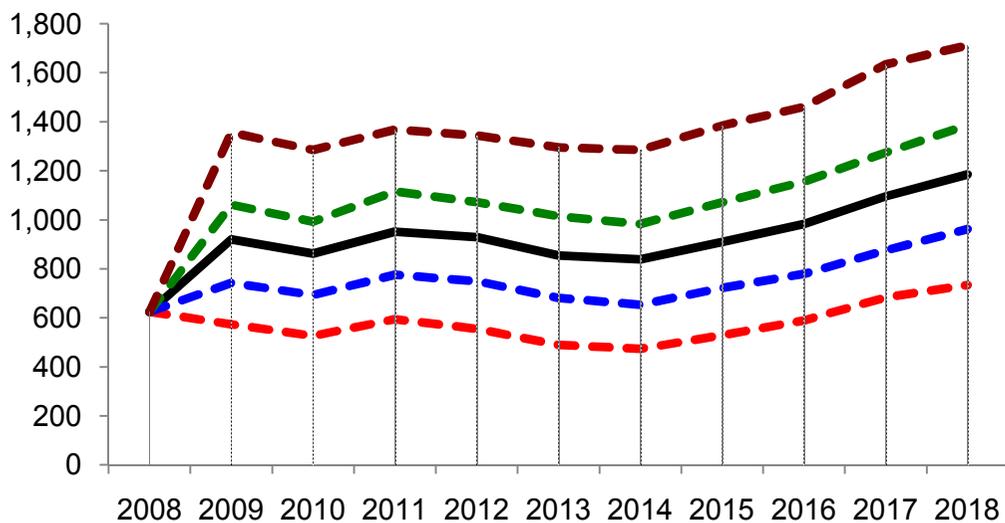
2009	2018	2009 - 2018	2009 - 2018
		0--0	0--0

Situación General Situación General P(Efectivo Final Neg P(Descapitalización)

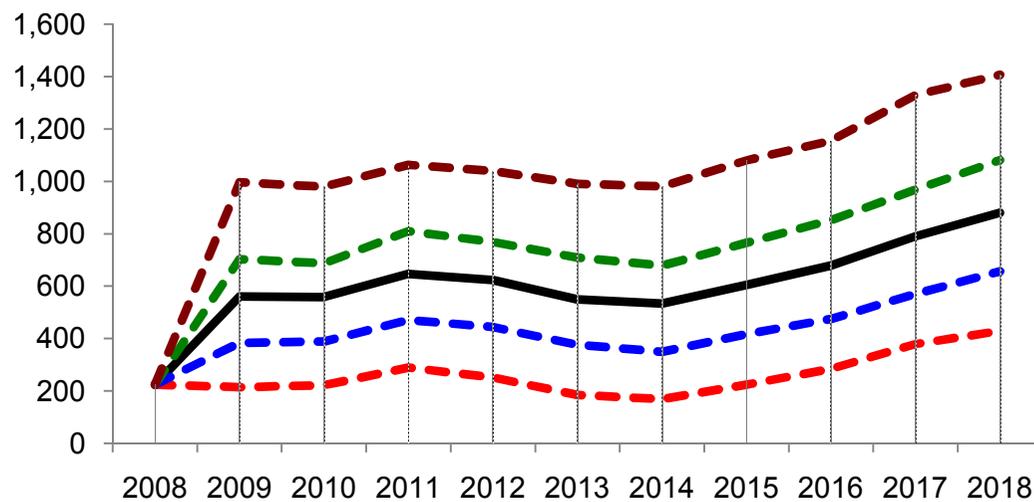
2009	2018	2009 - 2018	2009 - 2018
		1--0	13--0







Media
 5to Percentil
 25to Percentil
 75to Percentil
 95to Percentil



Media
 5to Percentil
 25to Percentil
 75to Percentil
 95to Percentil



Nombre de la Granja	Ingreso total (\$1,000)	Transferencias (\$1,000)	INaE (\$1,000)	Reservas (\$1,000)	Capital Neto Nom (\$1,000)	CPNR (Cambio Porcentual)
CHAL55	2,404	330	953	3,409	5,662	182.84

Nombre de la Granja	Ingreso total (\$1,000)	Transferencias (\$1,000)	INaE (\$1,000)	Reservas (\$1,000)	Capital Neto Nom (\$1,000)	CPNR (Cambio Porcentual)
CHAL55	2,093	20	643	1,814	3,908	86.38



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso por Cultivos	1,822	1,868	1,989	1,999	1,956	1,973	2,078	2,187	2,333	2,457
Ingreso por Ganado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transferencias	379	325	325	325	325	325	325	325	325	325
Ingreso Total	2,208	2,201	2,321	2,331	2,288	2,306	2,410	2,519	2,666	2,789
Gasto Total	1,288	1,338	1,370	1,402	1,433	1,467	1,501	1,536	1,570	1,603
Ingreso Neto	920	863	952	929	855	839	910	983	1,095	1,186

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso por Cultivos	1,822	1,868	1,989	1,999	1,956	1,973	2,078	2,187	2,333	2,457
Ingreso por Ganado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transferencias	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Ingreso Total	1,849	1,896	2,016	2,026	1,983	2,001	2,105	2,214	2,361	2,484
Gasto Total	1,288	1,338	1,370	1,402	1,433	1,467	1,501	1,536	1,570	1,603
Ingreso Neto	561	558	647	624	550	534	605	678	790	881



**¿Será la
propuesta
correcta?**





Impulsar y regular la economía de sector rural, con una planeación integral, seguimiento y evaluación de la misma.

ASIMETRIA EN GENERACION Y DISTRIBUCIÓN DE RIQUEZA

Falta de visión empresarial

Capitalización deficiente

Desarrollo de Capacidades deficiente

Degradación de los Rec. Nat.

Financiamiento inadecuado

Capacitación y asistencia técnica

Desarrollar capacidades en la población rural, para reducir la asimetría del desarrollo territorial.

Elevar la competitividad de los productores del sector rural promoviendo la organización, innovación y comercialización.

Revertir el deterioro de los recursos naturales, a través de la conservación, aprovechamiento racional y mejoramiento de los ecosistemas.

Obras y prácticas de conservación

Involucramiento de instituciones de educación e investigación

Incrementar la productividad y dar valor agregado

Desarrollo de información e inteligencia de mercados

Desarrollo de biotecnologías y energías limpias

Ordenamiento de acuerdo a potencial productivo

Diversificación de actividades productivas

Proyectos estratégicos integrales y sustentables de impacto regional, que reduzcan las disparidades regionales

Implementación del Centro Estatal de Información Agropecuaria

Fortalecimiento de las campañas fitozoosanitarias

Desarrollo de cadenas de valor

Desarrollar la capacidad emprendedora, innovación y empresarial

Desarrollo de organizaciones sociales y tradicionales

Extensionismo rural

REDUCCION DE LAS ASIMETRÍAS ENTRE PRODUCTORES

Impulsar y regular la economía de sector rural, con una planeación integral, seguimiento y evaluación de la misma.



GRACIAS

