

Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 1 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

Este documento ha sido anexado como evidencia para el análisis y evaluación del impacto de la misión, visión y valores.

Con al artículo publicado en la Revista Mexicana de Agronegocios, Cuarta Época, Año XI, Volumen 20, Enero- Junio 2007. Evaluación del grado de cumplimiento de la misión, visión y valores en una Institución de Educación Superior



Revista Mexicana de Agronegocios
Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C: Universidad Autónoma de la Laguna: UAAAN
aaagular@uaa.mx
ISSN (Versión impresa): 1405-9282
MEXICO

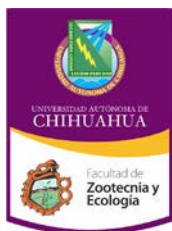
2007
Heriberto Aranda Gutiérrez / Francisco Pérez Manning / María Dolores Méndez Salcido
EVALUACIÓN DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN, VISIÓN Y
VALORES EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN AGRÍCOLA SUPERIOR
Revista Mexicana de Agronegocios, enero-junio, año/vol. XI, número 020
Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C: Universidad Autónoma de la
Laguna: UAAAN
Torreón, México
pp. 271-280

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Universidad Autónoma del Estado de México

<http://redalyc.uaemex.mx>





Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 2 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

Cuarta Época. Año XI. Volumen 20. enero-junio del 2007.

EVALUACIÓN DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN, VISIÓN Y VALORES EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN AGRÍCOLA SUPERIOR

Heriberto Aranda Gutiérrez¹ Francisco Pérez Manning² María Dolores Méndez Salcido³

Evaluation of the vision, mission and values of the accomplishment's level in a higher institution of agricultural education

ABSTRACT

In administrative literature, the importance of the Mission, Vision, and the Values is indicated continuously. Its fulfillment represents one of the most important challenges for the organizations. The importance that has the evaluation of these commitments, especially by the internal and external stakeholders is also an important challenge. In this paper, is shown the process of design and pursuit of these elements in an institution of superior agricultural education, using the statistical application of the technique of the survey and methods for his evaluation, as well as the obtained results.

Key words: Strategic planning, evaluation of performance, scholar management.

RESUMEN

En la literatura administrativa se señala continuamente la importancia de la Misión, la Visión y los Valores. Su cumplimiento representa uno de los más importantes retos para las organizaciones. También se destaca la importancia que tiene la evaluación de estos compromisos, especialmente por las partes interesadas tanto internas como externas. En el presente trabajo, se muestra el proceso de diseño y seguimiento de estos elementos en una institución de educación agrícola superior, utilizando la aplicación de la técnica de la encuesta y los métodos estadísticos para su evaluación, así como los resultados obtenidos.

Palabras Clave: Planeación estratégica, evaluación del desempeño, gestión escolar.

INTRODUCCIÓN

“Lo importante no es tener un plan estratégico, sino implementarlo y hacerlo realidad. Los líderes son los creadores y conservadores de una cultura organizacional orientada hacia la calidad y el servicio, de esta manera consiguen que su organización sea competitiva y rentable”⁴

¹ Maestro de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua. haranda@uach.mx

² Maestro de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua. fperez@uach.mx

³ Maestra de la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua. mmendez@uach.mx

⁴ Alfonso Siliceo A. y José Luis González M. en Pasión por el Futuro. Nueva planeación estratégica basada en valores.

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

Misión, visión y valores, han sido ampliamente declaradas piedras angulares en la teoría administrativa moderna; cumplirlas eficaz y eficientemente representa uno de los mayores retos en la gestión de las organizaciones públicas y privadas. Evaluar su cumplimiento es parte fundamental del proceso administrativo y actualmente una política de estado, en torno al desempeño institucional.

De acuerdo con Aguilar y De La Maza (2002), la misión es el conjunto de acciones inmediatas para el desarrollo de tácticas concretas que permitan alcanzar objetivamente el plan establecido como estratégico, los fines y metas a corto plazo. Se comprende que la misión es el camino que se debe de trazar y por el cual se va a lograr la visión, ésta debe ser clara, tangible, de acciones inmediatas que permitan preparar y alcanzar el futuro a mediano y largo plazo. Para Ramírez, (citado por Aguilar y De La Maza, 2002), se entiende como visión, la percepción clara del estado deseado para la organización, factible de lograrse en un periodo establecido y un esfuerzo determinado.

La Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica hoy SES- señala la importancia de que los procesos de evaluación sean participativos e involucren la opinión de agentes externos a la institución, siendo la percepción de los egresados de los diversos programas educativos una información de muy alto valor para la toma de decisiones en el ámbito institucional.

Por ello y en congruencia con la rendición de cuentas establecida en el Plan de Desarrollo 2000-2004 así como en la búsqueda de la información requerida por el sistema de calidad (figura 1), se formuló la pregunta ¿Cual es la percepción de egresadas y egresados de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua, en relación con el avance hacia el logro de la VISIÓN y el cumplimiento de la MISIÓN que han sido públicamente declaradas?

Considerado a este grupo de interés como de una elevada importancia de acuerdo con el Plan de Desarrollo, utilizando el método de la encuesta para conocer su opinión y el análisis estadístico para evaluar su percepción, con ésta información la Facultad de Zootecnia tendrá una base de conocimiento y la certidumbre para hacer los ajustes necesarios.

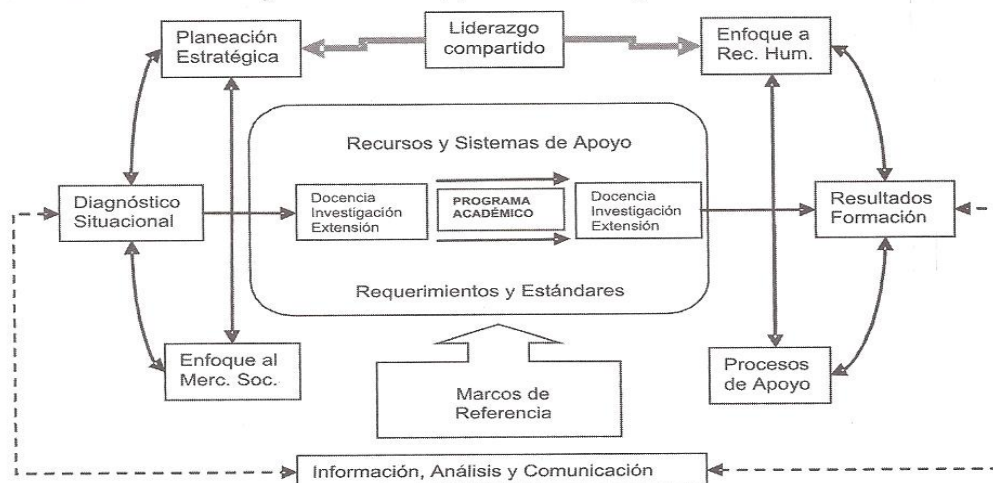
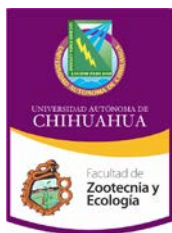


Figura 1. Sistema de liderazgo hacia la calidad FZ-UACH.



Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 4 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

METODOLOGÍA

La Facultad de Zootecnia es una de las 15 unidades académicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). Fue fundada en 1957 y está ubicada en la parte oeste de la zona suburbana en la ciudad de Chihuahua, capital del Estado del mismo nombre. Ofrece los programas educativos de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción e Ingeniero en Ecología; la maestría Profesional en Estadísticas Aplicadas, la Maestría en Ciencias y el Doctorado en Ciencias de la Producción Animal.

De acuerdo con información de la Secretaría de Planeación (2004), la planta académica está formada por 90 profesores; de los cuales, el 80% son de género masculino, una edad promedio de 45 años, el 88% están casados y tienen una experiencia laboral entre 18 y 20 años de antigüedad en la UACH. Respecto al nivel de escolaridad, un 35% tiene el doctorado y 62% el nivel de maestría. El 75% es de formación zootecnista. El área de formación de posgrado es de 15% en pastizales, 10% en producción animal, 8% en administración y el resto en diversas disciplinas. El 89% cursó la licenciatura y el 45% el posgrado en la UACH. El 93% son profesores de tiempo completo, 34% tiene el perfil Promep y un 70% ha logrado obtener la beca al desempeño académico.

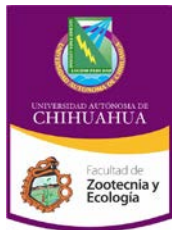
La muestra sujeta a estudio estuvo formada por los egresados de la Facultad de Zootecnia que asistieron al 2º Foro de Egresados realizado el 12 de marzo de 2004, a quienes se entregó la encuesta, solicitándoles devolverla después de haber asistido al foro, dado que recibirían información de la trayectoria de la Facultad como parte del programa del evento. Como tamaño de muestra, se obtuvieron 122 encuestas de una población estimada de 240 asistentes. El estudio se llevó a cabo utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado.

Entre los asistentes se contó con la presencia de parte de los primeros egresados como técnicos ganaderos, hasta las últimas generaciones de ingenieros zootecnistas en sistemas de producción, ingenieros en ecología y en menor número egresados de los diferentes programas posgrado.

Previo a la aplicación de la encuesta, se realizó un informe ejecutivo de los avances y resultados obtenidos. La información relacionada con cada uno de los programas de trabajo del Plan de Desarrollo fue presentada en forma de carteles fijados en las paredes del salón audiovisual. Adicionalmente se elaboró y distribuyó entre los asistentes una edición especial de carteles conteniendo la MISIÓN, la VISIÓN y los VALORES.

Se entregó a los asistentes una edición especial del boletín “Encuentro” cuyo contenido destaca las actividades y logros obtenidos y fueron presentados y exhibidos en la cafetería de la Facultad, los certificados y reconocimientos externos recibidos en la Facultad por parte del Premio Chihuahua Mejoramiento hacia la Calidad A.C., el Comité Mexicano para la Acreditación de la Educación Agronómica A.C. y el Consejo Iberoamericano en Honor a la Calidad Educativa.

Los encuestados escucharon las conferencias y participaron en las mesas de trabajo que formaron parte de los eventos programados en el foro; se invitó a los asistentes a recorrer las instalaciones remodeladas y a develar las placas de los organismos que otorgaron los reconocimientos, cuyos logotipos fueron fijados en la “rotonda de la calidad”.



Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 5 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

El instrumento (Anexo 1), fue elaborado a partir de convertir a la forma interrogativa los siete componentes que forman parte de la visión y los dos párrafos de la misión entre los cuales se encuentran explícitos los valores, de acuerdo con la redacciones oficialmente autorizadas por el H. Consejo Técnico de la Facultad el 30 de abril de 2001.

Para facilitar la comprensión a los egresados acerca de los componentes de la visión y de la misión, se elaboraron diez carteles, conteniendo cada uno un componente, con gráficas e imágenes fotográficas en torno al desempeño de los indicadores establecidos en el Plan de Desarrollo 2000-2004.

La VISION de la Facultad es: *Cumplir con calidad, pertinencia, equidad y eficiencia la MISIÓN universitaria en los campos disciplinarios de la ciencia y tecnología animal, el manejo de los recursos naturales y el medio ambiente. (Componente de políticas institucionales).*

Existe en su comunidad orgullo de pertinencia, competitividad, actitud de servicio, satisfacción, fraternidad y respeto en las relaciones laborales (Componente de autoestima organizacional).

Posee la infraestructura necesaria para el desarrollo de sus funciones; sea limpia, ordenada, en buen estado, productiva y eficientemente integrada al desarrollo de las actividades académicas. (Componente de infraestructura y equipamiento).

Cuenta con una oferta diversificada de programas académicos, líneas de investigación y servicios para atender con calidad las demandas de la sociedad.(Componente de oferta académica).

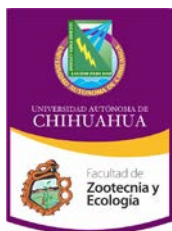
Privilegia la formación en el ser humano, el desarrollo de habilidades intelectuales, los valores, la creatividad, el compromiso ético y social del ejercicio profesional, el sentido estético y afectivo de la vida. (Componente de desarrollo humano).

Logra el reconocimiento profesional de diversas organizaciones, con las que se tienen valiosos intercambios de conocimientos a través de personas ideas y productos. (Componente de reconocimiento externo).

Se reposiciona en el norte de México, ante organismos públicos, privados y de Instituciones de Educación Superior de las áreas Agropecuaria, Recursos Naturales y Medio Ambiente. (Componente de posicionamiento regional).

La MISIÓN de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua es: *Formar personas competitivas; desarrollar investigación de alto nivel científico; transferir tecnología y proporcionar servicios y productos, que contribuyan a mejorar la productividad pecuaria, la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente. (Componente de misión organizacional).*

Fomenta en su comunidad los VALORES de calidad, honestidad y responsabilidad, así como una actitud emprendedora e innovadora y un elevado nivel de compromiso con la sociedad. (Componente de valores y actitudes).



Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 6 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

La encuesta quedó estructurada utilizando una escala Likert, consistente en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos (Hernández, et al., 1998). Las opciones de respuesta fueron, “*muy bien, bien, regular, deficiente, mal y no se*”; nueve de las preguntas fueron cerradas y una abierta al final para captar sugerencias relacionadas con la mejora del desempeño organizacional.

Se realizaron análisis de frecuencias simples, pruebas de *Chi-cuadrada* y la construcción de modelos loglineales con los resultados que se presentaron. Los análisis fueron realizados con el procedimiento FREQ y CATMOD en sus modalidades LOGLINEAL y LOGISTIC utilizando el paquete estadístico SAS (The SAS System for Windows V8, 2000). Se definieron grupos de encuestados por edad, sexo, años de egreso, años de titulación y programa académico del que egresaron (**cuadro 1**).

Cuadro 1. Frecuencias por grupo

EDAD		SEXO		AÑOS EGRESO		AÑOS TITULADO		NIVEL DE EGRESO	
Menos de 35	28	Femenino	26	1-10	39	1-10	32	Ing. Zootecnista	77
De 35 a 45	37	Masculino	88	11-20	34	11-20	32	Ing. Ecología	26
Mayores de 45	46	-----	---	21-30	38	21-30	27	Maestría	8
-----	---	-----	---	+ 30	8	+ 30	12	Doctorado	1
-									
Sin datos	11	Sin datos	8	Sin datos	3	Sin datos	19	Sin datos	10

Los factores e interacciones analizadas fueron: edad, sexo, carrera, misión, edad*sexo, edad*carrera, edad*misión, sexo*carrera, sexo*misión, carrera*misión, edad*sexo*carrera, edad*sexo*misión, sexo*carrera*misión, edad*sexo*carrera*misión.

El estudio se circunscribió a la pregunta número ocho, que mostró mayores diferencias en el análisis de *Chi-cuadrada*. Para el análisis loglineal se partió de un modelo saturado depurando las interacciones y términos con resultados no significativos. Se prescindió desde el inicio, de algunas interacciones por escasez de datos, detectados por el SAS como celdas vacías o de baja frecuencia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de frecuencias, mostró una clara tendencia hacia la valoración de 'bien' a 'muy bien' para todas las preguntas de la encuesta y se decidió concentrar los resultados obtenidos en estas dos opciones como una categoría de respuesta favorable y el resto de las opciones como respuesta desfavorable. Para los análisis no se tomaron en cuenta las respuestas 'no se'. Se hicieron estimaciones por intervalo de confianza (**Cuadro 2**) para las proporciones correspondientes a cada pregunta, a un nivel de confianza = 0.05, obteniéndose los siguientes resultados:

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

Cuadro 2. Intervalos de confianza en la opinión favorable y desfavorable

Pregunta	N	Opinión		+ / -
		Favorable	Desfavorable	
Q1	122	0.84	0.16	0.06
Q2	121	0.83	0.17	0.07
Q3	121	0.88	0.12	0.06
Q4	120	0.68	0.32	0.08
Q5	120	0.80	0.20	0.07
Q6	119	0.85	0.15	0.06
Q7	120	0.80	0.20	0.07
Q8	120	0.78	0.22	0.07
Q9	117	0.82	0.18	0.07

Mediante tablas de contingencia se buscaron posibles diferencias en las respuestas atribuibles a las categorías de edad, sexo, egreso, titulación y carrera. El análisis de *Chi-cuadrada* no reveló diferencias apreciables debidas a edad, sexo, egreso o titulación. Solo se detectaron diferencias estadísticamente significativas para una de las nueve preguntas (la número ocho, correspondiente a la *Misión de la Facultad*) debidas a la carrera.

Se intentaron también modelos que tomaran en cuenta los diversos factores y sus interacciones, obteniéndose resultados consistentes con las pruebas de *Chi-cuadrada*: Después de analizar con el modelo Loglin, partiendo del modelo saturado con la triple interacción sexo, carrera y misión, depurando los factores no significativos, se llegó a obtener el modelo más sencillo. Una vez identificados las variables relacionadas, se intentó un modelo Logit, para analizar la forma de dependencia de la misión como respuesta a sexo y carrera. Las variables que finalmente mostraron estar relacionadas fueron sexo y carrera con la percepción favorable con el cumplimiento de la misión.

Los resultados obtenidos conducen al modelo:

$$\frac{\pi_i}{1 - \pi_i} = \frac{\exp(\alpha + \beta X_i)}{1 + \exp(\alpha + \beta X_i)}$$

en el que

$i = 1, 2$; representa la carrera. 1: Zootecnia, 2: Ecología.

π_i : proporción estimada de respuestas desfavorables en la carrera i .

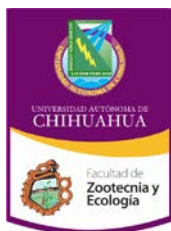
$X_1 = 0$; $X_2 = 1$.

y los parámetros estimados fueron

$$\alpha = -1.1471$$

$$\beta = -0.5111.$$

Con dicho modelo pueden estimarse las proporciones de las diferentes opiniones según la carrera (cuadro 3).



Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 8 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

Cuadro 3. Proporciones de opinión favorable y desfavorable por carrera

Opinión	Carrera	
	Ing. Zootecnista	Ing. en Ecología
Egresados		
Desfavorable	0.19421068	0.13793384
Favorable	0.80578932	0.86206616

CONCLUSIONES

Los egresados y egresadas consideran el desempeño de la facultad de bien a muy bien. En las frecuencias observadas califican ligeramente mejor el desempeño las egresadas, los menores de 35 años, los que tienen entre 20 y 30 años de egresados, los titulados, los egresados del posgrado, los que estudiaron zootecnia y los que trabajan fuera de la UACH; sin embargo, las diferencias obtenidas no son estadísticamente significativas.

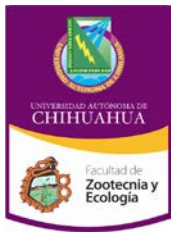
Los aspectos mejor calificados fueron los componentes del cumplimiento con las políticas nacionales y el mejoramiento de la infraestructura y el equipo. El componente calificado más desfavorablemente fue el relacionado con la oferta académica; las pruebas de independencia mediante *Chi-cuadrada*, sólo detectan relación entre las carreras (Zootecnia y Ecología) y la opinión de los egresados en cuanto al cumplimiento de la misión de la facultad, siendo más favorable en los egresados de Ecología.

El Loglin reporta relaciones entre las variables sexo, carrera y misión. Se corrió un Logit con estas variables para explicar el cumplimiento de la misión en función de las otras dos variables, encontrando una relación significativa únicamente con la carrera, en forma consistente con los resultados obtenidos con *Chi-cuadrada*. De los egresados del programa de Zootecnia un 80.5 tiene una opinión favorable y un 19.5 es desfavorable. De los egresados de Ecología un 86.2 tienen una opinión favorable y un 13.8 es desfavorable.

Misión, visión y valores, son elementos de la estrategia organizacional que deben ser formulados de tal forma que la evaluación del desempeño de la organización permita conocer su nivel de cumplimiento.

Los egresados de una organización educativa superior son elementos importantes de los grupos de interés que deben participar en la evaluación de la misión, la visión y los valores de la institución que egresaron; la encuesta y los métodos estadísticos son un buen medio para realizarla.

Se recomienda repetir el ejercicio de encuestar a los egresados, como base para evaluar el desempeño en forma longitudinal con los que asisten a los foros de egresados, evaluar y comparar con egresados que no asisten a los eventos que convoca la Facultad.



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 9 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

REFERENCIAS

Aguilar V.A. y De La Maza J.C. 2002. **Planeación Estratégica**. Universidad Autónoma de la Laguna. Torreón, Coahuila, México. pp.12.

Aranda G.H. 2005. **Experiencias en la Gestión hacia la Calidad Total en la Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua**. 3er Congreso Internacional de Análisis Organizacional, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.

Dirección de Planeación, Universidad Autónoma de Chihuahua, 1992. **Antecedentes y Desarrollo de la Facultad de Zootecnia**. Chihuahua, México.

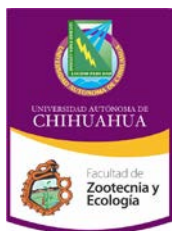
Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua, 2000. **Plan de Desarrollo y Fortalecimiento Integral**. Administración 2000-2004. Chihuahua, México.

Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua, 2004, **2º Memorias Foro de Egresados**. Administración 2000-2004. Chihuahua, México.

Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua. 2004. **4o Informe Anual de Actividades**. Administración 2000-2004. Chihuahua, México.

Hernández Sampieri, R., Carlos F. C. y Pilar B.L. 1998. **Metodología de la Investigación**. Ed. McGraw-Hill. 2ª. Ed. México. pp. 256.

Secretaría de Educación Pública 2001. **Programa Nacional de Educación 2001-2006**. México. <http://ses.sep.gob.mx/site04/index.htm>.



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 10 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

Cuarta Época. Año XI. Volumen 20. enero-junio del 2007.

Anexo 1.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
ZOOTECNIA



FACULTAD DE

Resultados de la Encuesta

Compañero(a) Egresado(a): Para nuestra Facultad es muy importante obtener el punto de vista de sus egresados en relación con el cumplimiento de su MISIÓN y VISIÓN. Para lograrlo agradecemos nos respondas **objetivamente** las siguientes preguntas. ¡GRACIAS!

Datos generales:

Edad: - de 35 17%	Sexo: F (19.4) M (80.6)	Años de egresado 1-10 25.2%	Año de titulación 1-10 22.8%
Edad: 36 a 45 37%		11-20 31.8%	11-20 34.8%
Edad: + de 45 46%		21-30 35.5%	21-30 29.3%
		+ de 31 7.5%	+ de 31 13.0%

Carrera: Zootecnia (69.1)	Ecología (12.7)	Maestría (5.5)	Doctorado (0.9)
I.Z. y Maestría (10.0)	Téc. Ganadero (0.9)	Tec. Ganadero e I.Z. (0.9)	

Actualmente consideras que:

1.- La Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua, cumple con calidad, pertinencia, equidad y eficiencia la **MISIÓN Universitaria** en los campos disciplinarios de la Ciencia y Tecnología Animal, el Manejo de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente.

No lo se (2.7) Mal () Deficiente (2.7) Regular (6.4) Bien (60.0) Muy Bien (28.2)

2.- **Existe en su comunidad** orgullo de pertenencia, competitividad, actitud de servicio, satisfacción, fraternidad y respeto en las relaciones laborales.

No lo se (0.9) Mal (0.9) Deficiente (0.9) Regular (12.8) Bien (54.1) Muy Bien (30.3)

3.- **Posee la infraestructura** necesaria para el desarrollo de sus funciones; es limpia, ordenada, en buen estado, productiva y eficientemente integrada al desarrollo de las actividades académicas.

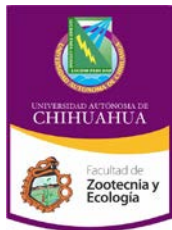
No lo se () Mal () Deficiente (2.8) Regular (8.3) Bien (48.6) Muy Bien (40.4)

4.- Cuenta con una **oferta** diversificada de programas académicos, líneas de investigación y servicios para atender con calidad las demandas de la sociedad.

No lo se (4.6) Mal (0.9) Deficiente (2.8) Regular (19.4) Bien (50.0) Muy Bien (22.2)

5.- Privilegia la **formación** en el ser humano, enfatiza el desarrollo de habilidades intelectuales, los valores, la creatividad, el compromiso ético y social del ejercicio profesional, el sentido estético y afectivo de la vida.

No lo se (0.9) Mal (0.9) Deficiente (2.8) Regular (13.9) Bien (51.9) Muy Bien (29.6)



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: NOR_1.2 FZyE 03	Página 11 de 11
Fecha de Emisión: 01/01/2007	Fecha de Revisión: 30/06/2007
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Revista Mexicana de Agronegocios Cuarta Época
Aprobó:	Facultad de Zootecnia y Ecología

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

6.- Goza del **reconocimiento** profesional de diversas organizaciones, con las que se tienen valiosos intercambios de conocimientos a través de personas ideas y productos.

No lo se () Mal () Deficiente (0.9) Regular (12.0) Bien (44.4) Muy Bien (42.6)

7. Está en un **proceso de reposicionamiento** en el norte de México, ante organismos públicos, privados y de Instituciones de Educación Superior de las áreas Agropecuaria, Recursos Naturales y Medio Ambiente.

No lo se (4.6) Mal () Deficiente (0.9) Regular (11.1) Bien (49.1) Muy Bien (34.3)

8.- **Forma** personas competitivas; **desarrolla** investigación de alto nivel científico; **transfiere** tecnología y **proporciona** servicios y productos, que contribuyan a mejorar la productividad pecuaria, la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente.

No lo se (0.9) Mal (0.9) Deficiente (0.9) Regular (15.7) Bien (44.4) Muy Bien (37.0)

9.- **Fomenta** en su comunidad los valores de calidad, honestidad y responsabilidad, así como una actitud emprendedora e innovadora y un elevado nivel de compromiso con la sociedad.

No lo se (1.0) Mal (1.0) Deficiente (2.9) Regular (11.4) Bien (49.5) Muy Bien (34.3)

10.- ¿Que **sugerencias** consideras importantes para mejorar el desempeño de la Facultad?

Incrementar la **vinculación** con productores, instituciones de educación, organismos nacionales e internacionales; incrementar el nivel de **atención de la Facultad hacia sus egresados**; sostener continuamente la **revisión de la pertinencia de la currícula** de los diversos Programas Educativos y **diversificar la Investigación**; ser constantes en **alcanzar los objetivos** de los planes y programas de desarrollo y **sostener los esfuerzos de mejora continua**; más y mejor **difusión de las carreras y las actividades académicas** que se desarrollan en la Facultad y **asegurar la participación estudiantil** en todas las actividades que se desarrollan en relación con las disciplinas que se ofrecen.

+(Artículo recibido en enero del 2006 y aprobado para su publicación en julio del 2006).