

Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

| | |
|---|----------------------------|
| Código: VIN_12.1 FZyE | Página 1 de 31 |
| Fecha de Emisión: 08/2010 | Fecha de Revisión: 08/2010 |
| | Nº de Revisión: 1 |
| Elaboró: | |
| Aprobó: Secretaría Extensión y Difusión | |

Taller con Productores Bovinos Leche

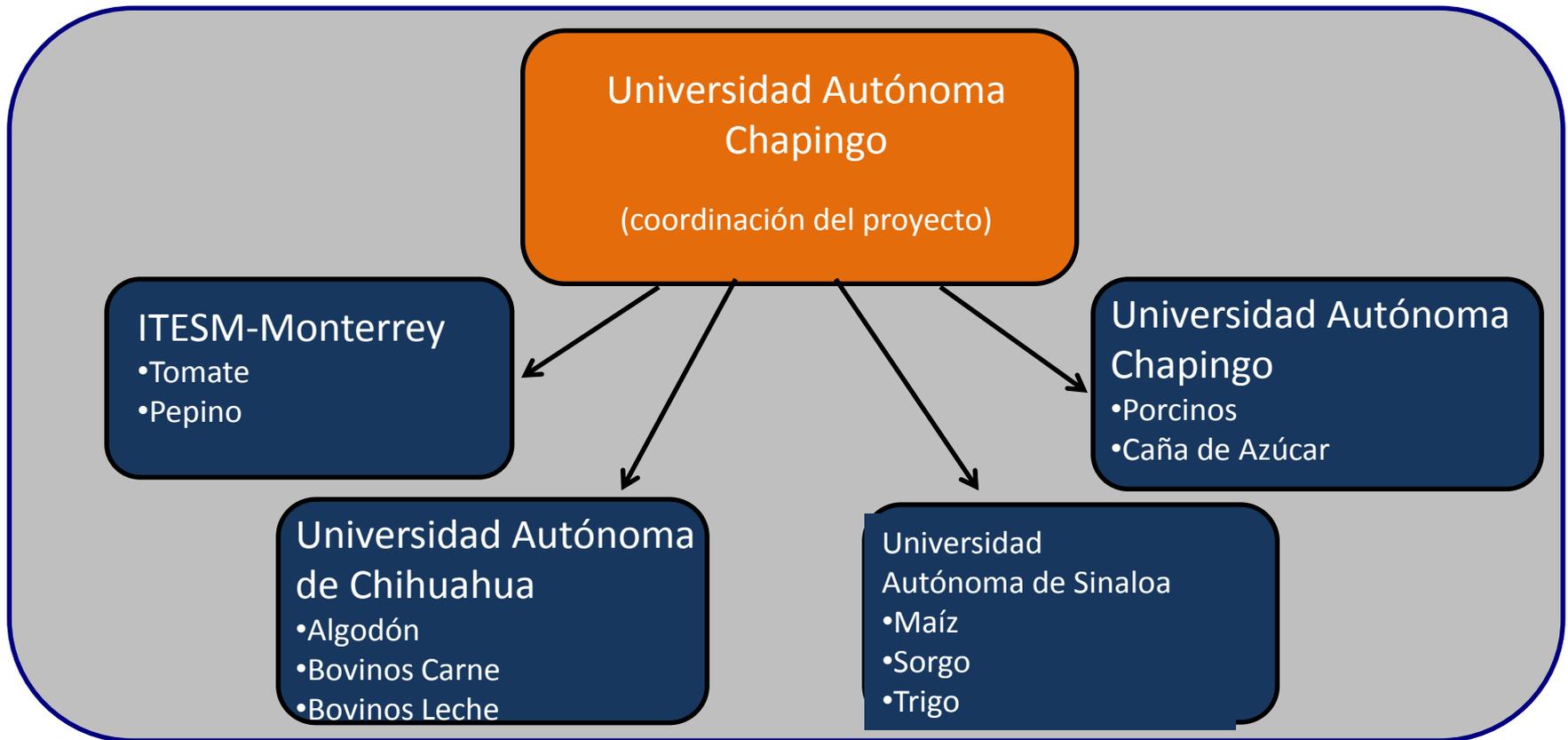
Taller con Productores Bovinos Leche

Tepatitlán, Jal.
3 de Agosto 2010



- Acuerdo de investigación formado por:
 - Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios
 - Red de investigadores

Investigadores apoyados a través de Instituciones Académicas



▪ **2009:**

- **UA Chapingo**
- **UA Chihuahua**
- **UA Sinaloa**
- **ITESM**
- **IPN**
- **UA Guanajuato**
- **ECO Sur**
- **UJE Durango**
- **UA Baja California Sur**

Es indispensable:

- Generar información para el diseño e implementación de políticas públicas
- Proporcionar mayor información al sector productivo
- Las políticas públicas deben adaptarse a las necesidades de los productores, Estados y a la demanda del consumidor

1. Unidades Representativas de Producción (URPs)

- Parámetros Técnicos
- Parámetros Económicos

1. Resultados

- Línea Base
- Análisis de políticas del sector
- Instrumento para la toma de decisiones del productor
- Instrumento para la toma de decisiones del poder federal
- Instrumento para la toma de decisiones del poder legislativo

Mapa URPs

Paneles 2008

| | |
|--------------|-----------|
| Bovinos | |
| Leche | 8 |
| Bovinos | |
| Carne | 8 |
| Caña | 10 |
| Algodón | 8 |
| Porcinos | 10 |
| Maíz | 4 |
| Sorgo | 3 |
| Trigo | 2 |
| Tomate | 4 |
| Pepino | 4 |
| Total | 61 |



Mapa URPs

| Paneles | 2009 |
|--------------|-----------|
| Querétaro | 2 |
| Guanajuato | 3 |
| Chihuahua | 4 |
| Jalisco | 2 |
| La Laguna | 2 |
| Hidalgo | 3 |
| Veracruz | 3 |
| Tabasco | 2 |
| Total | 21 |



 : Bovinos Leche



Bovinos Leche

Principales Resultados



URPs de Bovinos Leche en Chihuahua, Hidalgo y Veracruz

| | Situación general ¹ | | P(Reservas finales de efectivo negativas) ² | P(Descapitalización) ³ |
|---------|--------------------------------|------|--|-----------------------------------|
| | 2008 | 2017 | 2008-2017 | 2008-2017 |
| CHBL50 | Green | | 16 – 6 | 0 – 0 |
| CHBL800 | Red | | 23 – 17 | 88 – 23 |
| HGBL20 | Yellow | | 47 – 36 | 70 – 22 |
| HGBL120 | Green | | 7 – 3 | 8 – 0 |
| HGBL290 | Red | | 79 – 99 | 89 – 99 |
| VEBL15 | Yellow | | 62 – 33 | 100 – 7 |
| VEBL50 | Green | | 65 – 24 | 100 – 16 |
| VEBL120 | Green | | 60 – 8 | 97 – 1 |

0-25

25-50

50-100

1 La viabilidad es considerada como Buena (verde), Moderada (amarillo) y Pobre (rojo) con base en las probabilidades:

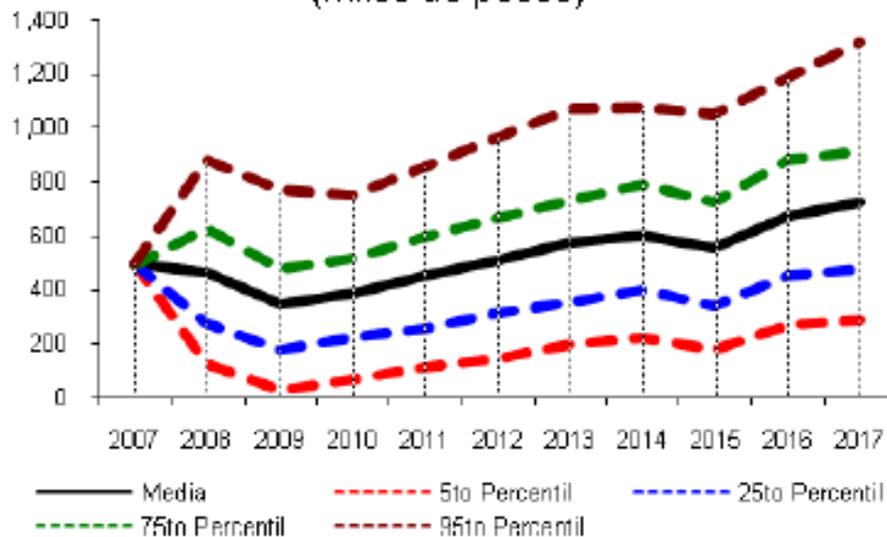
2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados son para los años 2008 y 2017.

3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Las probabilidades reportadas son de los años 2008 y 2017.

URPs de Bovinos Leche en Chihuahua

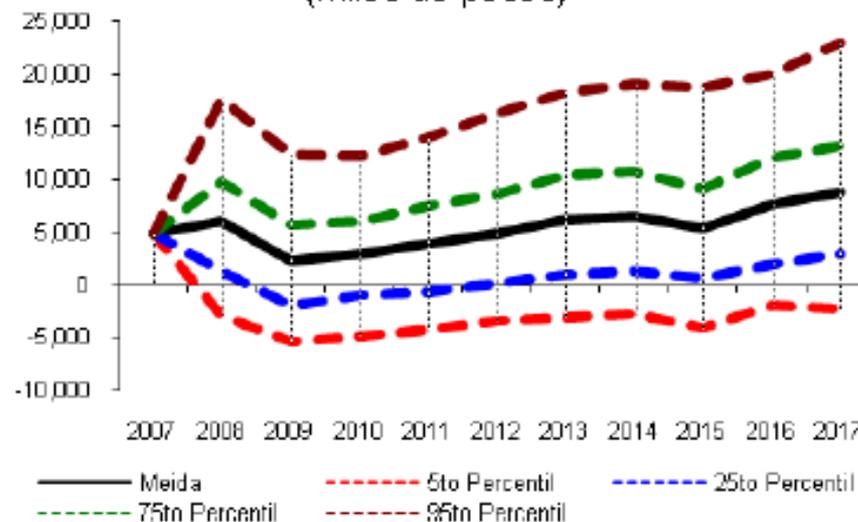
CHBL50

Ingreso neto en efectivo 2007-2017
(miles de pesos)



CHBL800

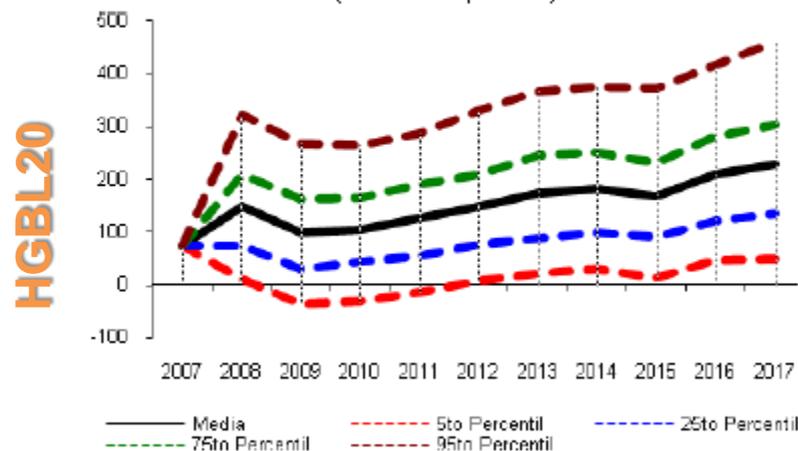
Ingreso neto en efectivo 2007-2017
(miles de pesos)



URPs de Bovinos Leche en Hidalgo

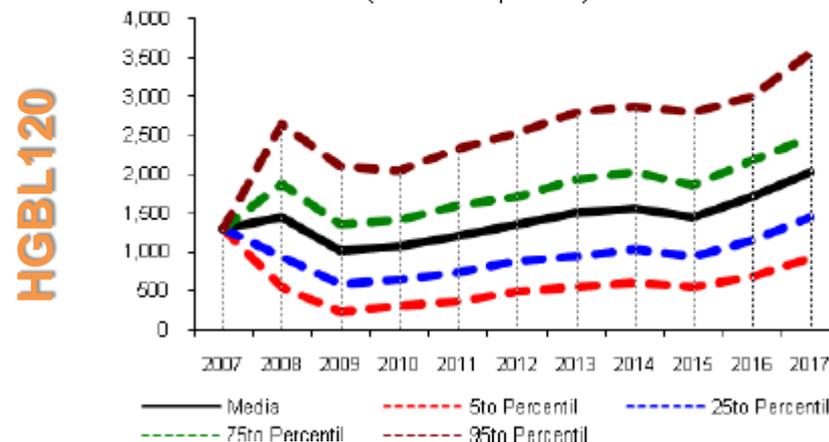
Ingreso neto en efectivo 2007-2017

(miles de pesos)



Ingreso neto en efectivo 2007-2017

(miles de pesos)



Ingreso neto en efectivo 2007-2017

(miles de pesos)

