Código: PLA_3.2 IZSP	Página: 1-57
Fecha de Emisión: 10/01/2008	Fecha de Rev. 11/01/08
	No. de Rev. 1
Elaboró: UNIDAD DE PLANEACIÓN	
Aprobado por: SECRETARÍA DE PLANEACION	

TALLER DE AUTOEVALUACION PARA LA REACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA

Chihuahua, Chih. 3 enero 2008 Oficio:DIR-001/08

PRESENTE.-

Por este conducto comunico a Usted que el proceso de Auto-Evaluación de los programas educativos *Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción* e *Ingeniero en Ecología* se llevará a cabo del 7 al 11 de enero del presente año de acuerdo con el programa anexo.

Sin más por el momento espero contar con su puntual asistencia.

A T E N T A M E N T E
"APRENDER INVESTIGANDO, ES AFIRMAR SABIENDO"

M.C. JAVIER MARTÍNEZ NEVÁREZ
DIRECTOR

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia

Ingeniero en Ecología

Programa del Taller de Autoevaluación

Lunes 7 de enero 2008 (Sala de Educación Continua)

09:00 – 09:15	Inicio de actividades (Director M.C. Javier Martínez Nevárez)
09:15 – 10:45	Presentación del nuevo marco de referencia de COMEAA y procedimientos para atender cada categoría, sus indicadores y FODAS. (M.C. Rey Manuel Quintana Martínez – M.A. María Nieves Becerra Reza)
10:45 – 11:00	Receso
11:00 – 11:30	Instalación de mesas de trabajo (tabla anexa)
11:30 – 15:00	Mesas Trabajando

Martes 8 de enero 2008

08:00 – 15:00	Continúan las mesas de trabajo en sus respectivas salas.

Miércoles 9 de enero 2008

08:00 – 15:00	Continúan las mesas de trabajo en sus respectivas salas.

Jueves 10 de enero 2008 (Sala de Educación Continua)

08:00 – 08:30	Instalación sesión plenaria
08:30 – 09:00	Presentación de la categoría “Normatividad y Políticas Generales”.

09:00 – 09:30	Presentación de la categoría “Conducción Académico-Administrativa”
09:30 – 10:00	Presentación de la categoría “Planeación-Evaluación”.
10:00 – 10:30	Receso
10:30 – 11:00	Presentación de la categoría “Modelo Educativo y Plan de Estudios”.
11:00 – 11:30	Presentación de la categoría “Alumnos”.
11:30 – 12:00	Presentación de la categoría “Personal Académico”.
12.00 – 12.30	Acuerdos para atender observaciones resultantes de cada categoría.
12:30 – 13:00	Compilación de la información generada por cada categoría en las mesas de trabajo por parte de la Secretaría de Planeación.

Viernes 11 de enero de 2008 (Sala de Educación Continua)

Continúa sesión plenaria

08:30 – 09:00	Presentación de la categoría “Servicios de Apoyo a los Estudiantes”.
09:00 – 09:30	Presentación de la categoría “Instalaciones, Equipo y Servicios”.
09:30 – 10:00	Presentación de la categoría “Trascendencia del Programa”.
10:00 – 10:30	Receso
10:30 – 11:00	Presentación de la categoría “Productividad Académica en Docencia”.
11:00 – 11:30	Presentación de la categoría “Productividad Académica en Investigación”.

11:30 – 12:00 Presentación de la categoría “Vinculación con los Sectores de la Sociedad”.

12.00 – 12.30 Acuerdos para atender observaciones resultantes de cada categoría.

12:30 – 13:00 Compilación de la información generada por cada categoría En las mesas de trabajo por parte de la Secretaría de Planeación.

13:00 – 13:15 Clausura (Director M.C. Javier Martínez Nevárez)

Comida

Nota: Los maestros Rey Quintana y Nieves Becerra estarán pendientes para aclarar dudas en cada una de las mesas de trabajo.

SALA / SALÓN	MESA / CATEGORÍA	ASESOR FACILITADOR /INTEGRANTES
SALA MULTIMEDIA	Normatividad y Políticas Generales	Responsable: Jesús R. Mendoza Fernández Colaboradores: Omar R. Giner Chávez Salvador Delgado Rodríguez Francisco Javier Prado Alfaro
SALA MULTIMEDIA	Conducción Académico-Administrativa	Responsable: Heriberto Aranda Gutiérrez Colaboradores: Toutcha Lebgue Keleng Carlos Ochoa Quiroz
SALA MULTIMEDIA	Planeación - Evaluación	Responsable: María Nieves Becerra Reza Colaboradores: Rey Manuel Quintana Martínez Nicolás Callejas
SALA DE EDUCACIÓN CONTINUA	Modelo Educativo y Plan de Estudios	Responsable: Lorenzo A. Durán Meléndez Colaboradores: Alfredo Anchondo Garay Everardo González Jaime Jurado Arredondo Presidentes de Academia
SALA DE EDUCACIÓN CONTINUA	Alumnos	Responsable: María I. Ordóñez Villagrán Colaboradores: Francisco J. Camarillo Acosta Nelson Aguilar Palma Eduardo Santellano Hugo Gaytán Torres

SALA DE EDUCACIÓN CONTINUA	**Personal Académico**	**Responsable:** **Gustavo Quintana Martínez** **Colaboradores:** **Guillermo Villalobos Villalobos** **Ricardo A. Soto Cruz** **Gerardo Bezanilla Enríquez**
SALÓN 1 POSGRADO	**Servicios de Apoyo a los Estudiantes**	**Responsable:** **Eneith Marisol Aguilar Palma** **Colaboradores:** **Ignacio Ramírez Hernández** **María E. Burrola Barraza** **Alberto Royo Sifuentes** **Manuela Rocha**
SALÓN 1 POSGRADO	**Instalaciones, Equipo y Servicios**	**Responsable:** **Ana Celia Gutiérrez Olivas** **Colaboradores:** **Celia Holguín Licón** **Hugo Castillo González** **Mario Levario Quezada** **Normando Chavira**
SALÓN 1 POSGRADO	**Trascendencia del Programa**	**Responsable:** **José Edgar Hermosillo Núñez** **Colaboradores:** **Octavio Núñez González** **Norma Jáquez Barraza** **Salvador Alcántar Ortega**
SALÓN 2 POSGRADO	**Productividad Académica en Docencia**	**Responsable:** **Juan Ángel Ortega Gutiérrez** **Colaboradores:** **Salvador Balderrama** **Martha De la Fuente Martínez** **Presidentes de Academia**
SALÓN 2 POSGRADO	**Productividad Académica en Investigación**	**Responsable:** **Alberto Flores Mariñelarena** **Colaboradores:** **Anselmo Jurado Grijalva** **José Alejandro Ramírez Godínez** **Responsables de Cuerpos Académicos.**
SALÓN 2 POSGRADO	**Vinculación con los Sectores de la Sociedad**	**Responsable:** **Carlos Ortega Ochoa** **Colaboradores:** **Antonio Córdoba Bernal** **Luis Raúl Escárcega Preciado** **José M. Pérez Chávez** **Eugenio C. Quintana Martínez**

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia

Ingeniero en Ecología

Presentación del Taller de Autoevaluación

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA

INGENIERO ZOOTECNISTA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN
INGENIERO EN ECOLOGÍA

TALLER DE AUTOEVALUACIÓN
RE-ACREDITACIÓN, MAYO 2008

SISTEMA MEXICANO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS PARA LA EDUCACIÓN AGRÍCOLA SUPERIOR

COMEAA
Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A.C.

MARCO DE REFERENCIA
PARA LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA, JUNIO 2007 VERSIÓN 5.0

Enero, 2008

INTRODUCCIÓN

En México la acreditación fue originalmente establecida como una de las funciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior CIEES. Dicha atribución se les asignaba en el documento publicado en 1991 por la ***Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior*** (CONPES), bajo el título "Estrategia para la integración y funcionamiento de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación Superior" (comités de pares).

Posteriormente, el gobierno mexicano, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) y de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), estableció que la promoción y evaluación de la calidad **Acreditación de Programas Educativos** de educación superior debe hacerse por medio de **agencias u organismos gremiales especializados**.

Por todo lo anteriormente expresado, la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior A.C. (AMEAS) de común acuerdo con CIEES, han impulsado en forma decidida la creación de un organismo especializado que promueve, evalúe y asegure la calidad y desarrollo de la educación agrícola del país: el **Comité Mexicano para la Acreditación de la Educación Agronómica**, **A.C. (COMEAA)** es el organismo que ha sido reconocido por el **Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES)** el 09 de octubre de 2002, para realizar funciones como organismo acreditador no gubernamental.

DEFINICIONES BASICAS

La Acreditación: Es el proceso mediante el cuál se verifica por parte de un organismo acreditador reconocido por el COPAES, si un programa educativo cumple con su propios objetivos y si satisface un conjunto de criterios y estándares de calidad establecidos en el Marco de Referencia de dicho organismo acreditador.

Re-Acreditación: Proceso de evaluación que realiza un programa educativo al término de la vigencia del certificado de acreditación – cinco años-. Tiene por finalidad garantizar que los indicadores y estándares esenciales evaluados no hayan disminuido, y de evaluar en que medida los indicadores y estándares de calidad; se han incrementado, **además, de evaluar el cumplimiento de las recomendaciones hechas** para la mejora del programa en la evaluación de acreditación anterior. Adicionalmente el programa educativo **deberá de cubrir ampliamente el 100% de los indicadores y los vigentes a la fecha.** Asimismo, **esta será por cinco años más y de no realizar este proceso evaluatorio se cancelará la vigencia del certificado de acreditación** y se informará al COPAES, la SES-SEP, AMEAS, los CIEES y la ANUIES.

Los actores del proceso de acreditación: Son aquellas personas del programa educativo que participan directa e indirectamente en el proceso de evaluación e incluye sus atribuciones y responsabilidades, tanto de parte del COMEAA como de la propia institución.

ATRIBUTOS EVALUADOS EN LOS INDICADORES

Actualidad: Correspondencia de las disposiciones normativas y los procesos educativos con los requerimientos presentes.
Congruencia: Conveniencia, oportunidad, ilación o conexión entre los distintos componentes de los procesos educativos y los resultados.
Eficacia: Correspondencia entre los objetivos planteados y los resultados obtenidos por el programa académico.
Eficiencia: Capacidad y disposición del programa académico para transformar las acciones en resultados con el mejor aprovechamiento de los recursos disponibles y utilizados. Es el logro de sus objetivos y metas con el mínimo de recursos, incluido el tiempo.
Existencia: Contar con las herramientas necesarias para la realización de las actividades, incluyendo las metodologías indispensables de planeación del aspecto a evaluar.
Impacto: Utilidad que han tenido las acciones y resultados en la satisfacción de las necesidades del programa educativo.
Pertinencia: Oportunidad, adecuación y conveniencia de los programas educativos en relación con las expectativas y la evolución de las necesidades y prioridades de los agricultores a escala local, regional y nacional.
Relevancia: Importancia o significado que se le asigna a una acción, proceso o resultado del programa académico.
Sostenibilidad: Capacidad que tiene el programa educativo para que las acciones transformadas en resultados en su beneficio se mantengan.
Suficiencia: Capacidad, aptitud y competencia para satisfacer las distintas funciones llevadas a cabo en el proceso educativo, refiriéndose tanto a las facultades y atribuciones como a los recursos humanos, materiales y financieros.
Vigencia: Plena eficacia, observancia y validez legal en tiempo y espacio de las disposiciones o normas emanadas de un órgano competente.

COMITÉ DE CALIDAD

CODIGO	CATEGORIA	RESPONSABLE
NOR	I. Normatividad y Políticas Generales	M.C. Jesús R. Mendoza Fernández
CAD	II. Conducción Académico-Administrativa	Dr. Carlos Ochoa Quiroz
PLA	III. Planeación-Evaluación	M.A. María Nieves Becerra Reza
MEP	IV. Modelo Educativo y Plan de Estudios	Ph.D. Lorenzo Antonio Durán Meléndez
ALM	V. Alumnos	M.C. María Isela Ordóñez Villagran
PRO	VI. Personal Académico	M.C. Gustavo Quintana Martínez
SAE	VII. Servicios de Apoyo a los Estudiantes	M.C. Eneith Marisol Aguilar Palma
INF	VIII. Instalaciones, Equipo y Servicios	M.A. Ana Celia Gutiérrez Olivas
TAP	IX. Trascendencia del Programa	M.A. José Edgar Hermosillo Núñez
PAD	X. Productividad Académica en Docencia	Dr. Juan Ángel Ortega Gutiérrez
PAI	XI. Productividad Académica en Investigación	M.C. Alberto Flores Mariñelarena
VIN	XII. Vinculación con los Sectores de la Sociedad	Ph.D. Carlos Ortega Ochoa

RELACION DE CATEGORIAS

MARCO DE REFERENCIA COMEAA, 2004	MARCO DE REFERENCIA COMEAA, 2007
1. ORGANIZACIÓN 10. FINANZAS	I. NORMATIVIDAD Y POLITICAS GENERALES
	III. PLANEACION-EVALUACION
	* II. CONDUCCION ACADEMICO-ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA
2. CURRICULUM	IV. MODELO EDUCATIVO Y PLAN DE ESTUDIOS
3. ALUMNOS	V. ALUMNOS
	VII. SERVICIO DE APOYO A LOS ESTUDIANTES
4. PROFESORES	VI. PERSONAL ACADÉMICO
7. INFRAESTRUCTURA Instalaciones y recursos físicos Materiales educativos	VIII. INSTALACIONES, EQUIPO Y SERVICIOS
9. VINCULACION Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD 5. EDUCACION CONTINUA	IX. TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA
	XII. VINCULACION CON LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD
	X. * PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN DOCENCIA
6. INVESTIGACION	XI. PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN INVESTIGACION
8. RECURSOS HUMANOS AUXILIARES	

* Es posible que requiera insumos de diversas categorías del Marco de Referencia COMEAA 2004 y otros.

CRITERIOS, INDICADORES Y ESTÁNDARES DE CALIDAD

Para otorgar la acreditación al Programa Educativo, se deberá de cumplir con el 100% de los indicadores con un porcentaje ≥ al 70% como mínimo.	
CATEGORIA DE I. PLANEACIÓN-EVALUACIÓN	En cada celda en blanco, describa brevemente su apreciación y análisis sobre el cumplimiento del indicador respectivo, de acuerdo con la situación particular que guarda y/o desde el punto de vista de su operación cotidiana del programa educativo que se esta evaluando. Es importante que en cada indicador quede expresamente redactado el juicio de valor de la institución, con respecto al mismo, considerando para un **Cumplimiento Total, un porcentaje del 100 %** de los componentes o atributos del mismo, o bien para un **Cumplimiento Parcial, ≥ a 70 % y ≤ al 99 %** de cumplimiento, o un **No Cumplimiento, cuando el juicio de valor emitido sea, ≤ al 69 %.** La redacción debe ser clara, concisa, coherente y consistente con las evidencias que amparan dichos juicios de valor.

CRITERIO COPAES PROCESOS DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

La conducción del programa académico deberá sustentarse en un plan de desarrollo que le dé rumbo y le permita asegurar y mejorar su calidad de manera continua; deberá estar contenido en un documento que plasme los lineamientos de desarrollo del programa a corto plazo (3 años) y largo plazo (10 años), que incluya: su misión, visión, fortalezas y debilidades, aportes al desarrollo institucional, la manera como se piensa llevar a cabo las acciones planteadas, sus requerimientos humanos, financieros y de infraestructura, y sus estrategias y fuentes de financiamiento o vinculación que precise, además, los responsables de su instrumentación y los mecanismos de seguimiento y evaluación.

INDICADORES COMEAA (Aspectos a evaluar)	CUESTIONAMIENTOS SUGERIDOS PARA EMITIR LOS JUICIOS DE VALOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
3.1 El programa educativo **debe** contar con un Plan de Desarrollo con alcance 10 años y debe contener al menos los siguientes elementos: a)el análisis del perfil del profesorado; b)el análisis del desarrollo y evolución de la mejora y/o aseguramiento de la calidad; c)la identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas; d)los objetivos general y específicos y la imagen objetivo de la Dependencia; e)los recursos necesarios y sus fuentes de financiamiento; f)la articulación con el plan de desarrollo institucional; g)los indicadores de desempeño observables y mensurables; h)la utilización de los resultados de la autoevaluación y/o la evaluación externa; i)los mecanismos de difusión del plan de desarrollo.	•¿Se cuenta con un plan de desarrollo con estrategias, metas y acciones a corto, mediano y largo alcance, 10 años? •¿Participa la comunidad en la elaboración del plan de desarrollo? •¿Con qué periodicidad se realiza el diagnóstico que sustenta al plan de desarrollo? •¿Las propuestas de mejora surgen de un análisis estratégico? •¿Qué mecanismos se aplican para emprender estas acciones? •¿Ha sido el programa educativo evaluado por un organismo externo? •¿Se atiende las recomendaciones de los organismos de evaluación? o¿Cómo? o¿Con qué estrategias? •¿Cómo se asegura que los profesores y estudiantes conozcan el plan de desarrollo? •¿Cómo se evalúan las metas del plan de desarrollo? •¿Cuál es la correspondencia con el plan de desarrollo de la dependencia o institución?	1.Evidencia de la participación del personal directivo, cuerpos académicos, órganos colegiados, academias, estudiantes, personal no académico, egresados, representantes del sector productivo y gubernamental, otros en la formulación del Plan de Desarrollo. 2.Copia del Plan de Desarrollo del Programa Educativo. 3.Documento de aprobación por la instancia académica correspondiente.

Nivel de Cumplimiento: Cumple Totalmente: 100 %

Cumple Parcialmente: ≥ 70 % ≤ 99 %

No Cumple: ≤ 69 %

DESCRIPCIÓN, APRECIACIÓN Y ANÁLISIS

Nota: La institución deberá de utilizar el espacio que sea requerido, incluyendo los soportes de evidencias tales como: Tablas, gráficos, cuadros, listados, diagramas, estadísticas y esquemas entre otros, al final de cada indicador. En este, se realizará la descripción, apreciación y análisis de todos aquellos aspectos a evaluar, que permitan la emisión de los juicios de valor a que haya lugar.

Utilizar la **Guía Para Realizar la Autoevaluación de Programas Educativos**, para la presentación del documento correspondiente.Asimismo, se deberá entregar el documento de Autoevaluación en Sistema Electrónico (DVD), al solicitar la evaluación con fines de acreditación, pero éste **deberá incluir todas las evidencias documentales (oficios, minutas, formatos, Planes de desarrollo, marcos de referencia, manuales, reglamentos, programas de asignatura, inventarios, etc.)**, así como fotografías de los aspectos solicitados en los indicadores de infraestructura y una presentación en video de la Dependencia, Escuela o Facultad (3´ a 5´). Para tal fin, en la columna de medios de verificación, se deberá establecer vínculos electrónicos que remitan directamente a la información que ampara lo expuesto en la celda de descripción, apreciación y análisis.

Descripción, apreciación y análisis:

AQUÍ PUEDE UTILIZAR EL ESPACIO QUE SEA NECESARIO, INCLUYENDO AL FINAL DE LA **Descripción, apreciación y análisis** DE CADA INDICADOR LOS SOPORTES TALES COMO: TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS, DIAGRAMAS, ESQUEMAS , ETC.

Descripción, apreciación y análisis: por indicador

RECUERDE QUE LOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN QUE AMPARA LO EXPUESTO EN ESTA CELDA, COMO SON (OFICIOS, MINUTAS, FORMATOS, PLANES DE DESARROLLO, REGLAMENTOS, PROGRAMAS ANALÍTICOS, INVENTARIOS, ETC.) NO SON NECESARIAMENTE LOS SOPORTES DE **Descripción, apreciación y análisis,** Y ADEMÁS SE DEBEN INDICAR CON UN VÍNCULO ELECTRÓNICO EN LA COLUMNA CORRESPONDIENTE DE ESTA GUÍA.

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia

Ingeniero en Ecología

FORTALEZAS, ÁREAS DE OPORTUNIDAD Y ACCIONES POR CATEGORIA

	Enuncie en los espacios señalados en la columna de la derecha, las principales fortalezas identificadas por la institución acerca del programa que se está evaluando y las acciones que están desarrollando para asegurar dichas condiciones de fortaleza dentro de esta categoría de análisis: **Planeación-evaluación**. Debe cuidarse la congruencia de los comentarios con el juicio de valor emitido para cada indicador.	**Fortalezas** **Categoría de Planeación-evaluación**
		1.
		2.
		3.
		n.
		Acciones que se realizan para asegurar las fortalezas enunciadas
		1.
		2.
		3.
	NOTA: CONSULTAR EL PLAN DE MEJORAS 2007	n.
	Enuncie en los espacios señalados en la columna de la derecha, las principales debilidades detectadas por la institución acerca del programa que se está evaluando y las acciones que se están desarrollando para atender dichas condiciones de debilidad dentro de esta categoría de análisis: **Planeación-evaluación**. Debe cuidarse la congruencia de los comentarios con el juicio de valor emitido para cada indicador.	**Áreas de Oportunidad (principales problemas detectados)** **Categoría de Planeación-evaluación**
		1.
		2.
		3.
		n.
		Estrategias y acciones que se realizan para atender las debilidades detectadas
		1.
		2.
		3.
		n.

ANALISIS GENERAL DE INDICADORES

ANALISIS	ORG				CUM				ALM				PRO				EDC				INV			
El programa mejoró en referencia al momento de la acreditación	3		3		6	2	4		7	4	3		10		10		2	1	1		5	3	2	
	INF				MED				RHA				VIN				FIN				TOTAL			
	6	5	1		4		4		1	1			8	3	5		1		1		53	19	34	0

CONCEPTO	1. ORG	2. CUM	3. ALM	4. PRO	5. EDC	6. INV	7. INF	8. MED	9. RHA	10. VIN	11. FIN
CON RECOMENDACIONES	3-7-11	2-4-7-9-13-16	4-7-8-10-13-14-17	1-4-5-6-9-13-14-15-16-17	2-3	2-3-4-5-7	2-3-6-7-8-10	2-4-5-8	2	1-2-3-4-5-6-8-9	4
PARCIALMENTE CUMPLIDOS		2-13	4-7-8-10		2	3-5-7	2-3-7-8-10		2	3-4-6	
CUMPLIDOS	3-7-11	4-7-9-16	13-14-17	1-4-5-6-9-13-14-15-16-17	3	2-4	6	2-4-5-8		1-2-5-8-9	4
NO CUMPLIDOS											

CONCEPTO	1. ORG	2. CUM	3. ALM	4. PRO	5. EDC	6. INV	7. INF	8. MED	9. RHA	10. VIN	11. FIN
CUMPLIDOS EN LA ACREDITACION 2003	1-2-4-5-6-8-9-10	1-3-5-6-8-10-11-12-14-15-17-18	1-2-3-5-6-9-11-12-15-16	2-3-7-8-10-11-12-18-19-20	1	1-6-8	1-4-5-9-11	1-3-6-7	1-3	7-10	1-2-3-5

Mejora contemplando únicamente los indicadores que quedaron cumplidos.

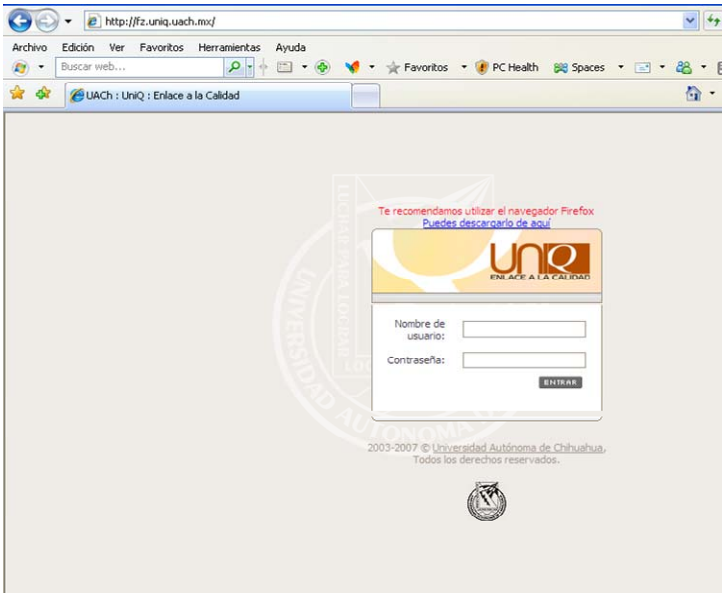
ANTES		AHORA		MEJORA	
52.6	%	82.5	%	29.8	%

Mejora contemplando los indicadores que quedaron cumplidos y parcialmente cumplidos.

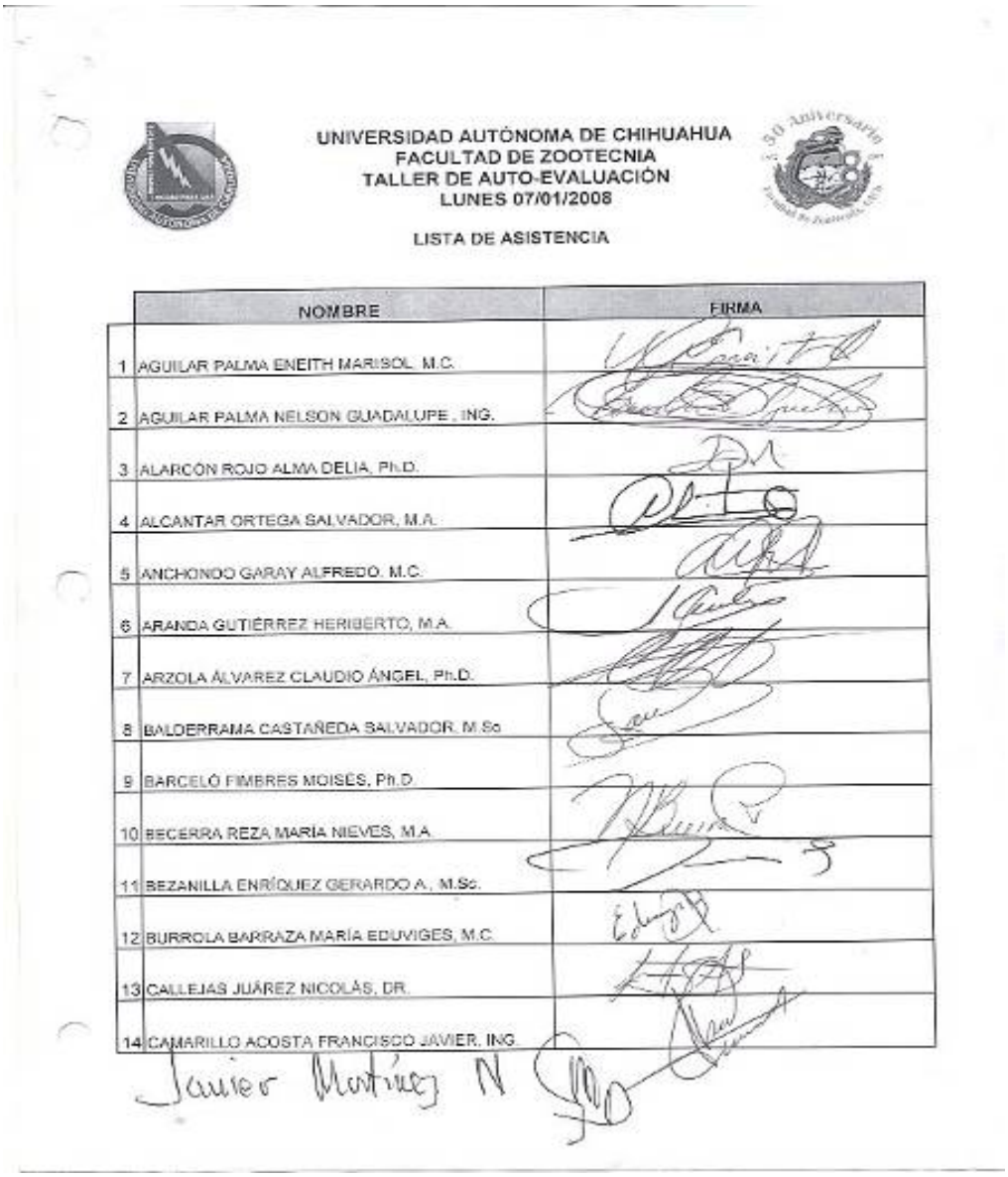
ANTES		AHORA		MEJORA	
52.6	%	100	%	47.4	%

NOTA: CONSULTAR INFORME DE EVALUACION DE SEGUIMIENTO CUARTO AÑO, 2007.

SISTEMA DOCUMENTAL UNIQ



LISTA DE ASISTENCIA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTO-EVALUACIÓN
LUNES 07/01/2008

LISTA DE ASISTENCIA

	NOMBRE	FIRMA
1	AGUILAR PALMA ENEITH MARISOL, M.C.	
2	AGUILAR PALMA NELSON GUADALUPE , ING.	
3	ALARCÓN ROJO ALMA DELIA, Ph.D.	
4	ALCANTAR ORTEGA SALVADOR, M.A.	
5	ANCHONDO GARAY ALFREDO, M.C.	
6	ARANDA GUTIÉRREZ HERIBERTO, M.A.	
7	ARZOLA ÁLVAREZ CLAUDIO ÁNGEL, Ph.D.	
8	BALDERRAMA CASTAÑEDA SALVADOR, M.Sc	
9	BARCELÓ FIMBRES MOISÉS, Ph.D.	
10	BECERRA REZA MARÍA NIEVES, M.A.	
11	BEZANILLA ENRÍQUEZ GERARDO A., M.Sc.	
12	BURROLA BARRAZA MARÍA EDUVIGES, M.C.	
13	CALLEJAS JUÁREZ NICOLÁS, DR.	
14	CAMARILLO ACOSTA FRANCISCO JAVIER, ING.	

15	CASTILLO GONZALEZ HUGO AARÓN, Ph.D.	
16	CHAVIRA SILVA, NORMANDO, M.C.	
17	CÓRDOBA BERNAL JUAN ANTONIO, M.C.	
18	DE LA FUENTE MARTÍNEZ MARTHA LETICIA, M.A.	
19	DELGADO RODRÍGUEZ PEDRO SALVADOR, ING.	
20	DIAZ SAMANIEGO ABELARDO, ING.	
21	DOMÍNGUEZ DÍAZ DAVID, Ph.D.	
22	DOMÍNGUEZ HOLGUÍN JOSEFINA, M.C.	
23	DURAN MELÉNDEZ LORENZO ANTONIO, Ph.D.	
24	ESCARCEGA PRECIADO LUIS RAUL, M.C.	
25	FLORES MARIÑELARENA, ALBERTO, M.C.	
26	GARCÍA MACÍAS JOSÉ ARTURO, Dr.	
27	GAYTÁN TORRES HUGO MANUEL, ING.	
28	GINER CHÁVEZ OMAR RENE, C.P.	
29	GONZÁLEZ RODRÍGUEZ EVERARDO, Ph.D.	
30	GUTIÉRREZ OLIVAS ANA CELIA, M.A.	
31	HERMOSILLO NÚÑEZ JOSÉ EDGAR, M.C.	
32	HOLGUÍN LICÓN CELIA, [illegible] M.C.	

33	JÁQUEZ BARRAZA NORMA JOSEFINA, M.C.
34	JURADO ARREDONDO JAIME, M.Sc.
35	JURADO GRIJALVA ANSELMO, M.C.
36	LAFON TERRAZAS ALBERTO, Ph.D.
37	LEBGUE KELENG TOUTCHA, Ph.D.
38	LEVARIO QUEZADA MARIO ALBERTO, Ph.D.
39	MELGOZA CASTILLO ALICIA, Ph.D.
40	MENDOZA FERNÁNDEZ JESÚS RICARDO, M.C.
41	NÚÑEZ GONZÁLEZ FRANCISCO ALFREDO, Ph.D.
42	NÚÑEZ GONZÁLEZ OCTAVIO, ING.
43	OCHOA QUIROZ CARLOS, Dr.
44	ORDOÑEZ VILLAGRÁN MARÍA ISELA, M.C.
45	ORTEGA GUTIERREZ JUAN ÁNGEL, Ph.D.
46	ORTEGA OCHOA CARLOS, Ph.D.
47	PÉREZ CHÁVEZ JOSÉ MANUEL, M.C.
48	PINEDO ÁLVAREZ CARMELO, Ph.D.
49	PRADO ALFARO FRANCISCO JAVIER, M.V.Z.
50	QUINTANA MARTÍNEZ EUGENIO CESAR, M.C.

51	QUINTANA MARTÍNEZ GUSTAVO, M.C.	
52	QUINTANA MARTÍNEZ REY MANUEL, M.C.	
53	RAMÍREZ GODÍNEZ JOSÉ ALEJANDRO, Ph.D.	
54	RAMÍREZ HERNÁNDEZ IGNACIO, M.C.	
55	ROCHA MANUELA	
56	RODRÍGUEZ ALMEIDA FELIPE ALONSO, Ph.D.	
57	RODRÍGUEZ MUELA CARLOS, Ph.D.	
58	ROYO SIFUENTES ALBERTO, ING.	
59	RUÍZ BARRERA OSCAR, Ph.D.	
60	SALVADOR TORRES FEDERICO, Ph.D.	
61	SÁNCHEZ NAVARRETE JUAN JOSÉ, ING.	
62	SANTELLANO EDUARDO	
63	SOSA CERECEDO MANUEL, Ph.D.	
64	SOTO CRUZ RICARDO ABEL, M.C.	
65	VELEZ SÁNCHEZ VERÍN CRISTINA ELIZABETH, Dra.	
66	VILLALOBOS VILLALOBOS GUILLERMO, Ph.D.	

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTO-EVALUACIÓN
MARTES 08/01/2008

LISTA DE ASISTENCIA

	NOMBRE	FIRMA
1	AGUILAR PALMA ENEITH MARISOL, M.C.	
2	AGUILAR PALMA NELSON GUADALUPE , ING.	
3	ALARCON ROJO ALMA DELIA, Ph.D.	
4	ALCANTAR ORTEGA SALVADOR, M.A.	
5	ANCHONDO GARAY ALFREDO, M.C.	
6	ARANDA GUTIERREZ HERIBERTO, M.A.	
7	ARZOLA ÁLVAREZ CLAUDIO ÁNGEL, Ph.D.	
8	BALDERRAMA CASTAÑEDA SALVADOR, M.Sc	
9	BARCELÓ FIMBRES MOISÉS, Ph.D.	
10	BECERRA REZA MARÍA NIEVES, M.A.	
11	BEZANILLA ENRÍQUEZ GERARDO A., M.Sc.	
12	BURROLA BARRAZA MARÍA EDUVIGES, M.C.	
13	CALLEJAS JUAREZ NICOLÁS, DR.	
14	CAMARILLO ACOSTA FRANCISCO JAVIER, ING.	

15	CASTILLO GONZÁLEZ HUGO AARÓN, Ph.D.
16	CHAVIRA SILVA NORMANDO, M.C.
17	CORDOBA BERNAL JUAN ANTONIO, M.C.
18	DE LA FUENTE MARTÍNEZ MARTHA LETICIA, M.A.
19	DELGADO RODRÍGUEZ PEDRO SALVADOR, ING.
20	DÍAZ SAMANIEGO ABELARDO, ING.
21	DOMÍNGUEZ DÍAZ DAVID, Ph.D.
22	DOMÍNGUEZ HOLGUÍN JOSEFINA, M.C.
23	DURAN MELÉNDEZ LORENZO ANTONIO, Ph.D.
24	ESCARCEGA PRECIADO LUIS RAÚL, M.C.
25	FLORES MARIÑELARENA ALBERTO, M.C.
26	GARCÍA MACIAS JOSÉ ARTURO, Dr.
27	GAYTÁN TORRES HUGO MANUEL, ING.
28	GINER CHÁVEZ OMAR RENE, C.P.
29	GONZÁLEZ RODRÍGUEZ EVERARDO, Ph.D.
30	GUTIERREZ OLIVAS ANA CELIA, M.A.
31	HERMOSILLO NÚÑEZ JOSÉ EDGAR, M.C.
32	HOLGUÍN LICÓN CELIA, Q.B.P.

33	JÁQUEZ BARRAZA NORMA JOSEFINA, M.C.
34	JURADO ARREDONDO JAIME, M.Sc.
35	JURADO GRIJALVA ANSELMO, M.C.
36	LAFON TERRAZAS ALBERTO, Ph.D.
37	LEBGUE KELENG TOUTCHA, Ph.D.
38	LEVARIO QUEZADA MARIO ALBERTO, Ph.D.
39	MELGOZA CASTILLO ALICIA, Ph.D.
40	MENDOZA FERNÁNDEZ JESÚS RICARDO, M.C.
41	NÚÑEZ GONZÁLEZ FRANCISCO ALFREDO, Ph.D.
42	NÚÑEZ GONZÁLEZ OCTAVIO, ING.
43	OCHOA QUIROZ CARLOS, Dr.
44	ORDOÑEZ VILLAGRÁN MARÍA ISELA, M.C.
45	ORTEGA GUTIÉRREZ JUAN ÁNGEL, Ph.D.
46	ORTEGA OCHOA CARLOS, Ph.D.
47	PÉREZ CHÁVEZ JOSÉ MANUEL, M.C.
48	PINEDO ÁLVAREZ CARMELO, Ph.D.
49	PRADO ALFARO FRANCISCO JAVIER, M.V.Z.
50	QUINTANA MARTÍNEZ EUGENIO CESAR, M.C.

51	QUINTANA MARTÍNEZ GUSTAVO, M.C.
52	QUINTANA MARTÍNEZ REY MANUEL, M.C.
53	RAMÍREZ GODÍNEZ JOSÉ ALEJANDRO, Ph.D.
54	RAMÍREZ HERNÁNDEZ IGNACIO, M.C.
55	ROCHA MANUELA
56	RODRÍGUEZ ALMEIDA FELIPE ALONSO, Ph.D.
57	RODRÍGUEZ MUELA CARLOS, Ph.D.
58	ROYO SIFUENTES ALBERTO, ING.
59	RUÍZ BARRERA OSCAR, Ph.D.
60	SALVADOR TORRES FEDERICO, Ph.D.
61	SÁNCHEZ NAVARRETE JUAN JOSÉ, ING.
62	SANTELLANO EDUARDO
63	SOSA CERECEDO MANUEL, Ph.D.
64	SOTO CRUZ RICARDO ABEL, M.C.
65	VELEZ SÁNCHEZ VERIN CRISTINA ELIZABETH, Dra.
66	VILLALOBOS VILLALOBOS GUILLERMO, Ph.D.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTO-EVALUACIÓN
MIERCOLES 09/01/2008

LISTA DE ASISTENCIA

	NOMBRE	FIRMA
1	AGUILAR PALMA ENEITH MARISOL, M.C.	
2	AGUILAR PALMA NELSON GUADALUPE , ING.	
3	ALARCÓN ROJO ALMA DELIA, Ph.D.	
4	ALCANTAR ORTEGA SALVADOR, M.A.	
5	ANCHONDO GARAY ALFREDO, M.C.	
6	ARANDA GUTIÉRREZ HERIBERTO, M.A.	
7	ARZOLA ÁLVAREZ CLAUDIO ÁNGEL, Ph.D.	
8	BALDERRAMA CASTAÑEDA SALVADOR, M.Sc	
9	BARCELÓ FIMBRES MOISES, Ph.D.	
10	BECERRA REZA MARÍA NIEVES, M.A.	
11	BEZANILLA ENRÍQUEZ GERARDO A., M.Sc.	
12	BURROLA BARRAZA MARÍA EDUVIGES, M.C.	
13	CALLEJAS JUÁREZ NICOLÁS, DR.	
14	CAMARILLO ACOSTA FRANCISCO JAVIER, ING.	

15	CASTILLO GONZÁLEZ HUGO AARÓN, Ph.D.	
16	CHAVIRA SILVA NORMANDO, M.C.	
17	CÓRDOBA BERNAL JUAN ANTONIO, M.C.	
18	DE LA FUENTE MARTÍNEZ MARTHA LETICIA, M.A.	
19	DELGADO RODRÍGUEZ PEDRO SALVADOR, ING.	
20	DÍAZ SAMANIEGO ABELARDO, ING.	
21	DOMÍNGUEZ DÍAZ DAVID, Ph.D.	
22	DOMÍNGUEZ HOLGUÍN JOSEFINA, M.C.	
23	DURAN MELÉNDEZ LORENZO ANTONIO, Ph.D.	
24	ESCARCEGA PRECIADO LUIS RAÚL, M.C.	
25	FLORES MARIÑELARENA ALBERTO, M.C.	
26	GARCÍA MACÍAS JOSÉ ARTURO, Dr.	
27	GAYTÁN TORRES HUGO MANUEL, ING.	
28	GINER CHÁVEZ OMAR RENE, C.P.	
29	GONZÁLEZ RODRÍGUEZ EVERARDO, Ph.D.	
30	GUTIÉRREZ OLIVAS ANA CELIA, M.A.	
31	HERMOSILLO NÚÑEZ JOSÉ EDGAR, M.C.	
32	HOLGUÍN LICÓN CELIA, Q.B.P.	

33	JÁQUEZ BARRAZA NORMA JOSEFINA, M.C.
34	JURADO ARREDONDO JAIME, M.Sc.
35	JURADO GRIJALVA ANSELMO, M.C.
36	LAFÓN TERRAZAS ALBERTO, Ph.D.
37	LEBGUE KELENG TOUTCHA, Ph.D.
38	LEVARIO QUEZADA MARIO ALBERTO, Ph.D.
39	MELGOZA CASTILLO ALICIA, Ph.D.
40	MENDOZA FERNÁNDEZ JESÚS RICARDO, M.C.
41	NÚÑEZ GONZÁLEZ FRANCISCO ALFREDO, Ph.D.
42	NÚÑEZ GONZÁLEZ OCTAVIO, ING.
43	OCHOA QUIROZ CARLOS, Dr.
44	ORDOÑEZ VILLAGRÁN MARÍA ISELA, M.C.
45	ORTEGA GUTIÉRREZ JUAN ÁNGEL, Ph.D.
46	ORTEGA OCHOA CARLOS, Ph.D.
47	PÉREZ CHÁVEZ JOSÉ MANUEL, M.C.
48	PINEDO ÁLVAREZ CARMELO, Ph.D.
49	PRADO ALFARO FRANCISCO JAVIER, M.V.Z.
50	QUINTANA MARTÍNEZ EUGENIO CESAR, M.C.

51	QUINTANA MARTÍNEZ GUSTAVO, M.C.
52	QUINTANA MARTÍNEZ REY MANUEL, M.C.
53	RAMÍREZ GODÍNEZ JOSÉ ALEJANDRO, Ph.D.
54	RAMÍREZ HERNÁNDEZ IGNACIO, M.C.
55	ROCHA MANUELA
56	RODRÍGUEZ ALMEIDA FELIPE ALONSO, Ph.D.
57	RODRÍGUEZ MUELA CARLOS, Ph.D.
58	ROYO SIFUENTES ALBERTO, ING.
59	RUÍZ BARRERA OSCAR, Ph.D.
60	SALVADOR TORRES FEDERICO, Ph.D.
61	SÁNCHEZ NAVARRETE JUAN JOSÉ, ING.
62	SANTELLANO EDUARDO
63	SOSA CERECEDO MANUEL, Ph.D.
64	SOTO CRUZ RICARDO ABEL, M.C.
65	VELEZ SÁNCHEZ VERIN CRISTINA ELIZABETH, Dra.
66	VILLALOBOS VILLALOBOS GUILLERMO, Ph.D.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTO-EVALUACIÓN
JUEVES 10/01/2008

LISTA DE ASISTENCIA

	NOMBRE	FIRMA
1	AGUILAR PALMA ENEITH MARISOL, M.C.	
2	AGUILAR PALMA NELSON GUADALUPE , ING.	
3	ALARCÓN ROJO ALMA DELIA, Ph.D.	
4	ALCANTAR ORTEGA SALVADOR, M.A.	
5	ANCHONDO GARAY ALFREDO, M.C.	
6	ARANDA GUTIÉRREZ HERIBERTO, M.A.	
7	ARZOLA ÁLVAREZ CLAUDIO ÁNGEL, Ph.D.	
8	BALDERRAMA CASTAÑEDA SALVADOR, M.Sc	
9	BARCELÓ FIMBRES MOISÉS, Ph.D.	
10	BECERRA REZA MARÍA NIEVES, M.A.	
11	BEZANILLA ENRÍQUEZ GERARDO A., M.Sc.	
12	BURROLA BARRAZA MARÍA EDUVIGES, M.C.	
13	CALLEJAS JUÁREZ NICOLÁS, DR.	
14	CAMARILLO ACOSTA FRANCISCO JAVIER, ING.	

15 CASTILLO GONZÁLEZ HUGO AARÓN, Ph.D.	
16 CHAVIRA SILVA NORMANDO, M.C.	
17 CÓRDOBA BERNAL JUAN ANTONIO, M.C.	
18 DE LA FUENTE MARTÍNEZ MARTHA LETICIA, M.A.	
19 DELGADO RODRÍGUEZ PEDRO SALVADOR, ING.	
20 DÍAZ SAMANIEGO ABELARDO, ING.	
21 DOMÍNGUEZ DÍAZ DAVID, Ph.D.	
22 DOMÍNGUEZ HOLGUÍN JOSEFINA, M.C.	
23 DURAN MELÉNDEZ LORENZO ANTONIO, Ph.D.	
24 ESCARCEGA PRECIADO LUIS RAÚL, M.C.	
25 FLORES MARIÑELARENA ALBERTO, M.C.	
25 GARCÍA MACÍAS JOSÉ ARTURO, Dr.	
27 GAYTÁN TORRES HUGO MANUEL, ING.	
28 GINER CHÁVEZ OMAR RENÉ, C.P.	
29 GONZÁLEZ RODRÍGUEZ EVERARDO, Ph.D.	
30 GUTIÉRREZ OLIVAS ANA CELIA, M.A.	
31 HERMOSILLO NÚÑEZ JOSÉ EDGAR, M.C.	
32 HOLGUÍN LICÓN CELIA, Q.B.P.	

33	JÁQUEZ BARRAZA NORMA JOSEFINA, M.C.
34	JURADO ARREDONDO JAIME, M.Sc.
35	JURADO GRIJALVA ANSELMO, M.C.
36	LAFÓN TERRAZAS ALBERTO, Ph.D.
37	LEBGUE KELENG TOUTCHA, Ph.D.
38	LEVARIO QUEZADA MARIO ALBERTO, Ph.D.
39	MELGOZA CASTILLO ALICIA, Ph.D.
40	MENDOZA FERNÁNDEZ JESÚS RICARDO, M.C.
41	NÚÑEZ GONZÁLEZ FRANCISCO ALFREDO, Ph.D.
42	NÚÑEZ GONZÁLEZ OCTAVIO, ING.
43	OCHOA QUIROZ CARLOS, Dr.
44	ORDOÑEZ VILLAGRÁN MARÍA ISELA, M.C.
45	ORTEGA GUTIÉRREZ JUAN ÁNGEL, Ph.D.
46	ORTEGA OCHOA CARLOS, Ph.D.
47	PÉREZ CHÁVEZ JOSÉ MANUEL, M.C.
48	PINEDO ÁLVAREZ CARMELO, Ph.D.
49	PRADO ALFARO FRANCISCO JAVIER, M.V.Z.
50	QUINTANA MARTÍNEZ EUGENIO CESAR, M.C.

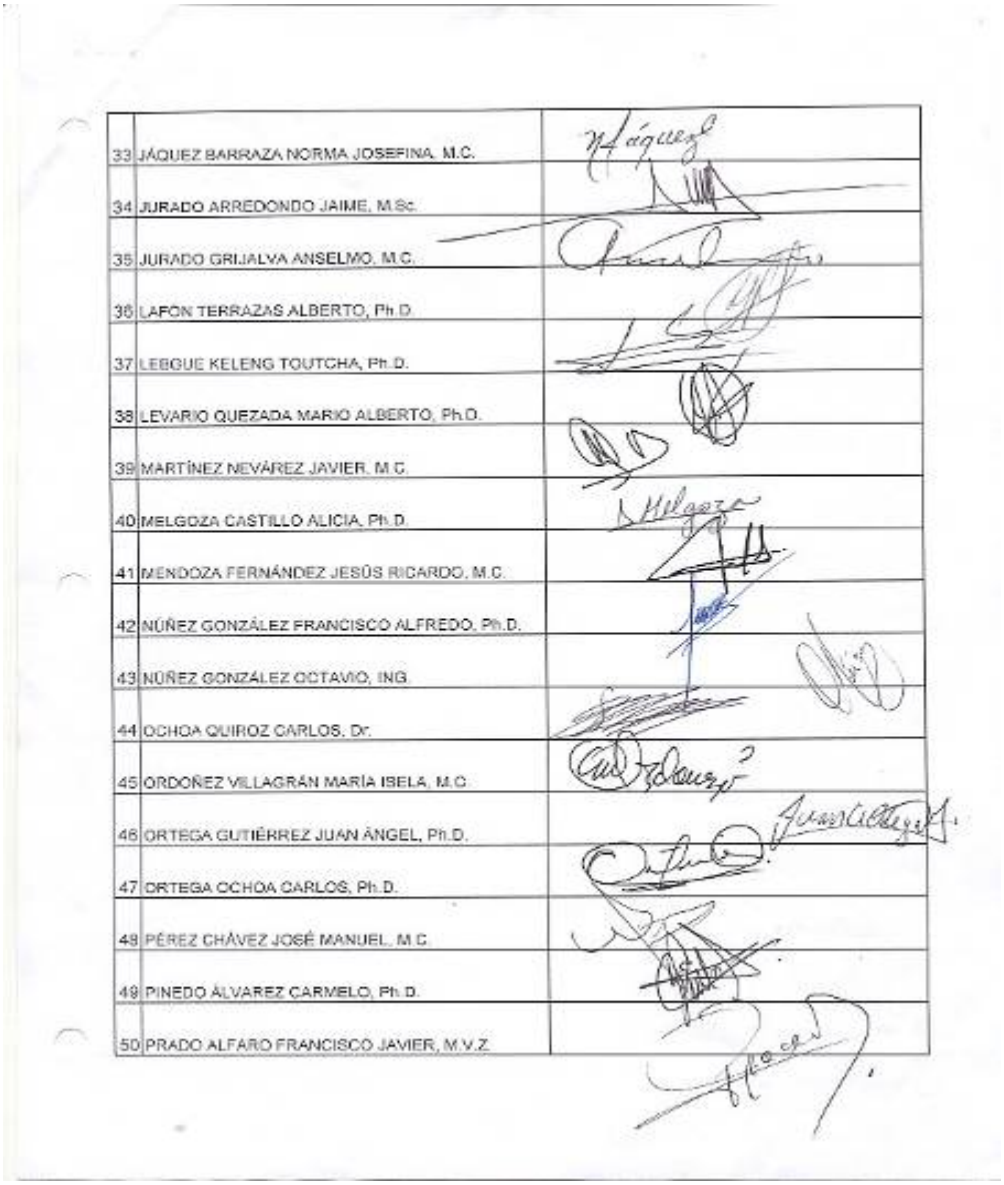
51	QUINTANA MARTÍNEZ GUSTAVO, M.C.
52	QUINTANA MARTÍNEZ REY MANUEL, M.C.
53	RAMÍREZ GODÍNEZ JOSÉ ALEJANDRO, Ph.D.
54	RAMÍREZ HERNÁNDEZ IGNACIO, M.C.
55	ROCHA LINO MANUELA
56	RODRÍGUEZ ALMEIDA FELIPE ALONSO, Ph.D.
57	RODRÍGUEZ MUELA CARLOS, Ph.D.
58	ROYO SIFUENTES ALBERTO, ING.
59	RUÍZ BARRERA OSCAR, Ph.D.
60	SALVADOR TORRES FEDERICO, Ph.D.
61	SÁNCHEZ NAVARRETE JUAN JOSÉ, ING.
62	SANTELLANO EDUARDO
63	SOSA CERECEDO MANUEL, Ph.D.
64	SOTO CRUZ RICARDO ABEL, M.C.
65	VELEZ SANCHEZ VERIN CRISTINA ELIZABETH, Dra.
66	VILLALOBOS VILLALOBOS GUILLERMO, Ph.D.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTO-EVALUACIÓN
VIERNES 11/01/2008

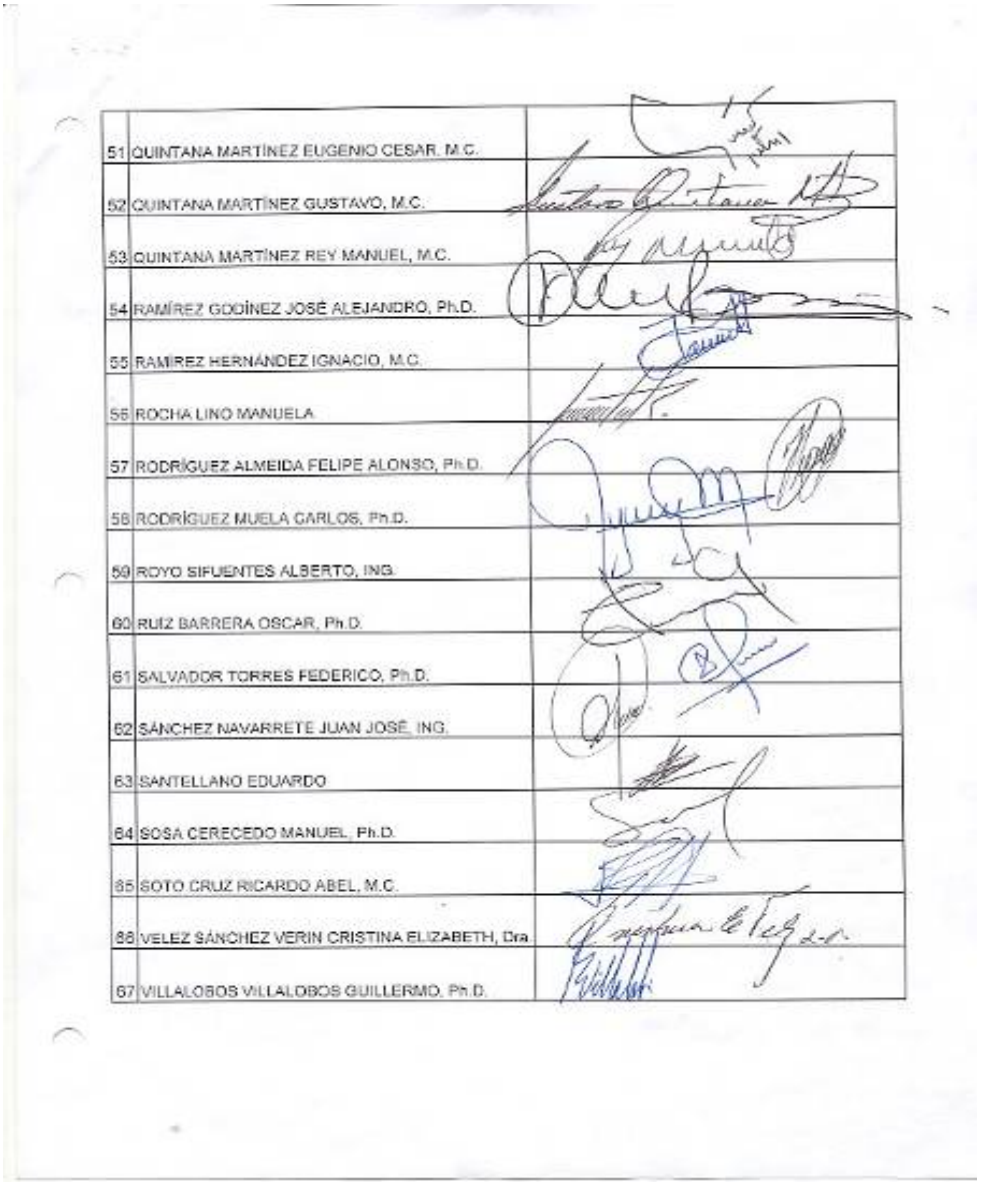
LISTA DE ASISTENCIA

	NOMBRE	FIRMA
1	AGUILAR PALMA ENEITH MARISOL, M.C.	
2	AGUILAR PALMA NELSON GUADALUPE , ING.	
3	ALARCÓN ROJO ALMA DELIA, Ph.D.	
4	ALCANTAR ORTEGA SALVADOR, M.A.	
5	ANCHONDO GARAY ALFREDO, M.C.	
6	ARANDA GUTIÉRREZ HERIBERTO, M.A.	
7	ARZOLA ÁLVAREZ CLAUDIO ÁNGEL, Ph.D.	
8	BALDERRAMA CASTAÑEDA SALVADOR, M.Sc	
9	BARCELÓ FIMBRES MOISÉS, Ph.D.	
10	BECERRA REZA MARÍA NIEVES, M.A.	
11	BEZANILLA ENRÍQUEZ GERARDO A., M.Sc.	
12	BURROLA BARRAZA MARÍA EDUVIGES, M.C.	
13	CALLEJAS JUÁREZ NICOLÁS, DR.	
14	CAMARILLO ACOSTA FRANCISCO JAVIER, ING.	

15	CASTILLO GONZÁLEZ HUGO AARÓN, Ph.D.
16	CHAVIRA SILVA, NORMANDO, M.C.
17	CÓRDOBA BERNAL JUAN ANTONIO, M.C.
18	DE LA FUENTE MARTÍNEZ MARTHA LETICIA, M.A.
19	DELGADO RODRÍGUEZ PEDRO SALVADOR, ING.
20	DÍAZ SAMANIEGO ABELARDO, ING.
21	DOMÍNGUEZ DÍAZ DAVID, Ph.D.
22	DOMÍNGUEZ HOLGUÍN JOSEFINA, M.C.
23	DURAN MELENDEZ LORENZO ANTONIO, Ph.D.
24	ESCARCEGA PRECIADO LUIS RAÚL, M.C.
25	FLORES MARIÑELARENA ALBERTO, M.C.
26	GARCÍA MACÍAS JOSÉ ARTURO, Dr.
27	GAYTÁN TORRES HUGO MANUEL, ING.
28	GINER CHÁVEZ OMAR RENE, C.P.
29	GONZÁLEZ RODRÍGUEZ EVERARDO, Ph.D.
30	GUTIERREZ OLIVAS ANA CELIA, M.A.
31	HERMOSILLO NÚÑEZ JOSÉ EDGAR, M.C.
32	HOLGUÍN LICÓN CELIA, Q.B.P.



33	JÁQUEZ BARRAZA NORMA JOSEFINA, M.C.
34	JURADO ARREDONDO JAIME, M.Sc.
35	JURADO GRIJALVA ANSELMO, M.C.
36	LAFON TERRAZAS ALBERTO, Ph.D.
37	LEBGUE KELENG TOUTCHA, Ph.D.
38	LEVARIO QUEZADA MARIO ALBERTO, Ph.D.
39	MARTÍNEZ NEVÁREZ JAVIER, M.C.
40	MELGOZA CASTILLO ALICIA, Ph.D.
41	MENDOZA FERNÁNDEZ JESÚS RICARDO, M.C.
42	NÚÑEZ GONZÁLEZ FRANCISCO ALFREDO, Ph.D.
43	NÚÑEZ GONZÁLEZ OCTAVIO, ING.
44	OCHOA QUIROZ CARLOS, Dr.
45	ORDOÑEZ VILLAGRÁN MARÍA ISELA, M.C.
46	ORTEGA GUTIÉRREZ JUAN ÁNGEL, Ph.D.
47	ORTEGA OCHOA CARLOS, Ph.D.
48	PÉREZ CHÁVEZ JOSÉ MANUEL, M.C.
49	PINEDO ÁLVAREZ CARMELO, Ph.D.
50	PRADO ALFARO FRANCISCO JAVIER, M.V.Z.



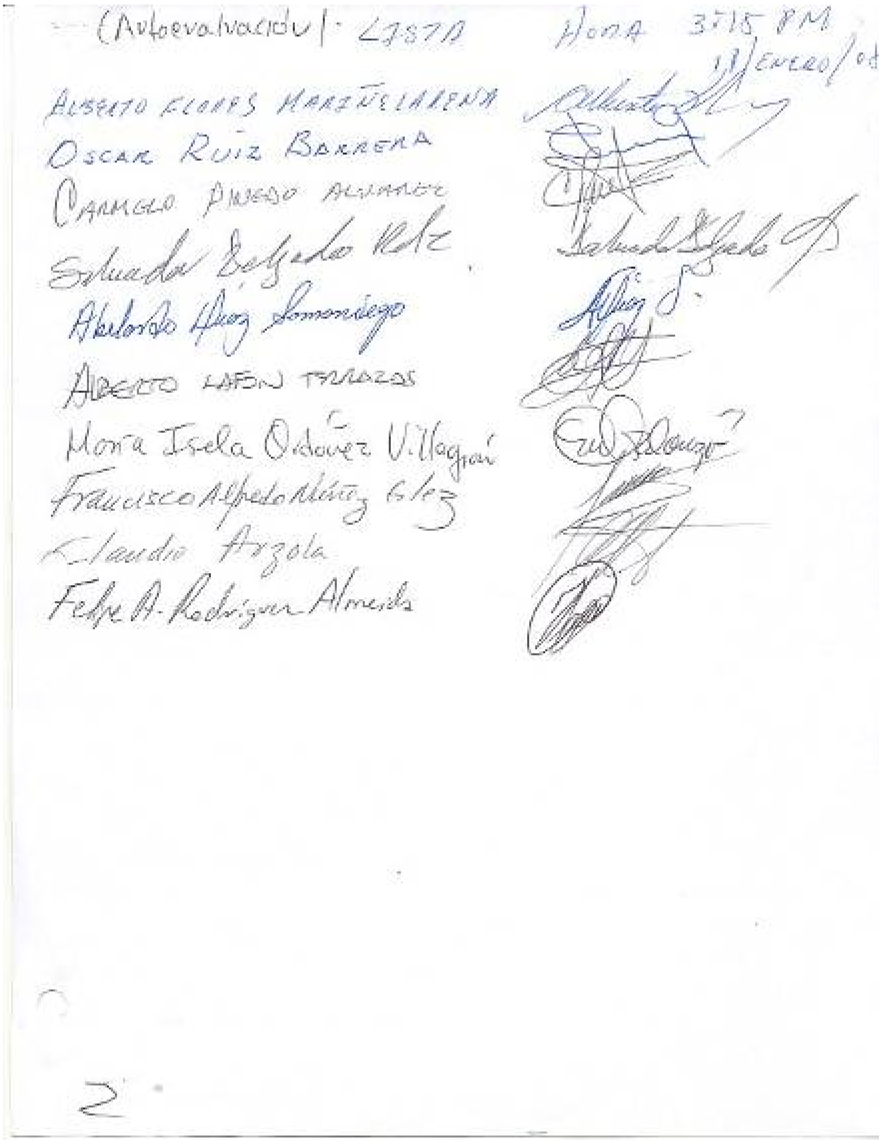
51	QUINTANA MARTÍNEZ EUGENIO CESAR, M.C.
52	QUINTANA MARTÍNEZ GUSTAVO, M.C.
53	QUINTANA MARTÍNEZ REY MANUEL, M.C.
54	RAMÍREZ GODÍNEZ JOSÉ ALEJANDRO, Ph.D.
55	RAMÍREZ HERNÁNDEZ IGNACIO, M.C.
56	ROCHA LINO MANUELA
57	RODRÍGUEZ ALMEIDA FELIPE ALONSO, Ph.D.
58	RODRÍGUEZ MUELA CARLOS, Ph.D.
59	ROYO SIFUENTES ALBERTO, ING.
60	RUÍZ BARRERA OSCAR, Ph.D.
61	SALVADOR TORRES FEDERICO, Ph.D.
62	SÁNCHEZ NAVARRETE JUAN JOSÉ, ING.
63	SANTELLANO EDUARDO
64	SOSA CERECEDO MANUEL, Ph.D.
65	SOTO CRUZ RICARDO ABEL, M.C.
66	VELEZ SÁNCHEZ VERÍN CRISTINA ELIZABETH, Dra.
67	VILLALOBOS VILLALOBOS GUILLERMO, Ph.D.

Lista (Autoevaluación) Hora 3:15 PM.
11/enero/08

Martha de la Fuente
Mónica Nieves Buendía
Javier Martínez Nevárez
Eugenio César Quintana Martínez.
Marisol Aguilar Palma
Ana Celia Gutiérrez Olivas
Manuela Rocha Lino
Rey Quintana Martínez
Juan Angel Ortega Gutiérrez
Josefina Domínguez Holguín.
Eduardo Santellano Estrada
Nicolás Callejas Juárez,
Edgar Hermosillo Ruiz
Guillermo Villalobos Villalobos
Mario Alberto Lavario Quezada
Joel Jaime Prado Alfonso
Gpe Nelson Aguilar Palma
Ricardo A. Soto Cruz
Alma Delia Alarcón Rojo
Anselmo Lerma G.
Ignacio Ramírez Hdz

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia

Ingeniero en Ecología


(Autoevaluación) · LISTA
Hora 3:15 PM
13/Enero/08
Alberto Flores Mariñelarena
Oscar Ruiz Barrera
Carmelo Pinedo Alvarez
Salvador Delgado Rdz
Abelardo Díaz Samaniego
Alberto Lafón Terrazas
Mora Isela Ordóñez Villagrán
Francisco Alfredo Núñez Glez
Claudio Arzola
Felipe A. Rodríguez Almeida

2.- Presentación de las categorías, estableciendo acuerdos y compromisos en cada una de ellas.

CATEGORIA I. NORMATIVIDAD Y POLITICAS GENERALES.

M.C. JESUS RICARDO MENDOZA FERNANDEZ

1.1 CRITERIOS INDICADORES.

Existe la documentación legal que acredita la carrera para que ejerzan en el nivel productivo. La matrícula en ambas carreras ha crecido mucho, sobre todo en Ecología. El incremento en Zootecnia se ha mantenido, tal vez llegó al límite de la capacidad, por las instalaciones y recursos existentes. En el semestre de primavera ingresan muchos estudiantes que no lograron un lugar en otras escuelas. El semestre de otoño para nosotros es muy importante, porque ingresan los estudiantes que eligieron esta escuela como primera opción. Los maestros hacen énfasis en que no se debe dar prioridad en admitir a alumnos que eligieron esta Facultad como segunda opción. Se comenta que hay un reglamento de selección para admitir al alumnado.

CUMPLIDO

1.2 **INDICADOR DE CONTAR CON VISION Y MISION.-** El documento está publicado en salones, corredores. El Ing. Rey Quintana comenta lo benéfico de estas publicaciones en la Facultad y se recomienda incluir tal vez una fotografía que indique

1.3 en que lugares están publicados. El Director menciona la actualización que deben anexar de los documentos de la visión y misión.

CUMPLIDO

1.4 **INDICADOR DE MARCOS Y REGLAMENTOS**.- Hay reglamentos generales, de la UACH y de la Facultad de Zootecnia y que no han pasado por el Consejo. El Maestro Paco sugiere que se forme un Comité de Bioética, que esté formado por agentes tanto internos como externos. Hay que trabajar ya en esta propuesta, porque va a llegar el momento en que nos lo soliciten.

El Congreso tiene una Ley de Bienestar Animal.

SEMARNAT envió cuestiones reglamentarias para plantas y faunas.

El Maestro Sosa hace una reflexión sobre las prácticas zootecnistas, son arcaicas, incluso publicaciones en periódicos han criticado mucho los métodos utilizados por esta Facultad para con los animales.

El Comité debe ser formado con una cobertura amplia.

Se debe trabajar en el Código de Bioética

CUMPLIDO

1.4 CLIMA ORGANIZACIONAL.- Existen evidencias muy grandes de que el clima organizacional trabajado es el adecuado:
-Ningún conflicto laboral.
-Para el Consejo Técnico hubo solo tres casos documentados del ambiente de trabajo.
-Convivencia del Club de los Potros, fue un éxito.
El Clima Organizacional no es el óptimo, pero adecuado.

CUMPLIO PARCIALMENTE, 90%

El Maestro Sosa hace una reflexión sobre las prácticas zootecnistas, son arcaicas, incluso publicaciones en periódicos han criticado mucho los métodos utilizados por esta Facultad para con los animales.
El Comité debe ser formado con una cobertura amplia.
Se debe trabajar en el Código de Bioética

CUMPLIDO

1.4 CLIMA ORGANIZACIONAL.- Existen evidencias muy grandes de que el clima organizacional trabajado es el adecuado:
-Ningún conflicto laboral.
-Para el Consejo Técnico hubo solo tres casos documentados del ambiente de trabajo.
-Convivencia del Club de los Potros, fue un éxito.
El Clima Organizacional no es el óptimo, pero adecuado.

CUMPLIO PARCIALMENTE, 90%

cumplimiento, con la SEMARNAT, CFE, diplomas recibidos.
Se debe trabajar en los Códigos de Ética.

CUMPLIDO

CATEGORIA II. CONDUCCIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA

M.A. HERIBERTO ARANDA GTZ.

¿Cómo es que están trabajando las autoridades y órganos colegiados? que sea dentro de lo que marca el jurídico.
Nivel de unidades académicas

Indicadores:

1.-Procesos de planeación de la Facultad, el análisis muestra que no tiene que ser un alumno por carrera.

Conclusión:

La Facultad cumple con este punto.

Evidencia:

Existen planos, publicaciones, programas, proyectos.
2.- Cómo se abordan los procesos en el ámbito curriculares. Se cumple.
3.- Capacitación Directiva.- Gente capacitada, licenciaturas, posgrados.
Asisten en forma periódica a capacitaciones, aun así hay que hacer un pequeño esfuerzo, por mas.

CUMPLIDO … 95 %

5.- ¿Qué niveles de satisfacción hay con el usuario?

CUMPLIDO … 90 %

Análisis de estos cinco puntos:

-La Facultad tiene un liderazgo a nivel estatal, la evidencia es la acreditación que tuvo, a nivel nacional fue de las primeras.

-La Facultad tiene un alto nivel de credibilidad, la evidencia está en los resultados financieros, la demanda que se tiene en las licenciaturas y posgrados.
-El proceso de acreditación inició con el Dr. Villalobos, fue la base real para el resultado de hoy.

Debilidades:
- Viene el calificativo de sistematizar y actualizar la cuestión académica.
- Satisfacción de usuarios, no se han monitoreado todos.
Sería un buen momento para realizar una evaluación con el 2014..

Evidencias:
Informes en la Facultad de la actual administración. Hay una publicación que son estudios de caso en congresos:
- En Chiapas Congreso Internacional
- Se envió poster a la SOMEXA
    Tres publicaciones: JOURNAL publicaciones mexicanas sobre los negocios.
    Misión y visión hecha
    Dos revistas mexicanas

Conclusiones:
-Categoría nueva
-Aborda el tema de liderazgo
-Amplia, abarca cinco indicadores
-La mesa de trabajo considera que la Facultad cumple en tres de los cinco apartados
-La actualización sería básicamente la información al último periodo

Ing. Rey Quintana: ¿Qué acciones ven mas factibles el grupo colegiado?. Para actualizar este punto.
Se comenta que al Director se le entregó un trabajo cuantitativo, cualitativo, hecho de planes e informes.

CAT. III. PLANEACIÓN-EVALUACIÓN

M. A. MARIA NIEVES BECERRA REZA

3.1 PLAN DE DESARROLLO.- Indica que hay que tener un Plan de Desarrollo a largo plazo, a 10 años. Se está actualizando el 2004-2014.
Se tienen 157 metas planteadas al inicio de la administración.
PLAN DE MEJORAS.- Ya se tiene contemplado hasta 2014, depende de los resultados de esta autoevaluación.
Hay una propuesta para trabajar con el Plan de Desarrollo, se trabajó con un software, SIE, pero ahorita no se tiene un software central.
Hay que tener un consenso de las uniones ganaderas, de egresados.
Hay que invitar a personajes externos para ver que se ha hecho del 2004 a la fecha.
Hay una matriz que proponemos:
- Investigación

Falta que sea aprobado.

Hay listas de participación, Direcciones de asociaciones, egresados, posgrados, que se hizo al inicio de la administración.

CUMPLIDO AL … 80 %

Existe el Plan de Desarrollo, pero falta saber que resultados se tienen de las 157 metas.

3.2 PLAN DE MEJORAMIENTO.- Nos dice que tenemos que tener un sistema documental.
Hay que trabajar con COMEAA
- ¿Con cuáles otros sistemas contamos? (SUA, SISE, SETA)
- A nivel institucional, ¿en que programas nos ha beneficiado? PROMET, PIFI (3.0 al 3.7)
- Convenios internacionales, Oklahoma y empresas privadas
- Nacionales, BAFAR, etc.
- Ecología, Organismos no gubernamentales, empresas privadas

¿Cómo hacemos difusión del Plan de Desarrollo?. Electrónica e impresa
Prácticas exitosas:
- Informes
- Rector
- Internos (concursos en servicio social)
- Formación de profesores

Director: Alumnos emprendedores, desde que entran al concurso.
CUMPLIDO …. 90 %

Documentos oficiales de lo aprobado PIFI, ¿en qué se ha ejercido?
Se propone la autoevaluación de COMEAA (los dos informes, Producción y Ecología)
Fortalezas:
- Reconocido regionalmente
- Programa de formación de profesores.

Director: El programa es reconocido a mayor nivel, no solo regional. El resultado del posgrado está trabajando en todo el país, reconsiderar como se va a trabajar.

- Cuerpos colegiados en el área de formación doctoral, el máximo grado de reconocimiento.
- Implementar procesos de certificación, los ISOS y cualquier otro.
- Actualizar periódicamente la información.

Director: En el Plan de Desarrollo que estamos pretendiendo, que se quede con los ejes verticales. Y los planes de mejora que se derivan de este ejercicio, puedan evaluarlos de mejor manera, estructurarlo mejor.
Se puede apegar mas al Plan de Mejoras, falta el de Maestría en Estadística.
Alejandro Ramírez: Fijar metas más reales, no generales.

Ing. Rey Quintana: El cumplimiento de una meta es completo, el Plan de Mejoras tiene acciones y metas.

Área de oportunidad:

Mantener relación con todos los sectores productivos.

IV CAT. MODELO EDUCATIVO

Ph. D. LORENZO ANTONIO DURAN MELENDEZ

11 INDICADORES

4.1 EFECTIVIDAD Y PERTINENCIA.- Debe tener pertinencia, habilidades, efectividad. -Existen actividades sustantivas, existen consideraciones: verano, becas Santander Serfín.

CUMPLE.

4.2 FUNDAMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS.- Se considera revisar ambos, zootecnia y ecología.

Se comparan las carreras de la siguiente manera:

Zootecnia Agronomía
Ecología Biología

¿Cómo se han desarrollado?, su perfil, hay que analizar, comparar, compatibilidad, flexibilidad.

El indicador pide como se manejan los perfiles:

- Campañas de promoción de los programas, radio, Expogan, etc.
- Asumimos que los profesores y alumnos conocen el perfil.

Director: Comenta sobre las reacreditaciones de otras universidades, van a pedir las actas explícitas de las academias.

-El programa educativo debe tener congruencia, necesidades, objetivos.

CUMPLE PARCIALMENTE

4.3 PERFIL DE EGRESOS.- Se necesita revisar a los egresados para su contratación, hacer una consulta al Colegio de egresados

En el incremento de ingreso a las carreras se nota el cumplimiento de objetivos. Sistemático, constante, retroalimentación con los elementos externos, hacerlo ya.

- El perfil del egresado es lo que nosotros pretendemos.

CUMPLE AL 90 %

4.4 PLAN DE ESTUDIOS.-El plan de estudios es flexible, existe movilidad, pero no hay un programa de movilidad.

Hay un sistema de educación semiescolarizado
Se necesita retroalimentación externa
Se necesita revisar el % de horas práctica-teoría por material
Se aborda el replanteamiento de la secuencia de las asignaturas

CUMPLE UN 90 %

4.5 EL PERFIL DE INGRESO.- Conocimientos, habilidades, actividades.
Ambos programas tienen un mismo perfil de ingreso y debe ser diferente, específico. El Comité de Calidad de la Facultad está trabajando en ese sentido.
Un solo perfil de ingreso, es limitante.
Se aplica solo el examen CENEVAL.
NO CUMPLE … 90 %

Director: Comenta sobre los resultados de examen de ingreso en general o especificando por materia. Se hace análisis del alumno, no del aspirante. UACH establece CENEVAL para ingreso.
Los maestros comentan sobre el perfil de ingreso, el examen no es por carrera, es general. Consideran que no es congruente. También se comenta que en algunos casos, el perfil de ingreso no solo es el examen, hay otras herramientas, entrevistas.

4.6 CONTENIDO TEMÁTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS
4.7 PROCESOS SISTEMÁTICOS QUE PERMITAN REVISION, MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.- Es necesario actualizar la factibilidad de los programas.
CUMPLE

4.8 EFECTIVIDAD DE LOS METODOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

4.9 MECANISMO Y PERIODOS DE EVALUACIÓN.- Cumplieron, ninguna evaluación tuvo problemas para cumplir, realizar informes y asentar en el ACTA DE ACADEMIAS Y DEPARTAMENTALES.

4.10 RECURSOS TECNOLÓGICOS, DOCUMENTALES Y MATERIAL EDUCATIVO EN APOYO AL PROCESO ENSENANZA-APRENDIZAJE.- Se tienen equipos electrónicos, pero hay que aumentarlos, cañones de proyección, para el desarrollo de competencia.
4.11 SERVICIO SOCIAL RELEVANTE EN EL PLAN DE ESTUDIOS.- Servicio social está definido, integrado al plan académico, hay un asesor por estudiante.
CUMPLE … 90 %

Fortalezas Del Programa:
- Currículo es flexible
- Programa pertinente

Estrategias Y Acciones Para Atender Debilidades:
- No existe un programa de movilidad, aunque es flexible
- Estudio a distancia.

Director: Maestros tomar un curso pedagógico.

CAT. V ALUMNOS

M.C. MARIA ISELA ORDOÑEZ VILLAGRAN

MECANISMOS DE SELECCIÓN DE ALUMNOS, DEBEN SER PERTINENTES.

INDICADORES COMEAA

5.1 PERFIL DE INGRESO
- Examen CENEVAL, puntajes
- Existe difusión: pág. Uach, radio, impresos
- Criterios y mecanismos de selección

Que quede por escrito y no verbal, que se acepten solo los que tuvieron la Facultad como primera opción.
En las convocatorias falta especificar el perfil de ingreso.
CUMPLE … 90 %

5.2 ESTRATEGIAS PARA LOGRAR LA EFECTIVIDAD ACORDE A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES
- Duración promedio de los alumnos
- Del 2004 a la fecha hay una tasa de retención del alumnado al 80 %.

Se debe contar con estrategias para lograr efectividad.
Se requiere que existan Actas de Cuerpos Colegiados
CUMPLE … 70 %

5.3 EN EL PROGRAMA EDUCATIVO EL 70 % DE LOS EGRESADOS DEBEN ESTAR TITULADOS.- Hay generaciones de egresados titulados al 100 %.
CUMPLE … 70 %

MOVILIDAD .- Hay mucho, tanto maestros como alumnos hemos ido con los tutores y preguntamos que cursos.
Becas de Santander, COES, PROMESAN.

Los maestros al inicio del año debemos entregar un formato, mi plan de vida. Concurso de emprendedores, está el programa de tutorías, ahí podemos poner esa salida.
CUMPLE … 70 %

CAT. VI PERSONAL ACADEMICO

M. Sc. GERARDO BEZANILLA ENRIQUEZ

Se analizó solo Ing. Ecología

6.1 EL PERSONAL ACADÉMICO DEBE TENER UNA HABILITACIÓN IDONEA CON EL PROG. EDUCATIVO.- Por lo menos un 10 % en PROMEP. Los profesores que imparten el programa, tienen el perfil adecuado.

6.2 EL PROGRAMA EDUCATIVO DEBE CONTAR CON CUERPOS ACADEMICOS CONSOLIDADOS.- Los maestros que no se integren como miembros pueden ser colaboradores.
Ing. Rey Quintana: Con la política COMEAA, tener el 70 % para la reacreditación.
Maestra Aída: recomienda presentar el proyecto de cuerpos académicos ante COMEAA. Al salir la convocatoria, se puede organizar cuáles maestros formarán cada

cuerpo y cuáles a colaboradores. Para los dos cuerpos académicos que van a quedar consolidados.
Profesores: No hay cuerpos académicos consolidados, pero hay estrategias.
Dr. Felipe: Donde se definen metas, ¿se evalúan cuáles son reales?.
Ing. Rey Quintana: Ser muy cautos, objetivos en las metas, en el Plan de Mejora de cuerpos académicos, meta 2008 se alcanzó.
ROJO
Somos la primera Institución que se va a meter a esta evaluación, seremos la cuña.
Maestra Aída: Un solo instrumento apoyará para PIBI y todos los demás.

Maestro Sosa: Los cuerpos académicos no hemos trabajado como tales en licenciaturas, nos falta bajarnos a lo que representan los programas.

Maestro Bezanilla: ¿Qué tanto trabajo hacen los cuerpos académicos con los alumnos? ¿Los cuerpos académicos están formados por maestros de la Facultad o de otra ?

De aquí a que llega la reacreditación, la Facultad presentará a través de AMEAS a COMEAA con lo que cuenta, hay que hacer el mejor esfuerzo por llegar.

Aunque el trabajo se realiza, no está el programa implementado. Hay que hacerlo por partes, debe estructurarse el sistema integral.
CUMPLE AL 70 % , SE TIENE LA MATERIA PRIMA.

6.3 CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES DE LOS PROFESORES
6.4 PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA
Director: Quienes no aplican a la beca por desempeño, no se esfuerzan.
Deberá implementarse que todos apliquen.
Adicional al documento que entregan al aplicar a la beca, también que se haga de forma electrónica.
Tener sistematizado para poder calcular al momento los indicadores, sin necesidad de andar buscando por todos lados.
Debe hacerse una campaña para los profesores de hora-clase, tiempos completos.
Todos los PTC debemos tener cursos de actualización.
Falta reglamento para promover estancias cortas y sabáticas.

6.5 MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE PROFESORES
6.6 EVALUACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO.- Debe realizarse la evaluación del personal académico, considerar la participación del alumno. Participación de los cuerpos colegiados para evaluar al personal académico.

6.7 PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE ESTÍMULOS A LA PRODUCTIVIDAD

CUMPLIDO … 100 %

6.8 ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DEL PERSONAL.- Deben existir formas de organización de trabajo del personal académico.

CUMPLE … 85 %

Ing. Rey Quintana: Afinar la descripción y análisis de las categorías.

Fortalezas y debilidades: Para que emane el Plan de Desarrollo, vayamos todos conscientes del trabajo que debemos ir haciendo. Cuando esté integrada la información, antes de enviarla ¿quién la va a evaluar?.

Director: Se debe tener muy clara la responsabilidad de cada área.
Presentación de la M.A. Aída Rodríguez Andujo sobre el Sistema de información de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, como marco de referencia para realizar nuestro propio sistema de información para el programa de acreditación.

ALUMNOS	PROFESORES	ADMINISTRATIVO
-Matrícula	-Desempeño	-sueldo
-Carrera	-investigación	-antigüedad
-Semestre	-horas clase	-desempeño
-Materias		
-Servicio social		
-Prácticas profesionales		
-Resultados del examen CENEVAL		

El sistema desarrollado por la Universidad Autónoma de Aguascalientes es muy práctico para entender y contiene información muy detallada tanto de los alumnos, del personal docente, hasta el administrativo.

Una de las debilidades observadas a dicho sistema de información, es que no genera un reporte de producción académica, y hace falta una opción de búsqueda.
Comentarios:
Director: indica que, ya contamos con un marco de referencia, debemos desarrollar un buen sistema de información, y no solo cumplir con el trabajo para la acreditación, que sea permanente.
Opinión de profesores: Si ya existe un programa acreditado (Aguascalientes), ¿Para qué trabajar cada Universidad en crear el propio? Que COMEAA lo adquiera y lo facilite a cada Institución.

COMEAA sugiere que en este taller se vaya haciendo el ejercicio del programa y los evaluadores vayan apoyando en lo que se va desarrollando.
Director: Indica que se debe ir trabajando con cada categoría del ejercicio, para ir desarrollando el programa.

Dr. Felipe: Recomienda que se haga un trabajo de revisión a cada categoría y que haya un solo responsable para subir la información. Debe trabajarse internamente.
Director: Realizar un filtro interno en este ejercicio, hubo unas categorías que profundizaron en sus temas y otras no lo hicieron así.
Ing. Rey Quintana: Después del ejercicio cada categoría debe trabajar de manera coordinada para atender las debilidades que cada área trae, manejar una misma terminología, ponernos de acuerdo para estandarizar el análisis. Tenemos que hacer las cosas en conjunto, tratar de cumplir todos los indicadores, todos son igual de importantes.

CAT. VII. SERVICIOS DE APOYOS A ESTUDIANTES

M.C. ENEITH MARISOL AGUILAR PALMA

7.1 PROGRAMA DE ASESORIA.- Este indicador establece que la relación docente-alumno debe ser la adecuada. Si es la adecuada pero no existe evidencia. No hay un programa de asesorías, no hay información en ningún lado, solo cinco o seis personas entregan reportes firmados por alumnos.
Maestra Josefina: Recomienda a los maestros que dan asesoría que acudan a registrarse. La asesoría es un apoyo académico al alumno, para ayudarle a entender el tema. Debemos estructurar un programa de asesoría académica, se sugiere que la forma correcta es a través de las academias o la Secretaría Académica, aunque será algo difícil por los horarios que se tienen. La academia debe consensar.
Profr. Anselmo: En cualquier sistema que se implemente, asegurarse de que el profesor que imparta asesorías, tenga el crédito.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 70 %

7.2 PROGRAMA DE TUTORIAS.- Se ha trabajado a nivel institucional, obteniendo apoyos. En el art. 4 se establecen los objetivos: ayudar a mejorar el rendimiento académico, propiciar el interés del alumno por su propia carrera. Hay apoyos para lograr todo lo anterior, becas de inscripción, PRONABE, becas alimenticias, etc. Se cuenta con laboratorio de inglés, el mejoramiento de bibliotecas, prórrogas para el pago de inscripción, bolsa de trabajo, atención psicológica, el diagnostico de salud, se implementó el programa SETA.
Director: Se deben retomar las reuniones de tutorías, que sean más constantes, en ocasiones hay alumnos que andan muy bien en seis materias y en una muy bajos, se recomienda a los profesores que atiendan las calificaciones y todas las actividades del alumno. Debe realizarse una planeación de las tutorías.
CUMPLIDO... 95 %

7.3 PROGRAMA DE APOYO PARA LA INSERCIÓN LABORAL.- No hay un programa en sí, se hacen visitas a empresas. Los programas de servicio social y prácticas profesionales son programas consolidados a nivel institucional, ya que son requisitos obligatorios para titulación. La Facultad cuenta con bolsa de trabajo, pero hay que trabajar mas en ello, ya que no hay un programa, no existe un sistema de información para el análisis de servicio social, solo hay documentos de texto. No contamos con información digital de la bolsa de trabajo, debe darse seguimiento a cada caso.
Director: menciona que hay una partida presupuestal para cuestiones laborales.

CUMPLIDO...90 %

7.4 PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL.- Debe de existir un programa, lograr que el alumno participe en seminarios, talleres, cuestiones culturales, deportivas, etc., que no sea por obligación, que lo hagan con gusto.
Director: El club de reciclaje está trabajando muy bien, a través de la Secretaría de Desarrollo Urbano van a comercializar ese producto.

Se comenta que del Sistema Escolarizado al Semiescolarizado, existen grandes diferencias. Los del Sistema Semiescolarizado necesitan que se les apoye más en todo sentido, los alumnos se interesan en participar en los análisis de la Facultad.
El carnet de salud está trabajando con los alumnos de nuevo ingreso, habiendo grandes beneficios.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ...85 %

7.5 PROGRAMA DE ENSEÑANZA DE IDIOMAS EXTRANJEROS.- Existe un buen programa para este indicador, con profesores preparados.
CUMPLIDO... **100 %**
7.6 PROGRAMA DE BECAS.- Tenemos un programa de becas de inscripción, PRONABE, becas alimenticias, becas deportivas. Pero hay mucho trabajo por hacer, debe analizarse bien a que alumnos se les han otorgado las becas y a quienes se les ha dejado fuera.
CUMPLIDO... 100

7.7 PROGRAMA DE RECONOCIMIENTO A ALUMNO DE ALTO DESEMPEÑO.- El programa educativo debe contar con un sistema de reconocimiento al alumno de alto desempeño. **Acciones**: Detectar habilidades científicas y artísticas en los estudiantes, vinculación con los sectores productivos. **Fortalezas**: carnet de salud, becas, tutorías. **Debilidades**: Ausencia de programa formal de asesorías, un buen programa de bolsa de trabajo, faltan vehículos, faltan apoyos financieros.
Los maestros vayan preparando sus prácticas, organizarse de la mejor manera para realizarlas de forma multidisciplinaria, analizarlo y llevarlo a cabo.
CUMPLIDO... 100 %

CAT. VIII. INSTALACIONES, EQUIPO Y SERVICIOS SUFICIENTES

M.A. ANA CELIA GUTIERREZ OLIVAS
8.1 AULAS.- Se tienen aulas suficientes, con capacidad para treinta alumnos cada una, con una iluminación adecuada, aire acondicionado. Deben tener las condiciones necesarias para personas con capacidades diferentes.
Director: Indica que en la biblioteca hace falta una rampa para el acceso de las personas con capacidades diferentes.
Una de las herramientas para impartir la clase es el cañón, pero no la única, cuando no haya uno disponible, no hay razón para suspenderla.
CUMPLIDO PARCIALMENTE... 85 %

8.2 ESPACIO INDIVIDUAL O COLECTIVO PARA ACTIVIDADES ACADEMICAS DE LOS PROFESORES.- Los profesores deben tener un cubículo individual o colectivo para trabajar. Se va a trabajar en la adecuación de un área para los maestros de tiempo completo.
Director: indica que se debe poner la META de los cubículos para los maestros de tiempo completo.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 85 %

8.3 LABORATORIOS, TALLERES, CAMPOS DE PRODUCCIÓN Y EXPERIMENTALES.- Abarca talleres, laboratorios, campos de investigación, que se cuente con invernaderos, equipo, herramientas, los servicios (luz, agua, gas), con

seguridad industrial (por colores), espacios experimentales. En general se cumple, los laboratorios son funcionales, algunos requieren ampliación (biología, taller de carnes), se cuenta con los ranchos de Teseachi (necesita acondicionamiento en los laboratorios, dormitorios), el sauce (se necesita reemplazar el pozo y rehabilitar la bodega).
El laboratorio de carnes no cuenta con la seguridad que se requiere.
Falta seguridad, señalamientos, los extinguidores no tienen seguimiento de que estén en buen estado.

Ningún laboratorio de la Facultad se encuentra certificado, no cuentan con presupuesto ordinario de la Universidad para mantenimiento, lo que tienen es por iniciativa de los profesores, de PIFI, etc.
Faltan manuales de procedimientos, de prácticas.

Faltan extractores.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 80 %

8.4 INSTALACIONES ESPECIALES PARA ENCUENTROS ACADÉMICOS.- Falta realizar las adaptaciones en las instalaciones para las personas con capacidades diferentes, se cuenta con instalaciones funcionales en cuanto a iluminación, salas de lectura. No se cuenta con una sala de maestros
Director: Hace énfasis en que la sala de maestros y el aula magna quede establecido.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 85 %

8.5 BIBLIOTECA FUNCIONAL.- Se cuenta con iluminación suficiente, temperatura adecuada, infraestructura nueva, computadoras con internet, base de datos, áreas de impresión, escaneo, fotocopiado. Se establece que tenga una capacidad de albergar al menos al 10 % del alumnado, se tiene capacidad para el 15 %, forma parte de REMBA, lo cual es un gran apoyo para el alumno, ya que al no contar con cierta información la podemos solicitar a las otras bibliotecas agropecuarias.
Se va a contar con internet II.
No tiene acceso para personas con capacidades diferentes y tampoco una salida de emergencia.
CUMPLIDO... 95 %

8.6 CENTRO DE COMPUTO.- El 100 % de las computadoras tienen red. Tenemos programas especializados, pero no tenemos licencias, se necesitaría mucho recurso para ello. Hay equipos de videoconferencias, aunque no están instalados. Es importante implementar el mecanismo de que cuando se adquiera una computadora se informe en el momento y no solo cuando necesitan configurarla, para que el inventario esté siempre actualizado.
CUMPLIDO ... 95 %

8.7 SERVICIOS DE APOYO A LA COMUNIDAD INSTITUCIONAL.- Los estudiantes cuentan con los siguientes servicios:
-servicio médico
-servicio psicológico
-cafetería
-transporte

-bolsa de trabajo (aunque no se tiene un mecanismo de la efectividad y secuencia)
-fotocopiado e impresión.
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 85 %

8.8 PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE INFRAESTRUCTURA.- Siempre se hace por PIFI. Tal vez debas integrarse los proyectos que andan sueltos, hacer un plan integral para adquisiciones.
Ing. Rey Quintana: Con este indicador se cumple parcialmente, aunque no está plasmado en documento, se debe realizar un plan de adquisición y mejoramiento.
Director: Cuando los PIFIS necesitan saber que equipo se requiere, los cuerpos académicos no lo tienen específicamente establecido, hay que trabajar más en esto.

NO CUMPLE ... 40 %

8.9 PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIÓN Y EQUIPO Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO.- No hay manuales que indiquen este punto. En ocasiones es menos costoso el adquirir un equipo nuevo que repararlo.
NO CUMPLE ... 40 %

8.10 PROGRAMA DE SEGURIDAD E HIGIENE Y PROTECCIÓN CIVIL.- Realmente no hay un programa de seguridad e higiene y protección civil. No se llevan a cabo los simulacros de emergencia, en ningún lado existen salidas de emergencia. En los laboratorios solo teóricamente se les dice las medidas de seguridad. En algunos laboratorios hay extinguidores, pero no se cuenta con un protocolo para su uso, no se está cumpliendo con las normas de seguridad mexicana establecidas.
NO CUMPLE ... 30 %

Fortalezas: Se cuenta con talleres y laboratorios funcionales.
Acciones: Consolidar los laboratorios de análisis sensorial, el taller de carnes necesita trabajar con la normas establecidas por TIF, elaborar un programa de seguridad e higiene y protección civil.
Áreas de oportunidad: Las instalaciones no cuentan con las condiciones bien definidas (como cubículos)
Estrategias: Basarse en las normas de seguridad mexicana establecidas.

Profr. Jesús Mendoza: El miércoles 16 del presente se va a realizar una reunión sobre los laboratorios, cada uno de ellos tiene en la entrada su manual de procedimientos, lo que hace falta es unificarlos, hay que actualizar con mucha precisión cada programa de mejoramiento.

IX CAT. TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA

M.C. JOSE EDGAR HERMOSILLO NUÑEZ

9.1 DIAGNOSTICO Y ANÁLISIS DE COBERTURA SOCIAL, SU ALCANCE Y TENDENCIA DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA.- El programa debe tener un diagnostico y análisis de cobertura social, su alcance y tendencia de los resultados del

programa educativo. Según los criterios de COPAES se deben tener estudios de seguimiento de egresados que muestren la:
-Pertinencia del programa
-Aceptación del egresado en el mercado laboral
-Reorientación del curriculum en su caso
-Cobertura del programa en el ámbito local, regional, nacional e internacional.

El programa educativo tiene reconocimiento e impacto tanto a nivel local, regional, nacional e internacional, aunque no está sistematizado en el registro de sus evidencias.

Se debe plasmar en documento, el no aceptar en la Facultad a alumnos que aplicaron en ella como segunda opción.

Hay que ir generando los indicadores para que fluya la información de los alumnos aspirantes, realizar filtros.

Comentario: Alumnos que eligieron la Facultad como segunda opción, llegaron a ser muy buenos estudiantes, tal vez mejores que los que la tuvieron como primera opción. ¿Qué criterios realmente objetivos se están manejando para rechazar a los de segunda opción?

Debemos alinear nuestros programas, nuestros registros en base al sistema educativo que tenemos. Hay evidencias históricas de lo que se ha hecho del 2002 al 2005 en mesas de trabajo.
Falta actualizar el diagnostico, análisis, de la cobertura social de los programas educativos de IZSP y IE.
¿Qué tanto raiting tiene la difusión de las carreras en pantalla, a lo resultado de las visitas a municipios?.
Se ofrecen servicios externos a los sectores sociales
Se tienen convenios
Director: Debe hacerse un trabajo de mas rastreo, si la información no esta en UNIQ, ¿dónde está?
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 85 %

9.2 VINCULOS ENTRE EGRESADOS Y LA INSTITUCIÓN .- Deben existir vínculos permanentes entre el egresado y la institución.

Criterios:
-Egresados inscritos en el posgrado
-Egresados inscritos en educación continua (diplomados, cursos, seminarios, etc.)
- Integración oficial de una asociación de egresados
-Falta actualizar las relaciones con los egresados
-Es necesario formalizar las relaciones con los Colegios de Ingenieros Zootecnistas

La información registrada solo es hasta el 2004. Hay datos existentes, pero no sistematizados
CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 70 %

9.3 PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS .- Si se cuenta con estudios de seguimiento, se toman en cuenta los resultados para la toma de decisiones.
Se tiene que realizar un sistema estratégico de información que alimente al UNIQ.
Se requiere establecer una metodología con criterios e indicadores para determinar sistemáticamente el grado de trascendencia de los programas educativos.

Hay inconsistencia documental en el UNIQ, el nivel de actualización es al 2005 (a excepción de movilidad, 2006).
Se propone promover una auditoria informática y documental, hacia los objetivos y usos para los que se utilizará el UNIQ. Falta sistematizar la información.
La trascendencia de nuestro sistema educativo es importante, lo indican las matrículas.
CUMPLIDO ... 95 %

CAT. X . PRODUCTIVIDAD ACADEMICA EN DOCENCIA

Ph. D. JUAN ANGEL ORTEGA GUTIERREZ

10.1 El programa educativo debe contar con políticas y acciones para el desarrollo de tecnologías. El plan de mejora marca metas como:
-reducir el rezago, incrementar la movilidad estudiantil
-contrato colectivo laboral, basado en la productividad de la docencia.

Hay productos académicos generados por la planta docente:
a) Libros de texto, 28 manuales de divulgación disciplinaria o antologías
b) Artículos en revistas de divulgación pedagógica científica y/o tecnológica de impacto nacional e internacional.
c) Investigación educativa

Todos estos productos contribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje, suministrando un ambiente rico en colaboración al alumno.

10.2 EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL MEJORAMIENTO DE LA DOCENCIA, ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA Y/O DISCIPLINARIA.- Todos los profesores toman cursos en pedagogía y/o disciplinaria.
El plan de mejora marca:
-Actualización docente
-Certificación del 90 % de los profesores en la operación y dominio del modelo educativo.

Debe hacerse una evaluación, si los cursos tomados en las academias, son los adecuados.

CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 85 %

10.3 ENCUENTROS ACADÉMICOS.- Los profesores del programa educativo deben participar en encuentros académicos, científicos y evaluar su pertinencia.

Se están revisando los informes de la dirección y PIFIS para conformar la relación de profesores que han participado en encuentros académicos (COMEAA).

CUMPLIDO ... 100 %

10.4 PARTICIPACION DEL PERSONAL ACADÉMICO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS, TESINAS Y PROYECTOS TERMINALES O PROFESIONALES.- Nos falta mucho en este punto, en el programa Zootecnia hay 4 tesis concluidas, 23 en proceso. En proyectos terminales o profesionales hay mas participación del personal docente.
Fortalezas: Hay una planta docente con gran capacidad de productividad.
Áreas de oportunidad: Baja productividad docente en participación de tesis, tesinas.

Es necesario desarrollar un sistema de información de la docencia.

CUMPLIDO PARCIALMENTE ... 70 %

CAT. XI PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN INVESTIGACIÓN

M.C. ALBERTO FLORES MARIÑELARENA

11.1 El programa educativo debe de contar con líneas de generación y aplicación del conocimiento aprobadas por el cuerpo académico correspondiente.

Ecología	Zootecnia
6 líneas generación	11 líneas generación y aplicación

Existen líneas de investigación que no se están cultivando, como la administración pecuaria.
Todos los proyectos que se están desarrollando tienen un gran impacto y están siendo apoyados por externos (CONACYT- GOB. DEL EDO., SAGARPA, SEMARNAP Y SEP)
Debilidades: Reconformación de cuerpos académicos con sus líneas.
Hay que atender los casos de los profesores que no tengan clases, que no afecten los indicadores.
Número de PTC asignados al programa, 28, activos solo 24, los otros 4 se encuentran en plan institucional de formación; de los 24 activos, solo 15 están involucrados a actividades de investigación.
Ningún cuerpo académico tiene registradas redes.
Publicación de resultados de la investigación:
Para la difusión se participa en eventos de carácter científico nacionales, internacionales, tipo técnico, revistas nacionales e internacionales, artículos de memorias en congresos.
Desarrollo, innovación y transferencia de tecnología:

a) Patentes otorgadas en el extranjero
b) Patentes otorgadas nacionales
c) Propiedad industrial
d) Diseños industriales
e) Derechos de autor
f) Licencias

g) Regalías

La UACH dentro de su apoyo a la publicación de resultados, cuenta con una revista arbitrada no reconocida por CONACYT.

NO CUMPLIDO .... 60 %

11.2 El programa educativo debe contar con la articulación de investigación con la docencia.

Impacto de las actividades de investigación en la docencia

Repercusiones de las actividades de las investigaciones.

Se tienen 33 estudiantes de Ing. Zootecnia. Participando en investigación asociada a 11 LGAC que actualmente desarrollan 8 cuerpos académicos – solo 4 presentaron tesis como producto de investigación y como opción a titulación.

Fortalezas

- Productividad académica
- Se cuenta con una estructura de investigación
- Buena relación con el usuario

Acciones

- Reconformar las LGAC y CA
- Participar en convocatorias nacionales e internacionales
- Formalizar relaciones con el sector público y privado
- Actualizar la infraestructura

CAT XII . VINCULACION CON LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD

Ph. D. CARLOS ORTEGA OCHOA

Como está vinculada la Facultad con la sociedad, con el sector productivo, privado y gubernamental.

Indicadores:

12.1 Vínculos formales con efectividad, impacto y vigencia de los convenios.

Debemos trabajar con la gente de sistemas de nuestra Facultad, para tener un avance para cuando se haga institucional. Toda la información está en el Plan de Mejoras.

CUMPLIDO PARCIALMENTE .... 90 %

12.2 El programa educativo debe contar con un análisis de la evolución del programa. Pertinencia de la evolución del programa y su impacto en la planeación con base en estudios de:

a) Permanencia (ingreso-deserción-egreso)
b) Egresados (formación disciplinaria, profesional y social)
c) Prospectiva del desarrollo disciplinario, de demanda profesional, de acuerdo al desarrollo socioeconómico local, regional, o nacional.

Consideramos que este punto debe estar en académicos, tiene la información.

Recomendación: Se puede contratar a una empresa para realizar un estudio de mercado del campo laboral para los egresados.

Respuesta: A PIFI ya se le ha solicitado y no lo han autorizado.

En la Facultad hay gente que puede realizar dicho estudio.

¿La demanda que la Facultad está teniendo, se debe a la mercadotecnia?

Director: Se gastan entre $40,000.00 y $50,000.00 en visitas a las escuelas medio superior, haciendo promoción de estas carreras.
En los Bachilleres se ha hecho poca promoción, debemos reforzar a la Sociedad de Alumnos, apoyarlos para que tengan una mayor presencia en la Expouach.
NO CUMPLE ... 33 %

12.3 Debe existir un área de educación continua que permita la cobertura del programa (cursos, talleres, diplomados, otros) a egresados y a los sectores de la sociedad, los mismos egresados lo han solicitado. En 60 días puede estar listo, hay que cambiar ese porcentaje tan bajo, si no se llega al 100 %, casi alcanzarlo.

Fortalezas:
- Vinculación con los sectores de la sociedad.
- Contamos con convenios.

Estrategias:
-Elaboración de formatos electrónicos.
-Seguimiento y análisis de las acciones de cada convenio.

Director: Sobre la educación continua, impartir cursos periódicamente, aunque no haya usuarios en este momento, tener armados los diplomados, para fomentar el interés del alumno.

Que se implementen cuatro cursos de manera sistemática.

Sobre el desarrollo del taller, comenta que ve con entusiasmo la participación de todos los profesores, a pesar de que algunos no cumplieron con el compromiso hecho, sí se cumplió con el ejercicio, que se cumplan los indicadores al 100 %.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

FACULTAD DE ZOOTECNIA
TALLER DE AUTOEVALUACION
7-11 DE ENERO 2008
IZSP

NOR CATEGORÍA I. NORMATIVIDAD Y POLÍTICAS GENERALES 50

No	INDICADORES	CUMPLE TOTALMENTE 100 %	CUMPLE PARCIALMENTE ≥ a 70 % y ≤ al 99 %	NO CUMPLE ≤ al 69 %
1	1.1 El programa educativo **debe** contar con los registros oficiales			
2	**1.2 Debe** contar con la misión y visión			
3	**1.3** La institución **debe** contar con el Marco Jurídico			
4	1.4 Clima organizacional		90	
5	1.5 Políticas de asignación del gasto y rendición de cuentas.			
6	1.6 Estrategias para la obtención de recursos financieros adicionales			
		5	**1**	**0**

CAD CATEGORÍA II. CONDUCCIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA 80

7	2.1 Planeación de todas las actividades que académicas y administrativas			
8	2.2 Procesos institucionales en el ámbito curricular, pedagógico, administrativo y financiero			
9	2.3 Seguimiento del cumplimiento de las metas y objetivos			
10	2.4 El responsable directo del programa educativo (directivo), así como los funcionarios del mismo, deberán de contar con capacitación específica:		95	
11	2.5 Logros de aprendizaje de los alumnos, medidos en términos absolutos y relativos		90	
		3	**2**	**0**

PLA CATEGORÍA III. PLANEACIÓN-EVALUACIÓN 100

12	3.1 Plan de Desarrollo con alcance 10 años		80	
13	3.2 Plan de Mejoramiento		90	
		0	**2**	**0**

MEP CATEGORÍA IV. MODELO EDUCATIVO Y PLAN DE ESTUDIOS 100

14	4.1 Efectividad y pertinencia de la forma en que la institución concibe y desarrolla dan lugar al proceso de enseñanza-aprendizaje, así como			
15	4.2 Fundamentos del Plan de Estudios			
16	4.3 Perfil de egresado		90	
17	4.4 Plan de estudios		90	
18	4.5 Perfil de ingreso		90	
19	4.6 Contenido temático del plan de estudios		90	
20	4.7 Proceso sistemático que permita la revisión y modificación del plan de estudios y de las asignaturas			
21	4.8 Efectividad de los métodos de enseñanza-aprendizaje empleados en la formación integral de los estudiantes		90	
22	4.9 Mecanismos y periodos de evaluación que, en conjunto cubra las diferentes facetas del proceso de enseñanza-aprendizaje			
23	4.10 Recursos tecnológicos, documentales y materiales educativos en apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje		95	
24	4.11 Servicio social relevante en el plan de estudios			
		5	**6**	**0**

ALM CATEGORÍA V. ALUMNOS 120

25	5.1 Mecanismos de selección de los alumnos **deben** ser pertinentes		90	
26	5.2 Estrategias para lograr la efectividad acorde a los objetivos institucionales		70	
27	5.3 70 % de egresados titulados (5 años)		70	
28	5.4 Movilidad e intercambio de estudiantes		70	
		0	**4**	**0**

PRO CATEGORÍA VI. PERSONAL ACADÉMICO 120

29	6.1 Habilitación idónea del personal con el programa		80	
30	6.2 Cuerpos académicos consolidados			68%
31	6.3 Cumplimiento de responsabilidades de los profesores y su carga académica		70	
32	6.4 Programa de superación académica		95	
33	6.5 Programa de movilidad e intercambio		80	
34	6.6 Evaluación del personal académico		85	
35	6.7 80 % de PTC participación en programas de estímulos a la productividad			
36	6.8 Organización del trabajo del personal académico con programas formales para academias		85	
		1	6	1

SAE CATEGORÍA VII. SERVICIOS DE APOYO A LOS ESTUDIANTES 50

37	7.1 Programa de asesoría		70	
38	7.2 Programa de tutorías		95	
39	7.3 Programa de apoyo para la inserción laboral		90	
40	7.4 Programa de actividades complementarias para la formación integral		85	
41	7.5 Programa de enseñanza de idiomas extranjeros			
42	7.6 Programa de becas			
43	7.7 Programa de reconocimiento a alumnos de alto desempeño			
		3	4	0

INF CATEGORÍA VIII. INSTALACIONES, EQUIPO Y SERVICIOS 130

44	8.1 Suficientes aulas (en número y adecuación)		85	
45	8.2 Espacio individual o colectivo para actividades académicas de los profesores		80	
46	8.3 Laboratorios, talleres, campos de producción y experimentales		80	
47	8.4 Instalaciones especiales para encuentros académicos		85	
48	8.5 Biblioteca funcional		95	
49	8.6 Centro de cómputo		95	
50	8.7 Servicios de apoyo a la comunidad institucional		85	
51	8.8 Programa maestro de adquisición de infraestructura			40
52	8.9 Programas de: mantenimiento de instalaciones y equipo y mantenimiento preventivo y correctivo de instalaciones y equipo			40
53	8.10 Programa de seguridad, de higiene y protección civil			30
		0	7	3

TAP CATEGORÍA IX. TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA 50

54	9.1 Diagnóstico y análisis de cobertura social, su alcance y tendencia de los resultados del programa		85	
55	9.2 Vínculos entre egresados y la institución		70	
56	9.3 Programa de seguimiento de egresados		95	
		0	3	0

PAD CATEGORÍA X. PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN DOCENCIA 50

57	10.1 Políticas y acciones para el desarrollo de tecnologías educativas, innovaciones y elaboración de recursos de apoyo al aprendizaje		85	
58	10.2 Evaluación de resultados del mejoramiento de la docencia; actualización pedagógica y/o disciplinaria		85	
59	10.3 Encuentros académicos científicos y evaluación de su pertinencia			
60	10.4 Participación del personal académico en la dirección de tesis, tesinas y proyectos terminales o profesionales		70	
		1	3	0

PAI CATEGORÍA XI. PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN INVESTIGACIÓN 50

61	11.1 Líneas de generación y aplicación del conocimiento aprobadas por el CA			60
62	11.2 Articulación de la investigación con la docencia			60
		0	0	2

VIN CATEGORÍA XII. VINCULACIÓN CON LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD 100

63	12.1 Vínculos formales con efectividad, impacto y vigencia de los convenios, proyectos, contratos con los sectores de la sociedad y otras instancias nacionales e internacionales		90	
64	12.2 Análisis de la evolución del programa			33
65	12.3 Área de educación continua que permita la cobertura del programa (cursos, talleres, diplomados, etc.) a egresados y a los sectores de la sociedad,			65
		0	1	2

TOTALES	**18**	**39**	**8**

12 CATEGORÍAS
65 INDICADORES

65