

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI) Visita in situ 2010.

La Facultad de Zootecnia y Ecología como parte de la DES Agropecuaria se ha planteado dar cumplimiento a los Indicadores de Calidad de Capacidad y Competitividad Académica, logrando un avance significativo en la última evaluación por pares académicos del PIFI en el año 2010. Como se observa en el colorama comparativo 2008-2009 y el 2010-2011; a la fecha solo se tiene dos indicadores (3.2, 3.4) en un estado de baja valoración, que se refieren a:

3.2 Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos

Observación: No se definen políticas específicas, si bien del resto de las políticas se puede pensar que se atenderá en alguna medida este aspecto.

3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización

Observación: Hay una sola política específica en este rubro.

Así mismo se observa que los indicadores (2.8 y 4.3) se encuentran en un estado medio bajo y se refieren a:

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Observación: No se hace referencia a las recomendaciones de los CIEES. En cuanto a las recomendaciones del COMEAA, si bien se detallan las cifras de cumplimiento, no se hace el análisis concreto de las causas del incumplimiento del 22%.

4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

Observación: Los montos solicitados son excesivos.

Escala de valoración (indicadores)

1. Bajo	2. Medio Bajo
3. Medio Alto	4. Alto

Comparativo del Dictamen de Evaluación entre PIFI 2008-2009 Y PIFI 2010-2011

ProDES 2008-2009

	Resultados académicos												Acreditación institucional						Acreditación de la planeación en el ámbito institucional										
	Capacidad						Competitividad						Acreditación institucional						Acreditación de la planeación en el ámbito institucional										
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
DES Agropecuaria	4	2	3	3	1	3	3	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	2	1	4	4	4	2	3
102 AREA DE SALUD	3	2	2	1	1	2	2	4	2	3	4	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4
108 EDUCACIÓN Y CULTURA	3	4	2	2	1	3	4	4	1	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	4	2	3	2	3
107 ESCUELA DE ECONOMÍA INTERNACIONAL	3	4	1	1	1	2	4	4	0	0	4	3	3	0	3	3	2	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	3	3
108 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	4	1	2	1	1	2	4	4	1	4	3	3	3	1	0	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3
108 FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN	4	3	1	2	1	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
110 FACULTAD DE DERECHO	1	3	1	1	1	2	4	4	1	2	4	2	1	1	0	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2
111 INGENIERÍA	3	2	2	1	2	3	4	4	3	3	4	3	3	1	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3

ProDES 2010-2011

	Acreditación Académica										Resultados Académicos				Acreditación de la planeación																	
	Acreditación Académica										Capacidad				Competitividad				Acreditación de la planeación													
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.10	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
DES Agropecuaria	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	4	1	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3
102 AREA DE SALUD	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	1	4	4	3	4	1	2	1	2	3	1	1	3	3	4	4	2	3
108 EDUCACIÓN Y CULTURA	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
107 ESCUELA DE ECONOMÍA INTERNACIONAL	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	1	4	4	3	3	3	4	1	3	4	4	3	3	2	3
108 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	1	4	4	1	4	3	2	2	3	4	3	1	4	3	4	4	2	3
108 FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
110 FACULTAD DE DERECHO	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	4	4	2	1	4	4	1	2	1	3	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2
111 INGENIERÍA	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4

Institución: Universidad Autónoma de Chihuahua
Documento ProDES 104: ÁREA AGROPECUARIA

	Rubro		Dictamen
1.1	Participación en el proceso de formulación del ProDES 2010-2011.	1.1	4
2.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2008-2009	2.1	3
	Obs: No hay un análisis claro sobre la consolidación de CA en consolidación (1.5), tampoco se analizan las estrategias de pertinencia de los PE (4.7)		
2.2	Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	2.2	4
2.3	Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).*	2.3	4
2.4	Análisis de la innovación educativa implementada.	2.4	4
2.5	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	2.5	4
2.6	Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	2.6	4
2.7	Análisis de la vinculación con el entorno.	2.7	4
2.8	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	2.8	2
	Obs: No se hace referencia a las recomendaciones de los CIEES. En cuanto a las recomendaciones del COMEAA, si bien se detallan las cifras de cumplimiento, no se hace el análisis concreto de las causas del incumplimiento del 22%.		
2.9	Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2010.	2.9	4
2.10	Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2010.	2.10	4
2.11	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010.	2.11	3
	Obs: Si bien se duplicó el porcentaje, el porcentaje total sigue siendo bajo. Las cifras dadas por la institución difieren bastante de las dadas por la DES.		
2.12	Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010.	2.12	4
	Obs: Hay un esfuerzo por avanzar, aunque aún quedan muchos CA en consolidación.		

2.13	Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* entre 2003 y 2010.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	2.13	4
2.14	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	2.14	4
2.15	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	2.15	3
2.16	Análisis de la formación integral del estudiante.	2.16	4
2.17	Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas. Obs: No se menciona el impacto de las nuevas contrataciones en los CA, si bien se dan números de CA que serían beneficiados.	2.17	3
3.1	Objetivos estratégicos de la DES. Obs: Hay una confusión entre lo que debe ser un objetivo estratégico y una política.	3.1	4
3.2	Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos. Obs: No se definen políticas específicas, si bien del resto de las políticas se puede pensar que se atenderá en alguna medida este aspecto.	3.2	1
3.3	Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	3.3	4
3.4	Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización. Obs: Hay una sola política específica en este rubro.	3.4	1
3.5	Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante. Obs: Hay una sola política específica en este rubro, para las TIC's, aunque hay otras en las que de manera indirecta se atiende este aspecto.	3.5	3
3.6	Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	3.6	4
3.7	Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	3.7	4
3.8	Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno. Obs: Hay una sola estrategia de tipo genérico.	3.8	3
3.9	Estrategias para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	3.9	4
3.10	Estrategias para mejorar la formación integral del	3.10	4

estudiante.

4.1	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	4.1	3
4.2	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	4.2	3
4.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	4.3	2
Obs: Los montos solicitados son excesivos.			
5.1	Contribución del PRODES 2010-2011 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización, impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	5.1	3

Proyecto Integral del ProDES

ProDES 104: ÁREA AGROPECUARIA

Proyecto Integral para el fortalecimiento de la DES Agropecuaria en el marco del PIFI 2010-2011

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Se recomienda diversificar las fuentes de apoyo para este rubro y aprovechar al máximo las tecnologías modernas de comunicación, evitando el gasto excesivo en viajes

5. Impulso a la educación ambiental.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Se recomienda hacer un análisis de las recomendaciones no atendidas. En todo caso, si hay recomendaciones que no están plenamente justificadas deberá resultar de este análisis.

8. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Se recomienda dar atención al incremento del indicador del SNI a través de la colaboración dentro de los cuerpos académicos de la misma DES, a través del liderazgo de los investigadores más experimentados. Apoyar institucionalmente a los profesores para que mejoren su dominio del inglés. Es incongruente que se paguen servicios de traducción para las publicaciones, a la vez que programar viajes a países donde se requiere hablar otro idioma.

9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

11. Mejora de la formación integral del estudiante.

12. Algún otro aspecto relevante.