

INDICADORES DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES
AGROPECUARIA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA (UACH).

**Indicators of capacity and academic competitiveness by DES Agribusiness, Autonomous University
of Chihuahua**

María Nieves Becerra Reza¹, Rey Manuel Quintana Martínez¹, Martha Leticia de la Fuente Martínez¹,
Heriberto Aranda Gutiérrez¹ y Javier Martínez Nevárez¹

RESUMEN

La calidad de los programas educativos (PE), implica cumplir los compromisos asumidos por las Instituciones de Educación Superior (IES). El objetivo fue analizar los indicadores de capacidad y competitividad académica del 2006-2010 de la Dependencia de Educación Superior (DES) Agropecuaria, de la UACH. Se revisó la autoevaluación de la DES, para analizar los indicadores. Capacidad académica, se refiere al desarrollo de Cuerpos Académicos (CA), número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Promep. Competitividad académica, aborda el aumento en el número de programas de posgrado de buena calidad, mantener los de licenciatura y mejorar las tasas de egreso y titulación. La capacidad académica del 2006-2010 en términos de PTC con posgrado fue 65% al 99%; con reconocimiento Promep de 40% a 68% y en el (SNI) de uno a 15. Los CA avanzaron de dos en consolidación (2007), a cinco en formación, seis en consolidación y uno consolidado (2010). La competitividad académica indica que el 100% de la matrícula de licenciatura en el periodo 2007-2010 estuvo en programas acreditados, quedando pendiente por evaluarse cuatro PE de posgrado. Actualmente la DES ofrece cuatro PE de posgrado no reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) atendiendo al 20% de la matrícula. La tasa de egreso y titulación del 2007-2010 fue mayor al 80% en el posgrado y en licenciatura, la de titulación fue del 33% al 57%. El proceso de planeación y evaluación participativa ha sido determinante para lograr el éxito.

ABSTRACT

The quality of the educational programs (PE) implies the accomplishment of the commitments assumed by the Institutions of higher Education (IES). The objective was to analyze the indicators of capacity and academic competitiveness from 2006-2010 of the Dependence of higher Education (DES) Agribusiness in UACH institution. The self-assessment was revised by the DES, to analyze the indicators. Academic capacity, refers to the development of Academic bodies (CA), Full Time Professors number (PTC) in the National System of researchers (SNI) and Promep. Academic competitiveness undertakes the increase in the postgraduate course programs in number of good quality to maintain the degree and to improve the graduate rates and majoring. The academic capacity of the 2006-2010 in terms of PTC with postgraduate course was 65% to the 99%; with recognition Promep from 40% to 68% and in the (SNI) from one to 15. The CA advanced from two in consolidation (2007) to five in formation, six in consolidation and one consolidated (2010). The academic competitiveness indicates that 100% of the degree registration in the period 2007-2010 was in upright programs, with a pending postgraduate four PE course by being evaluated. Currently, DES offers four PE postgraduate courses not recognized by the National Program. The postgraduate Course Quality (PNPC) attends the 20% of registration. The rate of graduates and majoring of the 2007-2010 was

¹ nbecerra@uach.mx Profesores de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Zootecnia y Ecología. kilometro 1, Periférico Francisco. R. Almada. Chihuahua, Chih.

greater compared with the 80% in the postgraduate course; and in degree of qualification was from the 33% to the 57%. The process of planning and participatory evaluation has been determinant to achieve success.

PALABRAS CLAVE

Indicadores, capacidad, competitividad, egreso, titulación, cuerpos académicos.

KEY WORDS

Indicators, capacity, competitiveness, expenditure, qualifications, academic bodies.

INTRODUCCIÓN

Las acciones en materia de evaluación de la educación superior emprendidas en México datan, de finales de los años setenta y emanan del programa de gobierno nacional y de iniciativas de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana, A.C. (ANUIES). En 1979 se crea el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES), para articular las propuestas elaboradas en el Plan Nacional de Educación Superior y difundir en las Instituciones de Educación Superior (IES), la cultura de la planeación.

Posteriormente, en 1990 el Gobierno Federal crea el Fondo para Modernizar la Educación Superior (FOMES), para otorgar recursos extraordinarios a las universidades públicas, con el propósito de mejorar la calidad de los programas educativos, los servicios que ofrecen y ampliar y modernizar la infraestructura, y a partir del 2001 impulsó la formulación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), para apoyar en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los programas educativos y servicios acreditados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C. (CIEES)², y en los procesos de gestión certificados por la norma ISO 9000-2000.

De acuerdo con Chehaibar (2007), la elaboración del PIFI ha promovido el arraigo de procesos de toma de decisiones, lo que ha llevado a generar iniciativas que provienen de la participación de los académicos y a compromisos asumidos por la comunidad universitaria. Además, con el apoyo del PIFI en sus diferentes versiones se ha logrado la renovación y equipamiento de la infraestructura de laboratorios, aulas, talleres, laboratorio de cómputo y centro de información que sustentan la formación de estudiantes de los programas educativos de licenciatura y posgrado.

Por lo anterior, la presentación del PIFI obliga a las instituciones al cumplimiento de indicadores académicos, destacando la consolidación de los cuerpos académicos, mejorar la eficiencia terminal, dar continuidad a la acreditación de sus programas, entre otros; por lo que se requiere del seguimiento a las iniciativas presentadas con el objetivo de analizar el avance en el cumplimiento de los indicadores de capacidad y competitividad académica del periodo de enero de 2006 a diciembre de 2010 de la DES Agropecuaria, de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH).

METODOLOGÍA

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Zootecnia y Ecología de Universidad Autónoma de Chihuahua, ubicada en el Km. 1 del periférico Fco. R. Almada, en la Ciudad de Chihuahua, Chih. La DES Agropecuaria está conformada por la Facultad de Zootecnia y Ecología, Facultad de Ciencias Agrotecnológicas y la Facultad de Ciencias Agrícolas y Forestales; cuenta con nueve programas académicos de licenciatura reconocidos por su calidad, un programa en proceso de acreditación y ocho programas de posgrado de los cuales cuatro pertenecen al Programa Nacional de Posgrados de Calidad- Programa Nacional de Posgrado (PNPC-PNP).

De los resultados académicos de la novena autoevaluación de la DES, así como de la información generada en la Dirección de Planeación (Departamento de Gestoría) de la UACH y de la proporcionada por cada

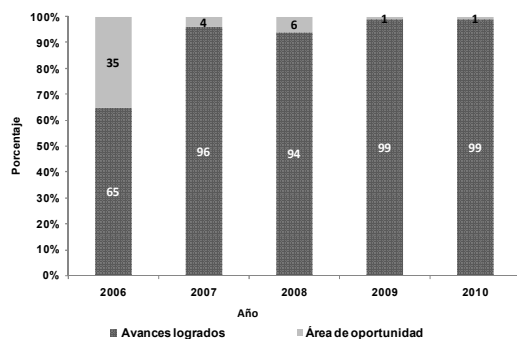
² Se refiere al cumplimiento de los requisitos establecidos en el Marco General para la Evaluación para que un programa académico sea reconocido por su calidad, por los CIEES.

Unidad Académica, se revisaron y analizaron los datos relacionados con los indicadores de capacidad y competitividad académica. El primero de ellos se refiere a el nivel de desarrollo de CA, número de PTC con SNI y perfil Promep; y el de competitividad académica aborda el aumento en el número de programas de posgrado de buena calidad, mantener los de licenciatura y mejorar las tasas de egreso y titulación. Con la información disponible se generaron los gráficos en el programa de Excel para su análisis.

RESULTADOS

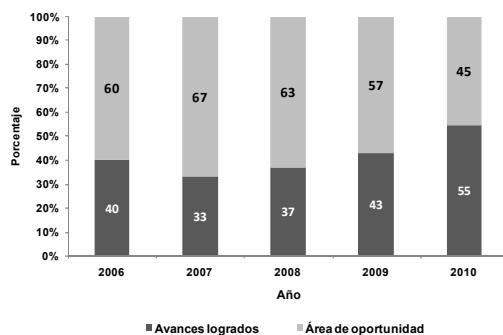
Capacidad Académica

La mejora de la capacidad académica en términos del incremento de PTC con estudios de posgrado se ha mejorado, así como el número y proporción de profesores que han logrado el reconocimiento del SNI y en el Promep. El estatus de los cuerpos académicos del nivel en formación (CAEF) ha evolucionado a cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y cuerpos académicos consolidados (CAC). El avance en el cumplimiento del indicador de PTC con posgrado se observa en la gráfica 1, la cual muestra un incremento del 65% de PTC con posgrado en el año 2006, al 99% en el año 2010.



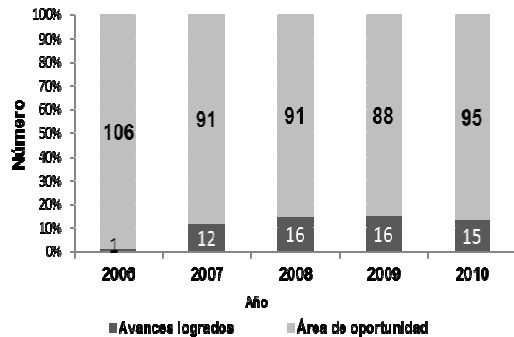
Gráfica 1. Porcentaje de PTC con posgrado.

El porcentaje de PTC con reconocimiento Promep ha evolucionado de un 40% en el año 2006 a un 68% en el año 2010 como se muestra en la gráfica 2, proporcionando la plataforma para que los profesores incrementen la productividad académica y de investigación



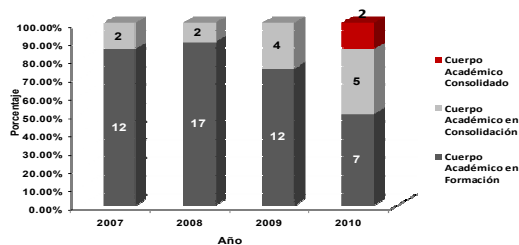
Gráfica 2. Porcentaje de PTC con reconocimiento Promep

Los PTC con reconocimiento en el SNI se incrementó de uno en el año 2006 a 15 en el año 2010. Lo anterior indica que las estrategias institucionales para motivar a los profesores para que alcancen este reconocimiento ha dado resultados. (Gráfica 3).



Gráfica 3. Número de PTC con SNI.

El indicador de capacidad académica en relación a la evolución en el desarrollo de los CA, ha logrado avanzar de dos CA en consolidación en el año 2007, a seis en consolidación y uno consolidado el año 2010 (Gráfica 4). En el corto plazo se considera que los ocho CA que se encuentran en formación evolucionen en su desarrollo a en consolidación para el año 2012. Simultáneamente, se está trabajando para desarrollar redes de colaboración con grupos de investigadores nacionales e internacionales, entre los cuales se destacan los CA de Agroforestería Sustentable, Reproducción y Mejoramiento Animal y Transferencia Biotecnológica).

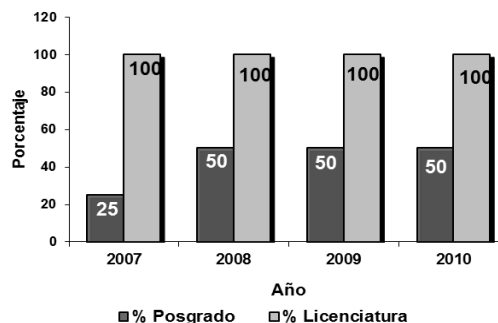
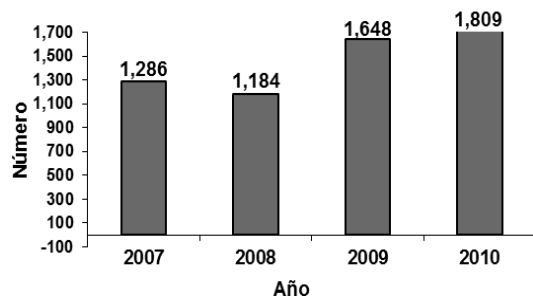


Gráfica 4. Evolución de cuerpos académicos.

Se tiene contemplada la atención a la recomendación de evaluadores externos referente a realizar estudios que reflejen cómo la mejora de la capacidad académica de los PTC influye en los indicadores del aprovechamiento estudiantil (tasa de deserción, rezago, reprobación y aprobación), parámetros básicos de los cuales dependen las tasa de egreso y titulación.

Competitividad Académica

La competitividad académica de la DES Agropecuaria ha mostrado avances significativos desde el año 2007; en gran parte logrado con el apoyo obtenido por el programa PIFI en sus diferentes versiones, lo que ha permitido contar con el 100% de la matrícula inscrita en programas evaluables acreditados o en el nivel 1 de los CIEES ocho Programas educativos (PE) de licenciatura acreditados y un PE en nivel de profesional asociado, como se indica en la gráfica 5; quedando pendiente por evaluarse sólo cuatro PE de posgrado (Maestría en Ciencias de la Horticultura, Maestría en Ciencias de Agronegocios, Maestría Profesional en Estadística Aplicada y la Maestría en Ciencias de Desarrollo Forestal Sustentable), mismos que se encuentran programados para el año 2010-2012 (Gráfica 6).

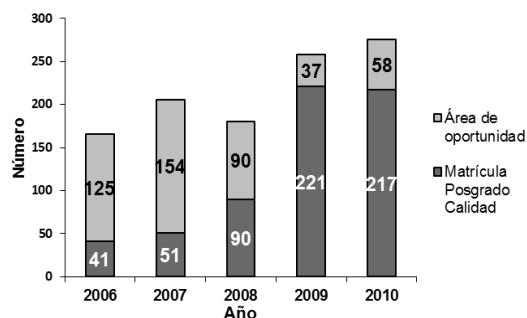


Gráfica 5. Matrícula de licenciatura atendida en programas de calidad. Gráfica 6. Porcentaje de programas de posgrado y

licenciatura de

calidad.

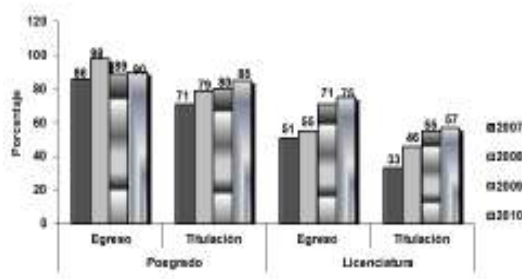
Actualmente la DES ofrece cuatro programas educativos de posgrado, que no son reconocidos por el PNPC y atienden al 20% de la matrícula (58 estudiantes) y se tiene contemplado que en el corto plazo sean reconocidos por su calidad. (Gráfica 7).



Gráfica 7. Matrícula de posgrado atendida en programas de calidad.

En relación al indicador de eficiencia terminal en posgrado y licenciatura se destacan los siguientes aspectos: En el posgrado la tasa de egreso y titulación ha sido consistente en los últimos cuatro años (2007-2010), manteniendo valores mayores al 80%. En licenciatura se observa un incremento progresivo en la tasa de titulación del 33% en el año 2007 al 57% en el año 2010, como se indica en la gráfica 8. Esta evolución se ha logrado dada la implantación de estrategias institucionales, destacando el apoyo integral a los estudiantes, a través del PNPC-PIFI, el cual contempla acciones relacionadas con el mejoramiento de la infraestructura en laboratorios, la movilidad estudiantil y la capacitación de los profesores para docencia y en su área disciplinar.

Además, se fortaleció el Programa Institucional de Tutorías, la valoración curricular del Servicio Social y el



inglés como un segundo idioma.

Gráfica 8. Evolución de la tasa de egreso y titulación en posgrado y licenciatura.

CONCLUSIONES

Con la información presentada se puede constatar que existe un avance significativo en el cumplimiento de los indicadores de capacidad y competitividad académica de la DES Agropecuaria de la UACH.

Los procesos de planeación con sentido estratégico y de evaluación periódica de avances, así como los de acompañamiento con políticas públicas y recursos para impulsarlos han sido un factor de éxito en los resultados.

Los compromisos asumidos por los cuerpos directivos y la definición de metas compromiso en forma participativa con los profesores son buenas prácticas para el desarrollo institucional.

Se recomienda continuar evaluando de manera transversal estos avances y evaluar el impacto de ellos en el desempeño de profesores, estudiantes y egresados.

BIBLIOGRAFÍA

Chehaibar N. L.M., D. B. 2007. Perfiles Educativos. Los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional. Apuntes para una evaluación desde las universidades. Recuperado el 21 de 06 de 2010, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982007000300003&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior Programas educativos de licenciatura y técnico superior Universitario, 2008. Recuperado el 22 de 09 de 2010.

<http://www.ciees.edu.mx/ciees/documentos/publicaciones/ciees-julio.pdf>

Plan de Desarrollo 2004-2014. Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua.

Plan de Mejoras 2004-2014. Ingeniero en Ecología e Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción. Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua.

Rodríguez, A. A. et.al. 2009.Experiencias y lecciones aprendidas del sistema de evaluación y acreditación de la calidad en México. Synthesis, Revista de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Secretaría de Educación Pública. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Seguimiento al cumplimiento PIFI 2008-2009. Recuperado el 06 de 09 de 2010. <http://pifi.sep.gob.mx>

Secretaría de Educación Pública. Guía Fomes 2001. Recuperado el 08 de 09 de 2010. <http://www.joseacontreras.net/pronad/fomes/GuiaFOMES.pdf>

Secretaría de Educación Pública. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Evaluación al ProDES 104 Colorama. Área Agropecuaria. 2010-2011. Recuperado el 07 de 09 de 2010.

<http://pifi.sep.gob.mx/Intranet/index.php>

Secretaría de Educación Pública. 2009. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Resultado de la Evaluación del Seguimiento "IN SITU" Universidad Autónoma de Chihuahua.

Universidad Autónoma de Chihuahua. DES Agropecuaria. Facultad de Zootecnia y Ecología, Facultad de Ciencias Agrotecnológicas y Facultad de Ciencias Agrícolas y Forestales. Programa Integral de Fortalecimiento PIFI 2007, 2008-2009. Informe ejecutivo de evaluación. 25 y 26 de Junio, 2009.

Universidad Autónoma de Chihuahua. ProDES, Área Agropecuaria. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011.