

**UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
CHIHUAHUA, MX.**



# Indicadores de Capacidad y Competitividad Académica de la DES Agropecuaria, Universidad Autónoma de Chihuahua

*María Nieves Becerra Reza, Rey Manuel Quintana Martínez, Martha Leticia de la Fuente Martínez, Heriberto Aranda Gutiérrez y Javier Martínez Nevárez*

XII ENCUENTRO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE AGRONEGOCIOS Y DISCIPLINAS AFINES

Redes de Cuerpos Académicos y Generación del Conocimiento

Saltillo, Coah. Mx. 25 y 26 de Febrero del 2011

# Introducción

1970's

- La evaluación de la educación superior en México, surge:
  - Programa de Gobierno Nacional.
  - Iniciativas de Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana (**ANUIES**).

1990's

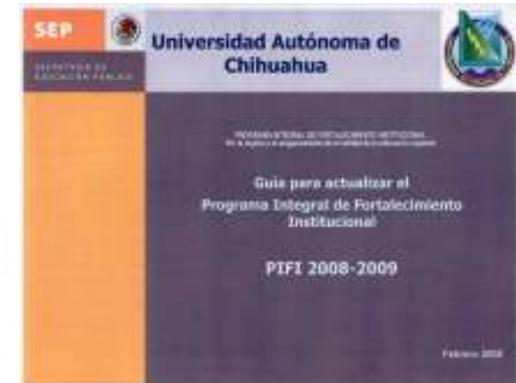
- **FOMES** (Fondo para Modernizar la Educación Superior).
  - Otorgar recursos extraordinarios a las universidades públicas. (Mejorar la calidad de los PE y ampliar y modernización de la infraestructura).

2000's

- **PIFI**
  - Se impulsa la formulación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, para apoyar en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los PE.

# Avances

- Toma de decisiones.
- Generación de iniciativas de los académicos.
- Renovación y equipamiento de infraestructura de laboratorios, aulas, talleres, etc.
- Cumplimiento de indicadores académicos (consolidación de CA, mejorar la eficiencia terminal, continuidad a la acreditación, etc.)



# Objetivo

Analizar los indicadores de capacidad y competitividad académica del 2006-2010 de la Dependencia de Educación Superior (DES) Agropecuaria, de la UACH.



# Metodología



- Nueve programas académicos de licenciatura.
- Ocho programas de posgrado (tres pertenecen al Programa Nacional de Posgrados de Calidad-Programa Nacional de Posgrado (PNPC-PNP)).

# Metodología...

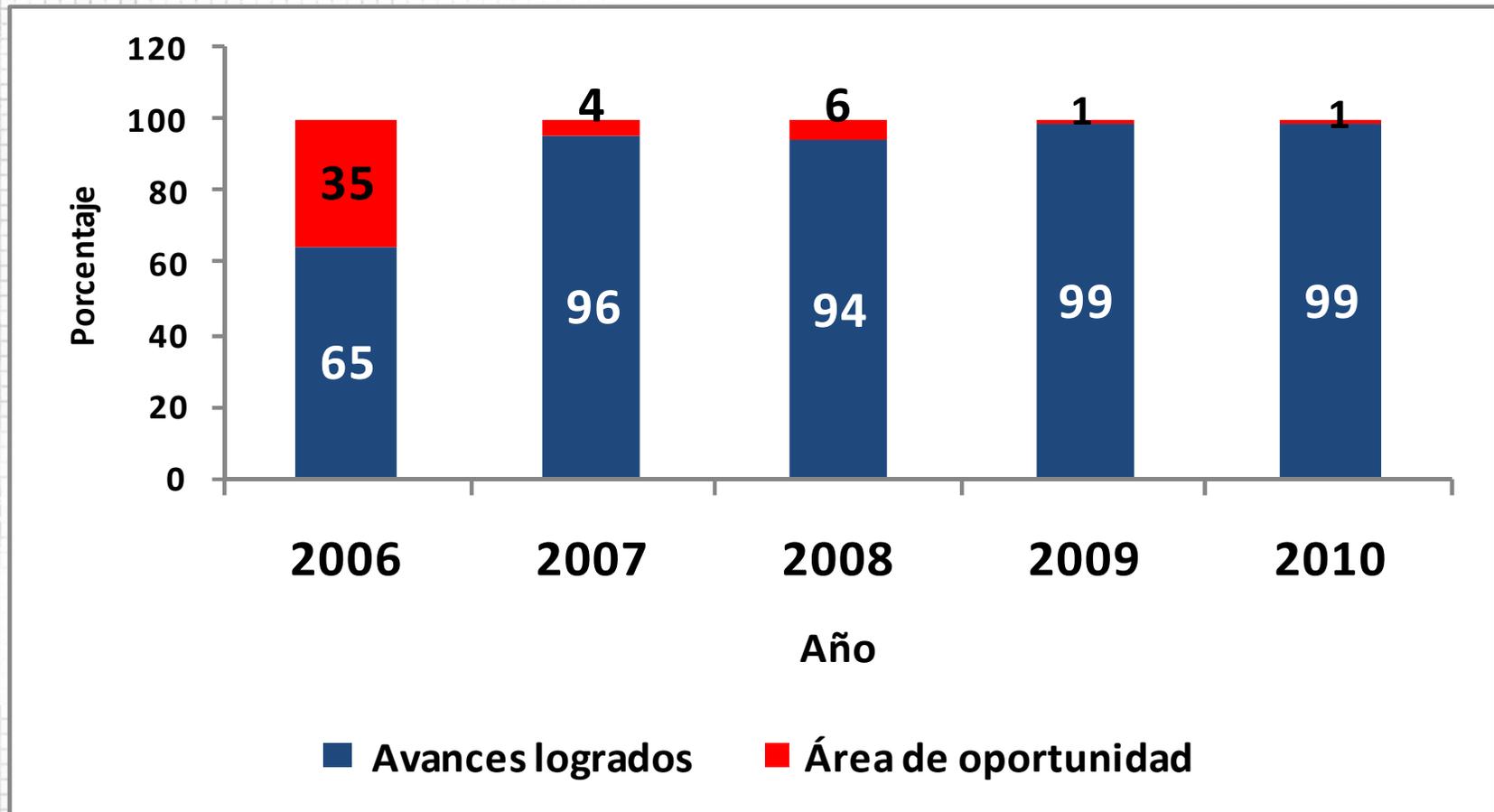
<b>Capacidad Académica</b>	<b>Competitividad Académica</b>
Nivel de desarrollo de CA	Número y aumento de programas de posgrado y licenciatura de buena calidad.
Número de PTC en el S N I	Mejora las tasas de egreso y titulación.
Número de PTC Perfil PROMEP	

# Resultados

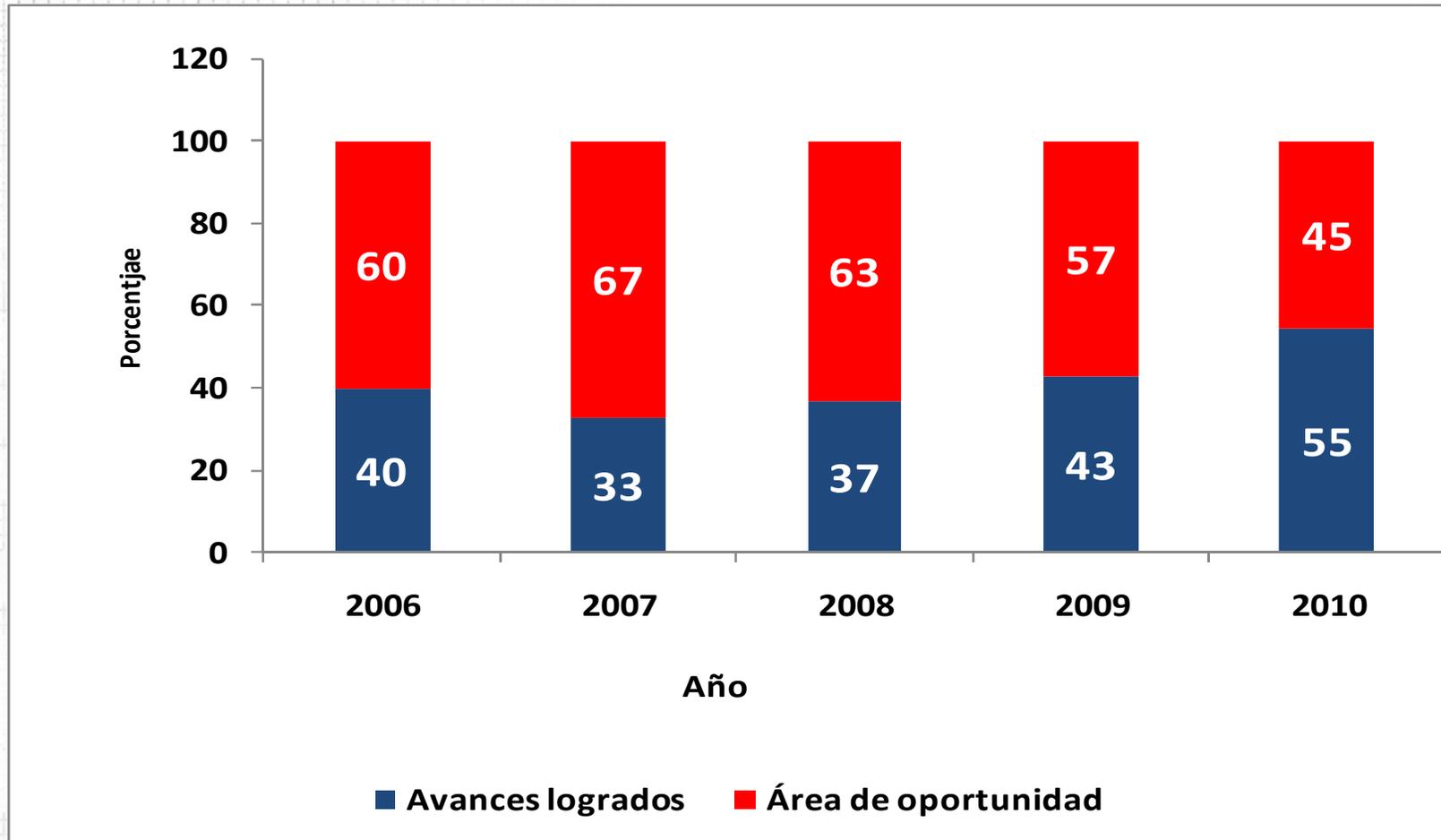
## Capacidad Académica

# CAPACIDAD ACADÉMICA

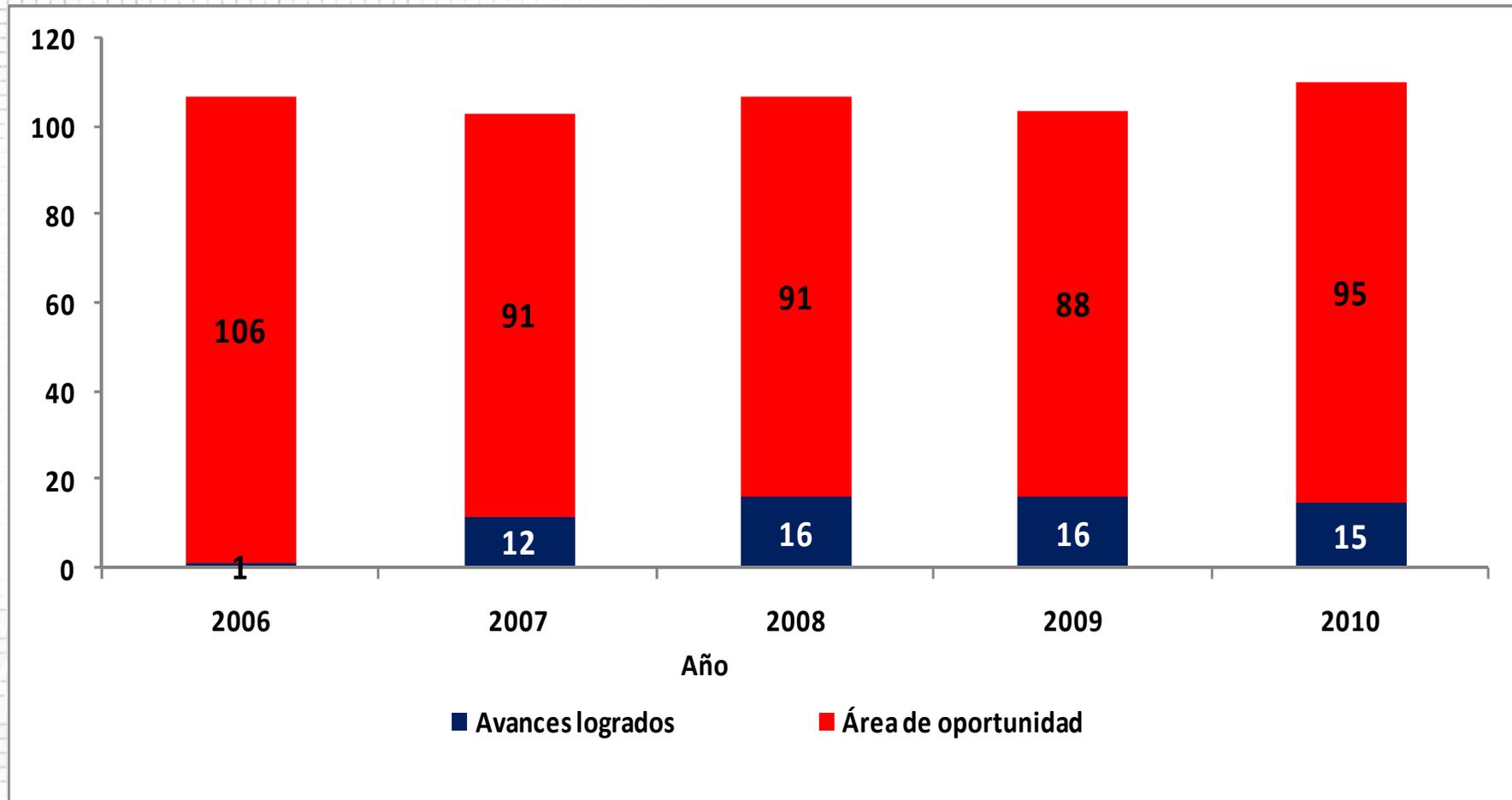
## PTC CON POSGRADO (%)



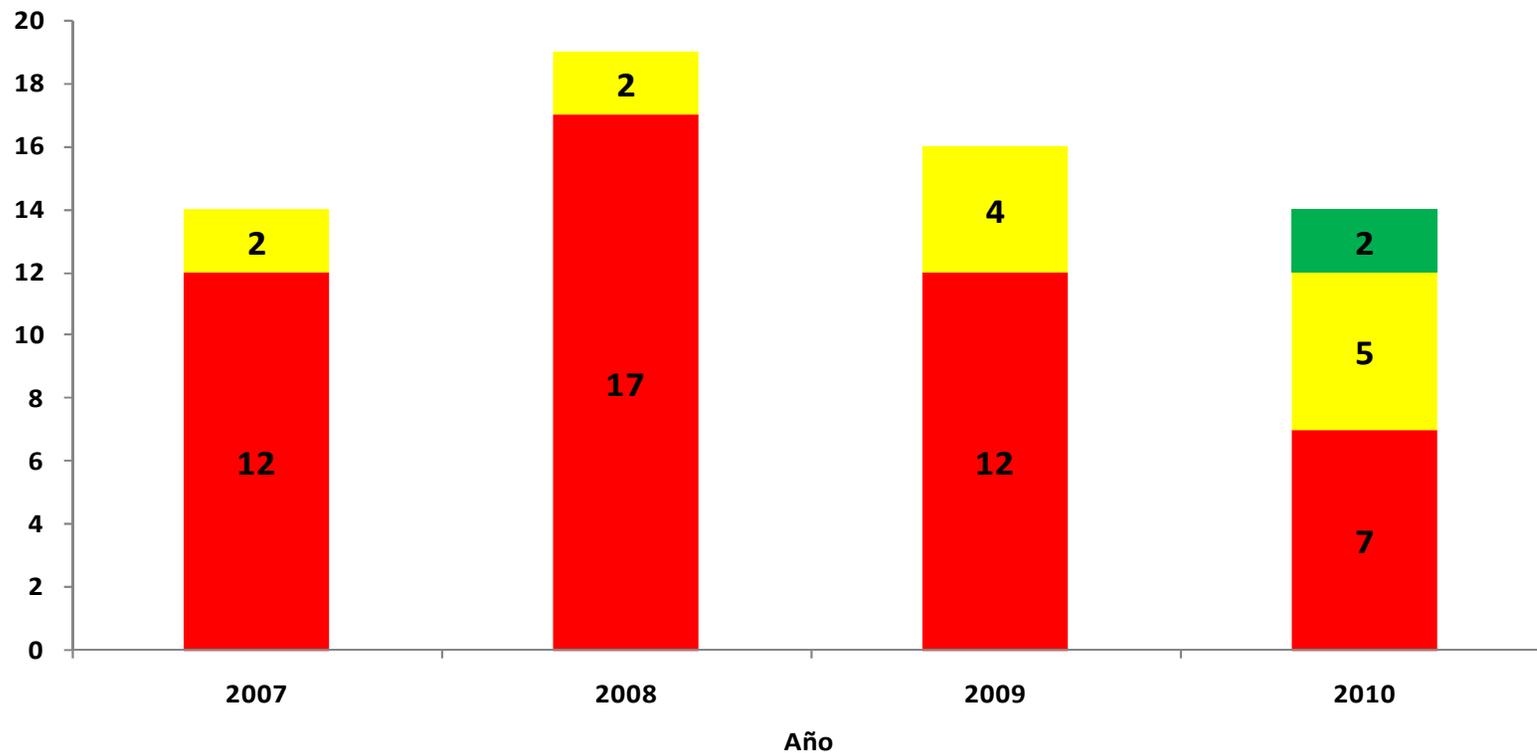
## PTC PERFIL PROMEP (%)



## N° PTC CON SNI



# EVOLUCIÓN DE CUERPOS ACADÉMICOS



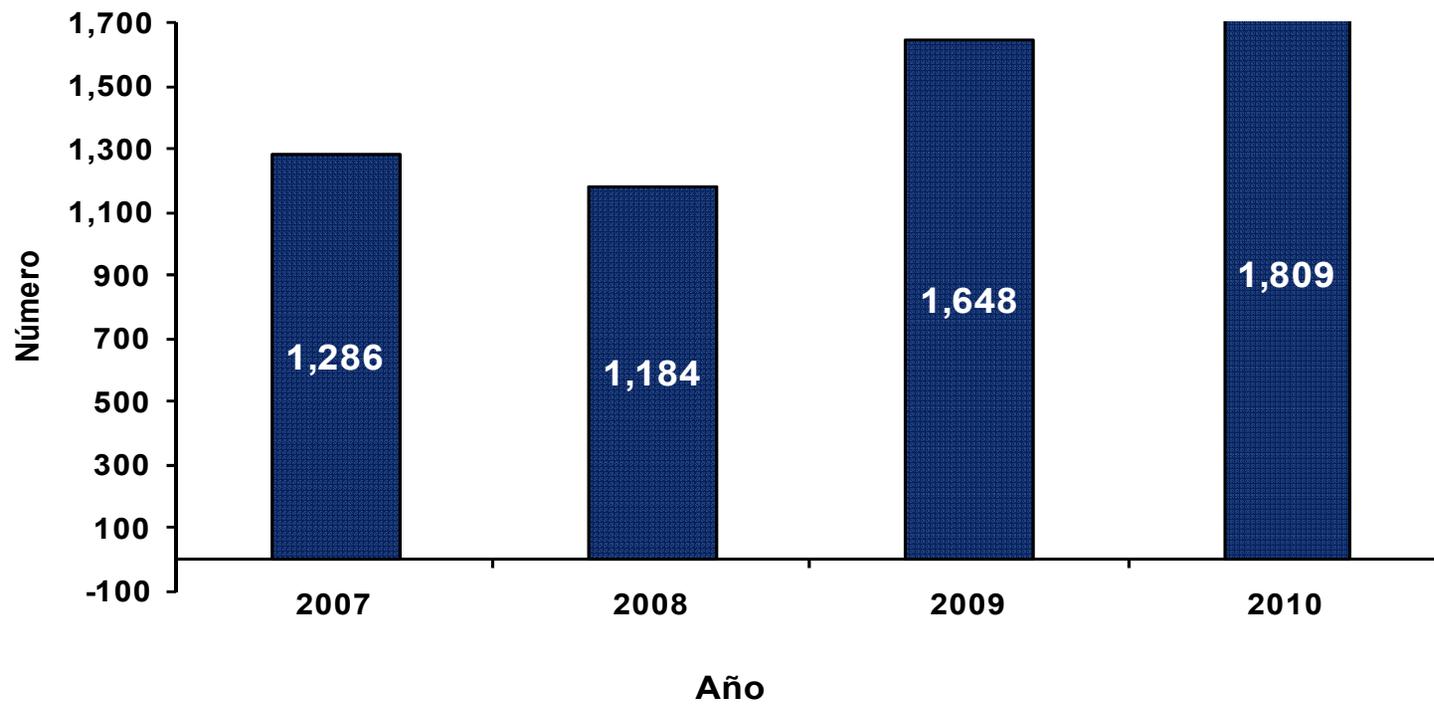
■ Cuerpo Académico en Formación ■ Cuerpo Académico en Consolidación ■ Cuerpo Académico Consolidado

1. Tecnología de Productos de Origen Animal
2. Agroforestería Sustentable

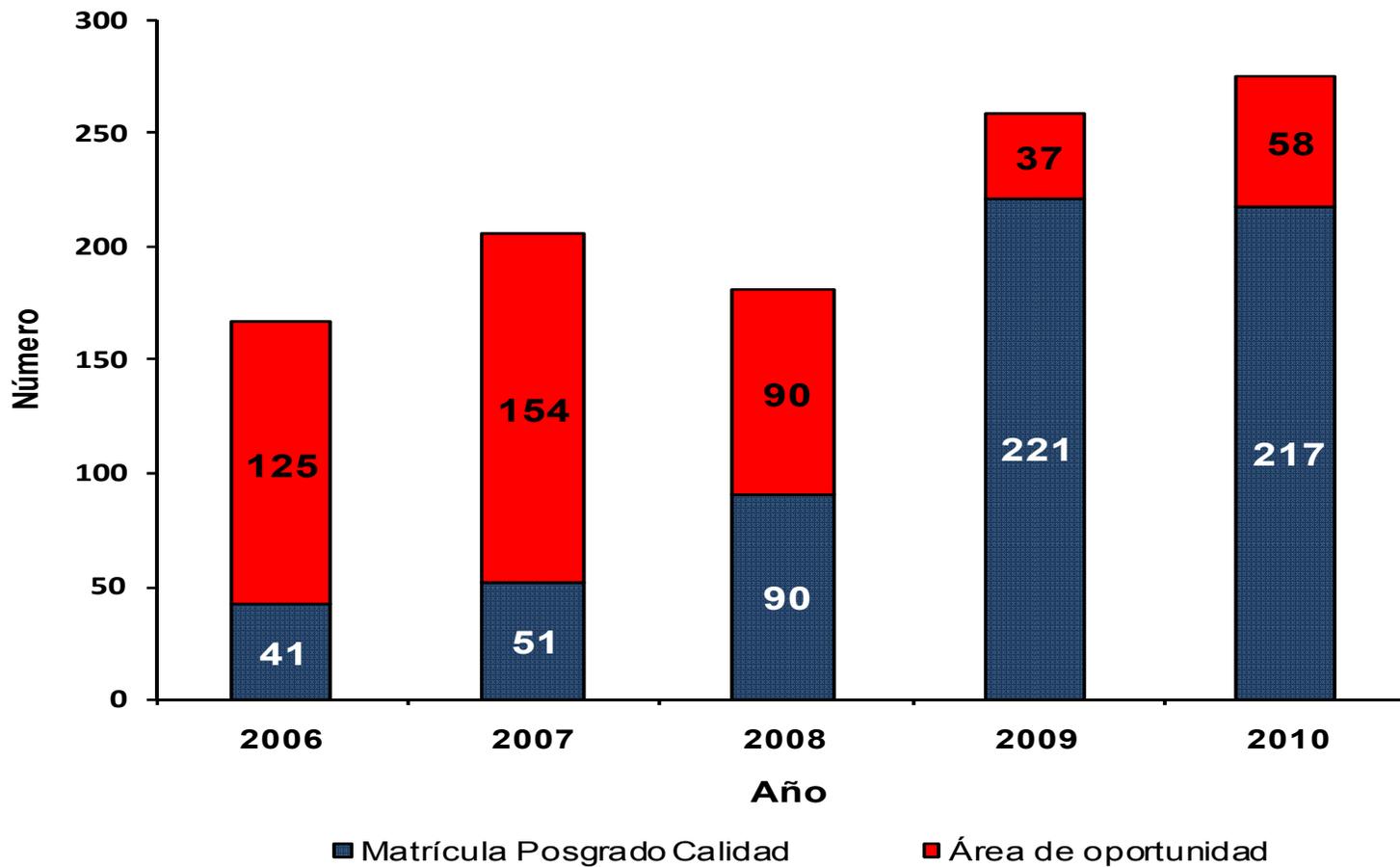
# Resultados

## Competitividad Académica

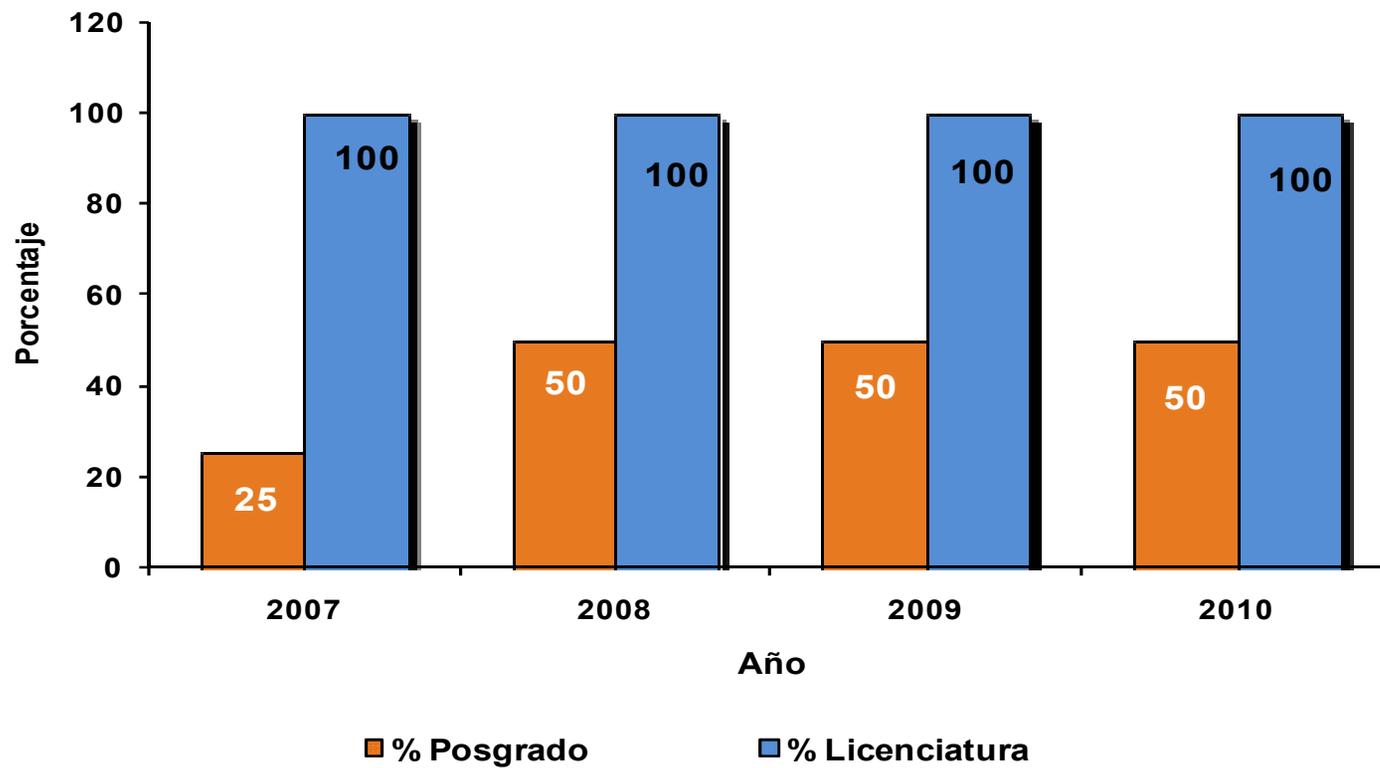
# MATRÍCULA DE LICENCIATURA EN PE DE BUENA CALIDAD



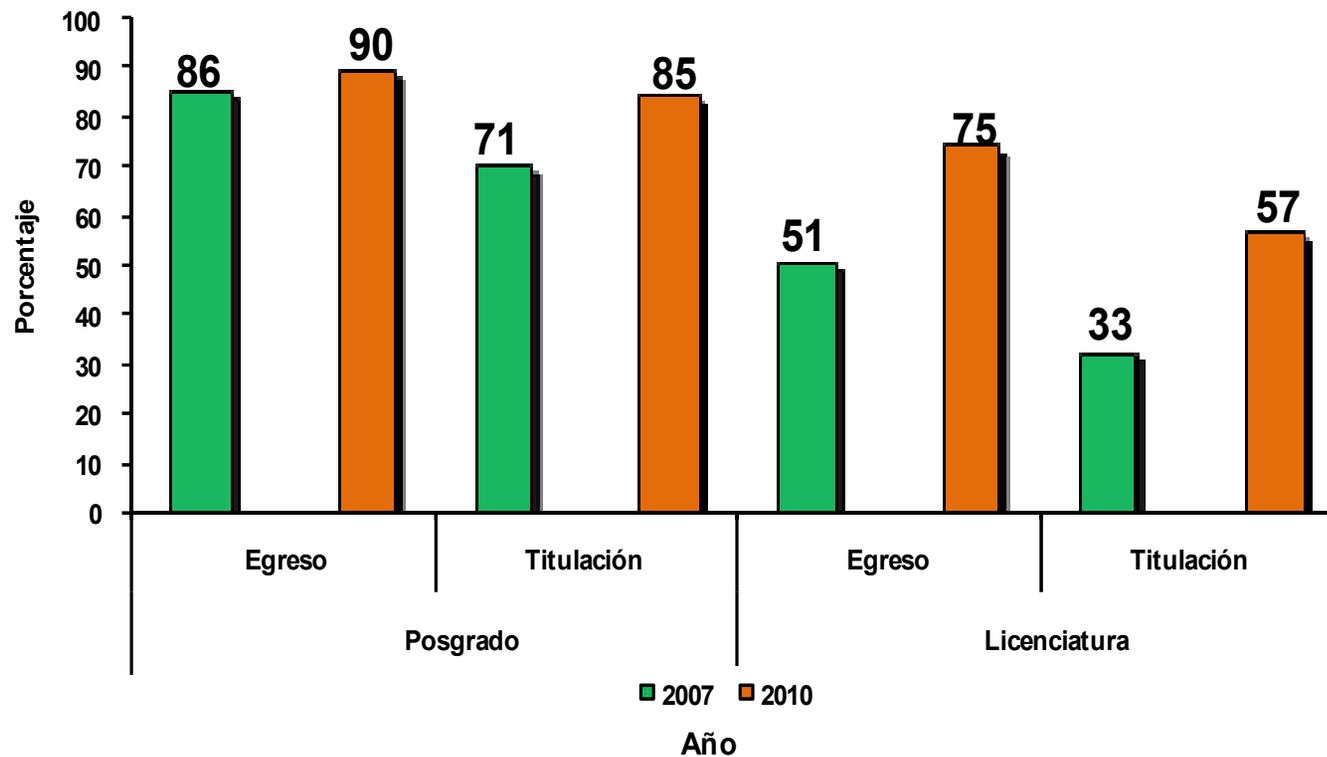
# MATRÍCULA DE POSGRADO EN PE DE BUENA CALIDAD



# % PROGRAMAS EDUCATIVOS DE BUENA CALIDAD



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EGRESO Y TITULACIÓN EN POSGRADO Y LICENCIATURA



# **SÍNTESIS DE LOGROS Y AVANCES**

## CAPACIDAD ACADÉMICA

- **99% PTC Posgrado**
- **15 PTC SNI (Institucional 51)**  
*Contribuye la DES con un 29.41%*
- **64 PTC PROMEP (Institucional 257)**  
*Contribuye la DES con un 25%*
- **100% PTC con Actualización docente disciplinar**
- **2 CAC, 5 CAEC, 7 CAEF**  
*Contribuye la DES con un 40% de CAC, 25% CAEC y un 29% de CAEF*



## COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

- **100% PE Lic. Acreditados.**
- **3 PE Posgrados PNPC (Institucional 10)**  
*Contribuye la DES con un 30%*
- **Mejores tasas de egreso y titulación en Lic.**  
  
2007 - 51% y 33%  
2010 - 75% y 57%

# Conclusiones y Recomendaciones

- Existe un avance significativo en el cumplimiento de los indicadores de capacidad y competitividad académica.
- Los procesos de planeación con sentido estratégico y de evaluación periódica de avances, así como el acompañamiento de políticas públicas y recursos para impulsarlas han sido un factor de éxito en los resultados.
- Los compromisos asumidos por los cuerpos directivos y la definición de metas compromiso en forma participativa con los profesores son buenas prácticas para el desarrollo institucional.
- Se recomienda continuar evaluando de manera transversal estos avances y evaluar el impacto en el desempeño de profesores, estudiantes.

# Bibliografía

Chehaibar N. L.M., D. B. (2007). Perfiles Educativos. Los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional. Apuntes para una evaluación desde las universidades. Recuperado el 21 de 06 de 2010, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982007000300003&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982007000300003&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior Programas educativos de licenciatura y técnico superior Universitario, 2008. Recuperado el 22 de 09 de 2010. <http://www.ciees.edu.mx/ciees/documentos/publicaciones/ciees-julio.pdf>

Plan de Desarrollo 2004-2014. Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua.

Plan de Mejoras 2004-2014. Ingeniero en Ecología. Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua.

Plan de Mejoras 2004-2014. Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción. Facultad de Zootecnia, Universidad Autónoma de Chihuahua.

Rodríguez, A. A. et.al. 2009.Experiencias y lecciones aprendidas del sistema de evaluación y acreditación de la calidad en México. Synthesis, Revista de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Secretaría de Educación Pública. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Seguimiento al cumplimiento PIFI 2008-2009. Recuperado el 06 de 09 de 2010. <http://pifi.sep.gob.mx>

Secretaría de Educación Pública. Guía Fomes 2001. Recuperado el 08 de 09 de 2010. <http://www.joseacontreras.net/pronad/fomes/GuiaFOMES.pdf>.