



Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia

Ingeniero en Ecología



## **VALORACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA ACADÉMICO**

El trabajo colegiado de directivos y responsables de categorías participantes en el comité de calidad dentro de los ejercicios de auto evaluación realizado, otorgan en general un nivel alto en la evaluación del desarrollo y consolidación para los programas de licenciatura y posgrado.

Hoy la Facultad cuenta con programas educativos que tienen un nivel adecuado de desarrollo y consolidación, como son la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción y la Maestría y Doctorado en Producción Animal que cuentan con 50, 30 y 20 años de creación respectivamente. El programa de Ingeniero en Ecología (1993) ha logrado en su corta historia producir 15 generaciones y se le puede considerar también en un nivel alto de consolidación en tanto que la Maestría en Estadística Aplicada (1998) puede ser ubicada en un nivel medio de desarrollo.

En el caso de los programas académicos de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción e Ingeniero en Ecología, los criterios que reciben mejor evaluación son los de pertinencia social con base en la aceptación de los egresados en el mercado laboral; la adecuación del plan de estudios y la eficiencia de los procesos de gestión y administración académica que ofrece la institución.

Una valoración de media alta lo reciben los criterios de índices de eficiencia terminal y de titulación; la eficiencia de las formas de organización del trabajo académico; la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje; la eficacia de la atención que reciben los estudiantes; la adecuación de las instalaciones e infraestructura y la pertinencia del servicio social expresada por su adecuada articulación con los objetivos sociales del programa educativo.

El criterio relacionado con la eficacia de los mecanismos de atención a la trayectoria escolar es el que tuvo una mayor dispersión en las respuestas por lo que se consideró emitir una valoración de nivel medio de desarrollo y consolidación.

Los comentarios captados durante el proceso de evaluación global fueron que en cuanto a pertinencia social del programa académico con base en la aceptación de los egresados en el mercado laboral, actualmente son bastante aceptados en el mercado laboral, aunque existen egresados que no están colocados en su área de formación, existen múltiples casos que han destacado en su profesión con un alto grado de aceptación.

La eficacia de los mecanismos de atención a la trayectoria escolar que se manifiestan en los mejores índices de eficiencia terminal y de titulación, señalan que a pesar de existir algunas herramientas se requieren de más estrategias que apoyen el seguimiento. El avance que se observa en estos indicadores tiene oportunidades de mejora y se requieren acciones con un mayor impacto. En el caso de la titulación, uno de los principales problemas estriba en que una buena proporción de los empleadores no requieren la presentación del título, lo cual queda fuera de control de la institución.

En torno a la eficiencia de las formas de organización del trabajo académico y de la carga diversificada de los profesores del programa, se considera que se tiene una buena distribución.

Sin embargo existen casos en que no es equilibrada lo cual repercute en una sobrecarga de algunos maestros.

En lo referente a la adecuación de planes de estudios de los programas académicos se señala que oportunamente se han llevado a cabo conforme se ha detectado su conveniencia y necesidad. Se han hecho adecuaciones periódicas, y los programas cuentan actualmente con algunos de estos atributos; sin embargo, en el análisis del nivel de aprovechamiento del estudiante se ha observado una

disminución en los promedios de calificación, aunque no están claros cuáles son los factores que están influyendo en ello, particularmente en el caso del programa de IZSP.

La efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje es eficaz, de acuerdo a las nuevas políticas, quizá hace falta incrementar la participación de alumnos de licenciatura en proyectos de investigación. Falta fortalecer más el trabajo independiente del estudiante que resulte en productos como tesis, publicaciones, desarrollos tecnológicos, servicios, etc., en los que tenga su participación, y de esta manera alcancen las competencias respectivas que se tienen indicadas en el perfil de egreso: trabajo en equipo, liderazgo, investigación y actitud emprendedora.

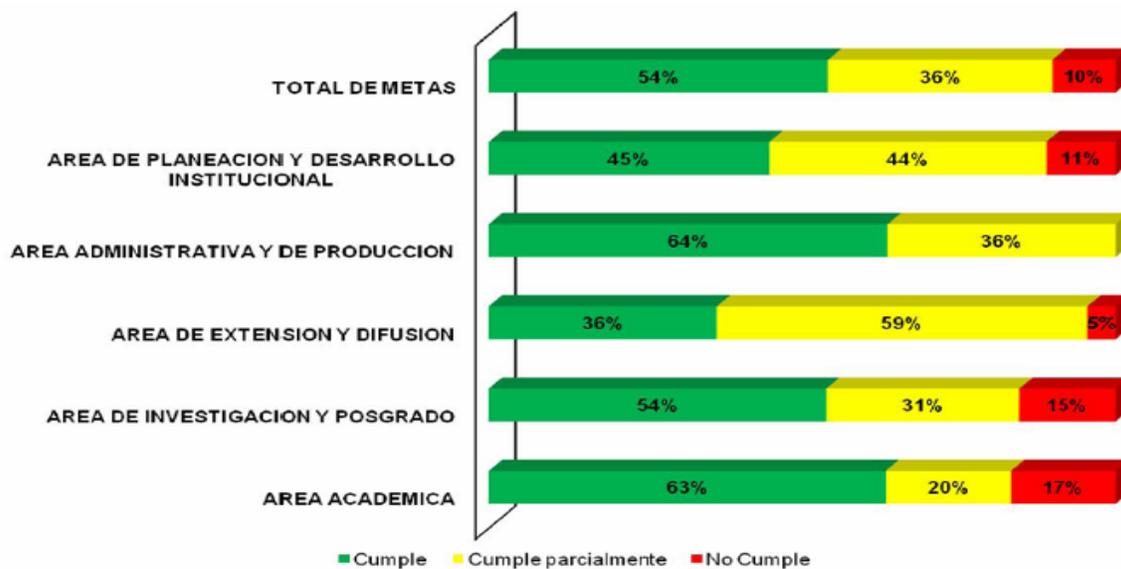
Se considera alta la eficacia en la atención que reciben los estudiantes (tutoría, asesoría individualizada, dirección de tesis, apoyo psicológico, clases de apoyo, becas). Se han tenido avances importantes en este sentido, y de acuerdo a los resultados que se están observando, las estrategias parecen ir en la dirección correcta, pero falta fortalecerlas, complementarlas y sostenerlas a través del tiempo para que verdaderamente impacten.

Es alta la adecuación de las instalaciones e infraestructura acordes al proceso formativo (aulas, laboratorios, biblioteca, centro de cómputo, redes, espacios de trabajo, otros). En la actualidad y comparado con años anteriores se consideran muy mejoradas, aunque requieren atención algunos aspectos como proyectores y espacios de trabajo. Se cuenta con excelentes instalaciones e infraestructura en términos de biblioteca, centro de cómputo, internet, pero se requiere adecuación en equipo para aulas y laboratorios.

En torno a la eficiencia de los procesos de gestión y administración académica que ofrece la institución relacionados con el programa; se señala que su calidad ha sido reconocida por integrantes de otras instituciones al igual que su labor por diversos organismos.

La Facultad y en general la UACH es muy eficiente contando con programas específicos de apoyo (SUAE, SUBA, SETA etc.). Se cuenta también con procesos que permiten la evaluación de indicadores de apoyo para la gestión y la toma de decisiones, pero es mejorable la sistematización de dichos procesos.

La pertinencia del servicio social expresada por su adecuada articulación con los objetivos sociales del programa educativo, está cada vez mejor estructurado y alineado a los objetivos de apoyo social a grupos desprotegidos en relación con la educación. Sin embargo se considera que actualmente están mejor ubicados los prestadores de la carrera de Ecología que los de Zootecnia. En síntesis, la evaluación de los avances para el Programa de Ingeniero en Ecología al mes de abril de 2008, se presentan en gráfico siguiente.

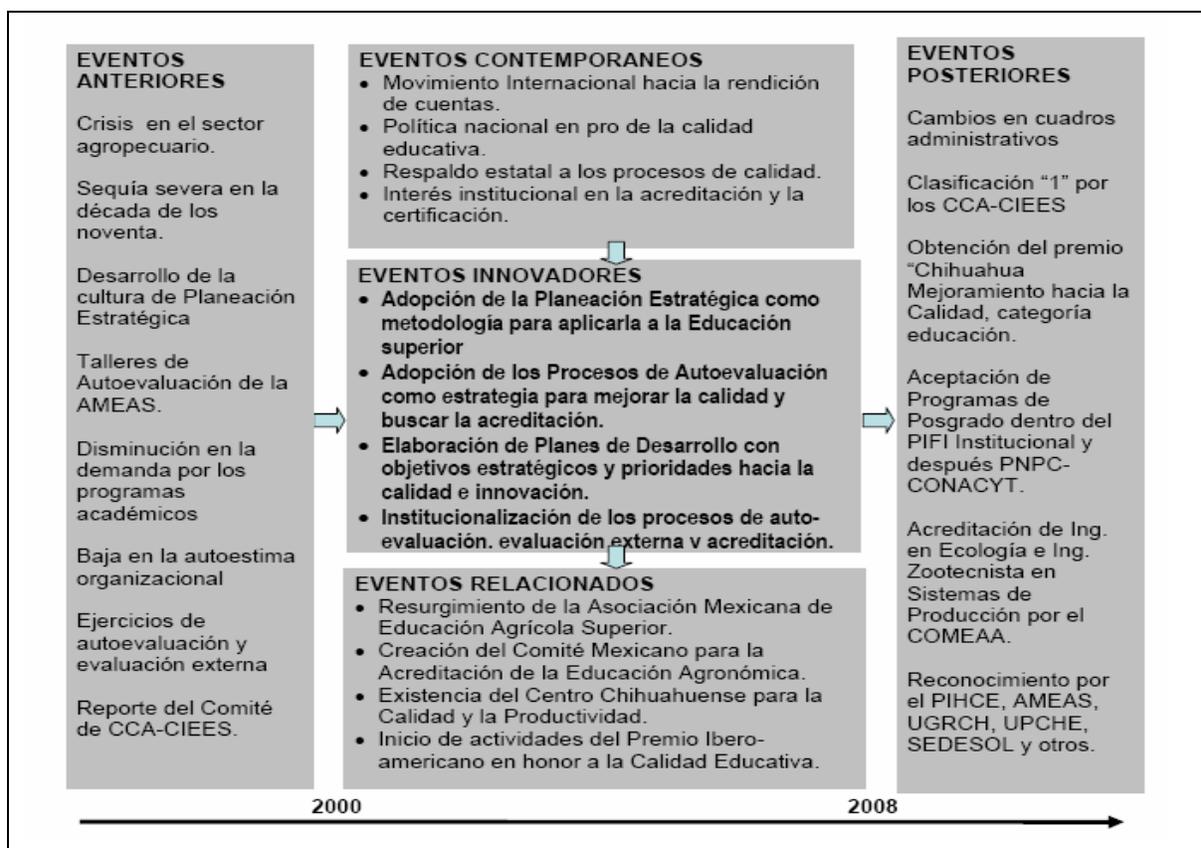


Fuente: Evaluación del cumplimiento al Plan de Desarrollo. Secretaría de Planeación

Sintetizando en una estructura narrativa, los procesos de desarrollo y consolidación se pueden explicar de manera concreta en el siguiente esquema. El centro de la estructura, contiene los acontecimientos llamados eventos innovadores; sin embargo, es necesario recurrir al contexto (eventos anteriores y eventos contemporáneos) en el cual los eventos tuvieron lugar. No interesa explicar los antecedentes pero es necesario considerarlos para entender el caso. Finalmente, los eventos relacionados y los posteriores son aquellos que fueron

influidos por el episodio pero ocurrieron a veces de manera simultánea o después de que éste tuvo lugar. El gráfico siguiente muestra los distintos tipos de eventos ordenados en una línea de tiempo.

En otras palabras, los eventos anteriores y los eventos contemporáneos fueron los elementos de mayor importancia que se visualizan en el contexto y que actúan como agentes catalizadores para la prestación de los episodios de innovación; a su vez estos episodios o eventos de innovación son los que influyen e impulsan los cambios que se presentan en los eventos posteriores y en los eventos relacionados.





# Siete años de gestión hacia la calidad total.

## Estudio de caso de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua.



### PRESENTACIÓN:

Aranda G.H.

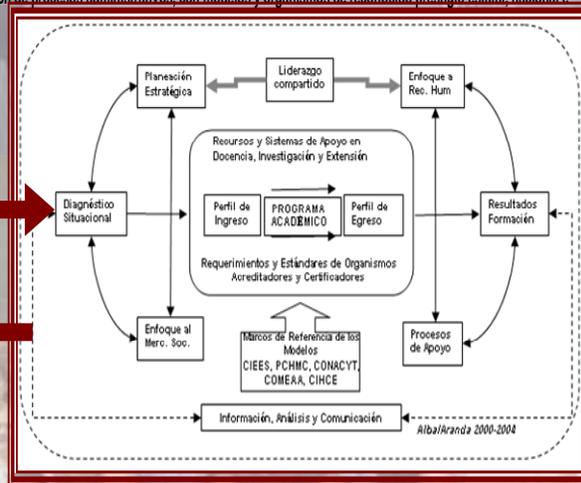
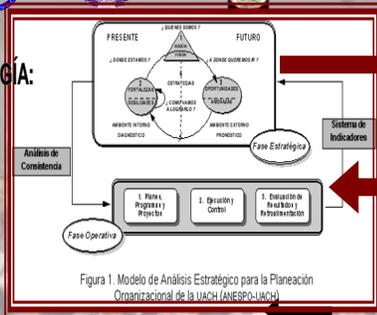
"Entendemos por una educación de calidad aquella que sea: equitativa, pertinente, flexible, innovadora, diversificada y de amplia cobertura" (SES, 2007), una buena calidad implica una evaluación (PNE 2001-2006), actividad indispensable y previa a toda acción conducente a elevar el nivel de la calidad educativa (De la Garza, 2005). La Investigación con Estudios de Caso es la estrategia preferida cuando las preguntas son "cómo" y "por qué", cuando se tiene muy poco control sobre los eventos y cuando el enfoque es un fenómeno contemporáneo, dentro de algún contexto de la vida real (Yin, 2003); el método es útil para profundizar en el entendimiento de la situación y el significado para los involucrados (Merriam, 1998); la gran abundancia de detalles que se pueden obtener, hace posible el completo entendimiento del objeto de estudio y se considera que todos los estudios de evaluación son estudios de casos (Stake, 1999). La acreditación es el proceso mediante el cual un programa académico se somete de manera voluntaria a una evaluación por agencias especializadas del área profesional (COMEAA, 2002).

### OBJETIVOS:

Desarrollar y establecer un programa de calidad total, acreditación de programas y certificación de procesos administrativos, con modelos y organismos de reconocido prestigio estatal, nacional e internacional.



### METODOLOGÍA:



### RESULTADOS.

Indicador Seleccionado	Antes del Proceso	Después del Proceso
Plan de Desarrollo elaborado en forma participativa y conocido por la comunidad	No	Si
Reconocimientos Externos Recibidos por los resultados obtenidos en procesos de evaluación	Ninguno	Siete
Número de estudiantes regulares inscritos en los niveles de licenciatura y posgrado	389	735
Índice de Calidad Docente (escala 1 a 5) obtenido a partir de evaluaciones de los estudiantes	2.46	3.96
Artículos anualmente publicados en revistas indexadas de circulación internacional	Cinco	Quince
Número de profesores investigadores aceptados en el Sistema Nacional de Investigadores.	Tres	Siete
Prácticas académicas locales, estatales, nacionales e internacionales (Docenc. Invest. Exten.)	Sin datos	172
Evaluación de los egresados al desempeño (escala 1 a 10) de la Facultad y de sus programas	No	80.1
Total anual de ingresos netos en miles de pesos.	5,725	10,306
Total anual de egresos mas costos de producción en miles de pesos.	5,248	10,414

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- ✓ La gestión bajo el esquema de un SGC. Es factible de implementar en IEAS, permite mejorar sus índices de desempeño.
- ✓ Los marcos de referencia de los CIEES, PCHMC, PIFOP, COMEAA y CIHCE resultaron compatibles de aplicación con el desarrollo organizacional.
- ✓ Su implementación en un SGC en la educación superior puede utilizarse en forma incremental en los ámbitos institucional, estatal, nacional e internacional.
- ✓ Los resultados obtenidos en el SGC en los diversos programas para apoyar las funciones (sustantivas y adjetivas) fueron positivos en todos los casos.
- ✓ El compromiso de los directivos con el proceso, el trabajo en equipo, las políticas participativas, la comunicación interna rápida y efectiva, la capacitación del personal de la institución y la persistencia en el proceso fueron factores internos clave para obtener resultados exitosos.
- ✓ En el ambiente externo, la existencia de políticas para mejorar y asegurar la calidad, los programas e instituciones reconocidos con conocimiento de los procesos, los organismos para la evaluación externa, para la acreditación y los apoyos financieros para la obtención de fondos fueron factores clave de éxito.
- ✓ Es necesario establecer desde el inicio del proceso un sistema integral de indicadores de seguimiento institucional.
- ✓ Los programas de gestión de la calidad implementados, deben continuar para ser revitalizados y consoliden en el largo plazo, una cultura de calidad.
- ✓ Los estudios de caso y su triangulación permiten describir y analizar situaciones organizacionales específicas que orientan los procesos de evaluación.
- ✓ Los procesos de planeación estratégica, de gestión de calidad, de evaluación y de investigación cualitativa y cuantitativa, deberían ser más utilizados como estudios de caso para estudiar, analizar y documentar los fenómenos de desarrollo de las instituciones educativas en todos sus niveles.

Email: [heberto.aranda@uach.mx](mailto:heberto.aranda@uach.mx), Dirección: Km. 1 Periférico Fco. R. Amada, Chihuahua, Chih. Tel-Fax: (614) 4-34-03-03 y 434-03-63

Cartel presentado en la XLII Asamblea de la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior, Aguascalientes 2007.

## ANALISIS GENERAL DE INDICADORES

CATEGORIA	INDICADORES	CUMPLIDOS (%)	CUMPLIDOS PARCIALMENTE
<b>NORMATIVIDAD Y POLITICAS GENERALES</b>	1.1	100	
	1.2	100	
	1.3	100	
	1.4	100	
	1.5	100	
	1.6	100	
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
<b>CONDUCCION ACADEMICO-ADMINISTRATIVA</b>	2.1	100	
	2.2	100	
	2.3	100	
	2.4	100	
	2.5	100	
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
<b>PLANEACIÓN-EVALUACION</b>	3.1	100	
	3.2	100	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>MODELO EDUCATIVOY PLAN DE ESTUDIOS</b>	4.1	100	
	4.2	100	
	4.3	100	
	4.4	100	
	4.5	100	
	4.6	100	

	4.7	100	
	4.8	100	
	4.9	100	
	4.10	100	
	4.11	100	
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	
<b>ALUMNOS</b>	5.1		95
	5.2	100	
	5.3		95
	5.4		90
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>	6.1	100	
	6.2		75
	6.3	100	
	6.4	100	
	6.5	100	
	6.6	100	
	6.7	100	
	6.8	100	
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>SERVICIO DE APOYO A LOS ESTUDIANTES</b>	7.1	100	
	7.2	100	
	7.3		80
	7.4	100	
	7.5	100	
	7.6	100	
	7.7	100	
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>INSTALACIONES EQUIPO Y SERVICIOS</b>	8.1	100	

	8.2	100	
	8.3	100	
	8.4	100	
	8.5	100	
	8.6	100	
	8.7	100	
	8.8	100	
	8.9	100	
	8.10	100	
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA</b>	9.1	100	
	9.2		93
	9.3		95
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN DOCENCIA</b>	10.1	100	
	10.2	100	
	10.3	100	
	10.4	100	
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN INVESTIGACION</b>	11.1		85
	11.2		85
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>VINCULACION CON LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD</b>	12.1		95
	12.2		85
	12.3		80
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>		<b>3</b>

<b>TOTAL DE INDICADORES</b>	<b>65</b>	<b>53</b>	<b>12</b>
		<b>% CUMPLIDOS</b>	<b>% PARCIALMENTE CUMPLIDOS</b>
		<b>81.54</b>	<b>18.46</b>