

Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: VIN_12.1 FZyE	Página 1 de 28
Fecha de Emisión: 08/2009	Fecha de Revisión: 08/2009
	Nº de Revisión: 1
Elaboró: Centro de Vinculación para el Desarrollo Sustentable	
Aprobó: Secretaría de Extensión y Difusión	

Atiende Categoría XII (Vinculación con los sectores de sociedad)

EVALUACION DE IMPACTOS SISTEMAS AGRICOLAS

Evaluación de Línea Base



**Programas de Apoyo
Al Campo 2007**



RESULTADOS FINALES

SISTEMAS-PRODUCTO

AGRÍCOLAS

Evaluación de Línea Base



**Programas de Apoyo
Al Campo 2007**



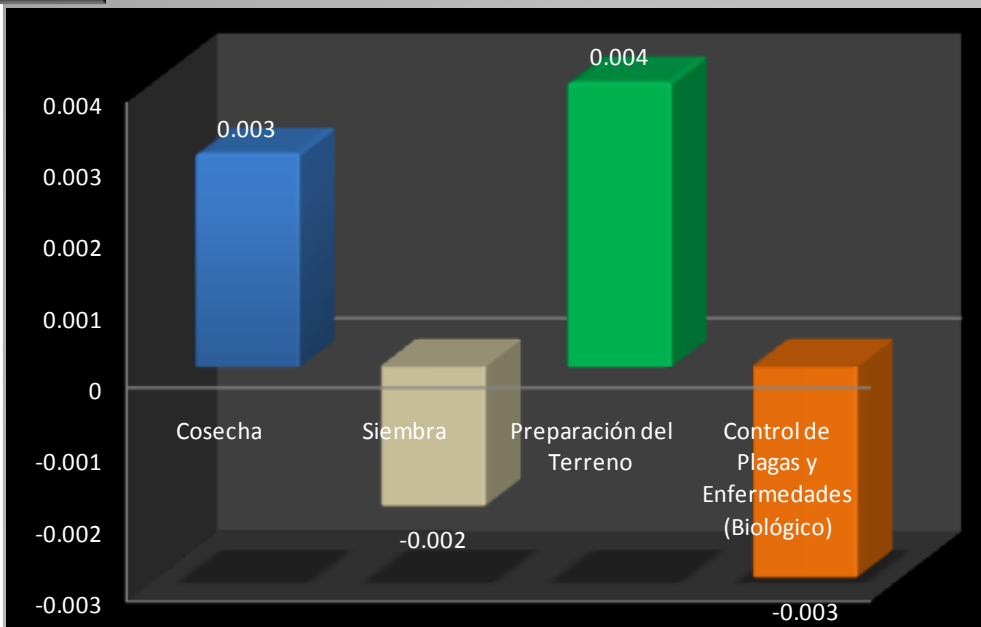
RESULTADOS FINALES

***SISTEMA-PRODUCTO
MAÍZ***

Conclusiones

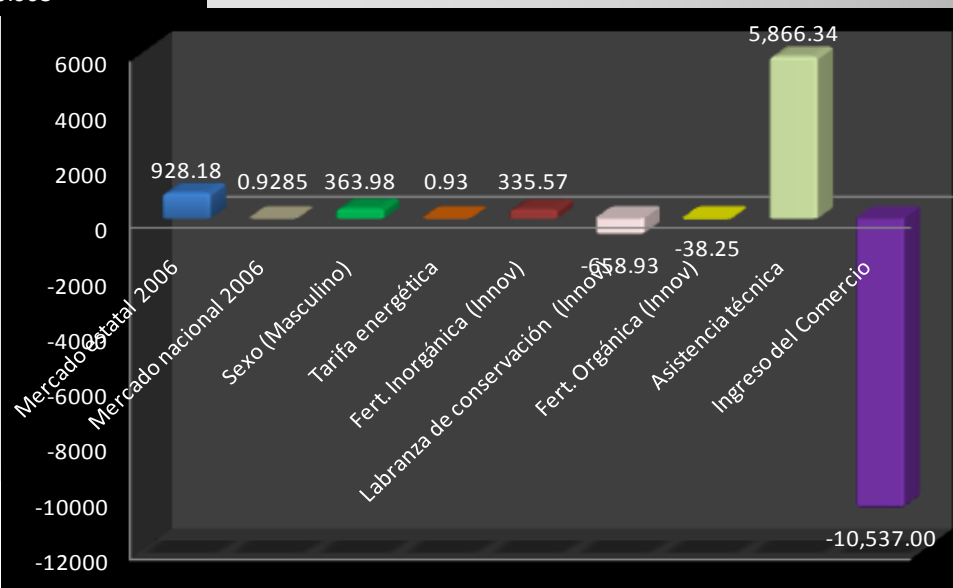
Innovaciones con menor proporción de adoptantes

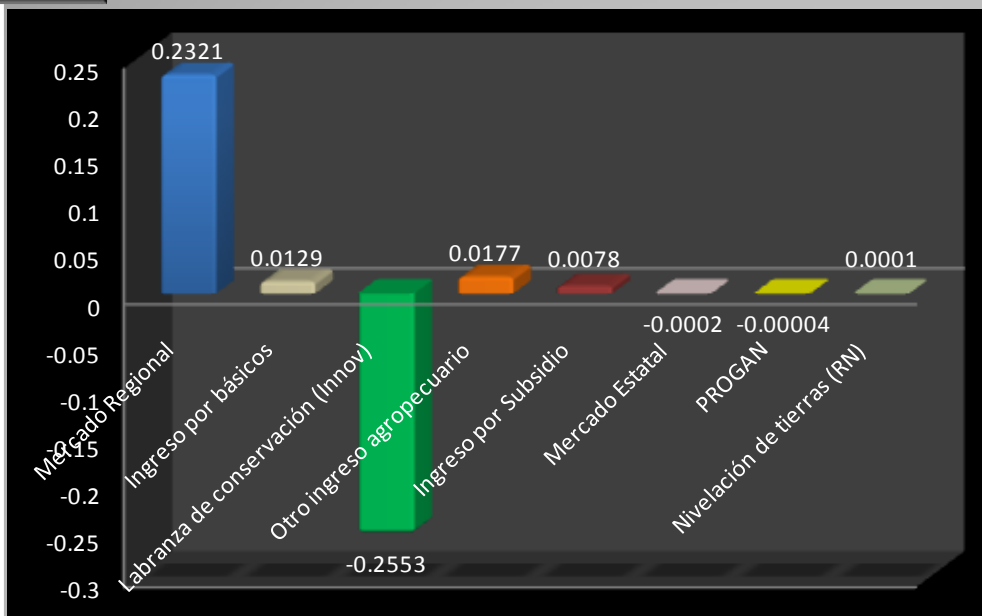
1. Variedades certificadas de INIFAP (4.17%)
2. Infraestructura de conservación de suelo (4.17%)
3. Pertenencia a organización económica (2.08%)
4. Producción bajo contrato (2.08%)
5. Uso de bitácoras (4.17%)



Fuentes de Competitividad

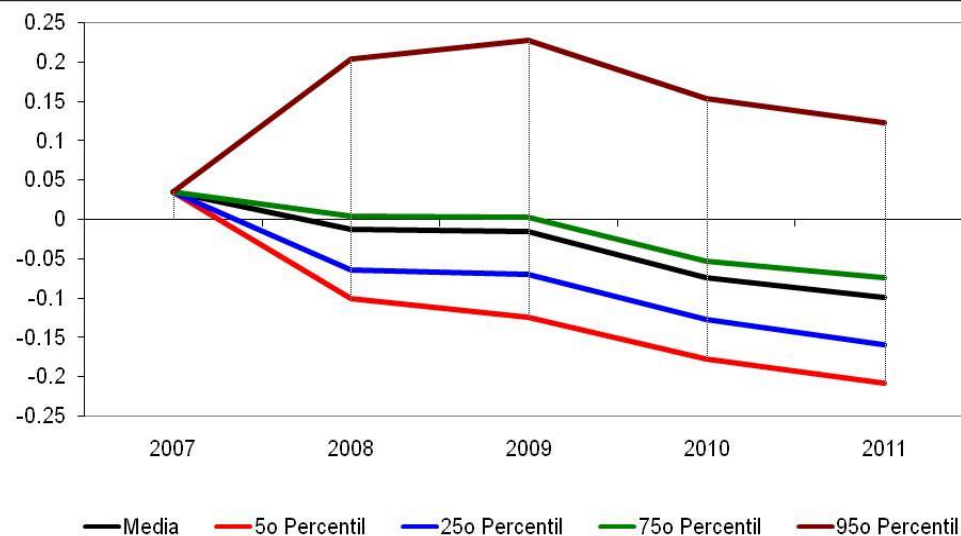
Fuentes de Riqueza



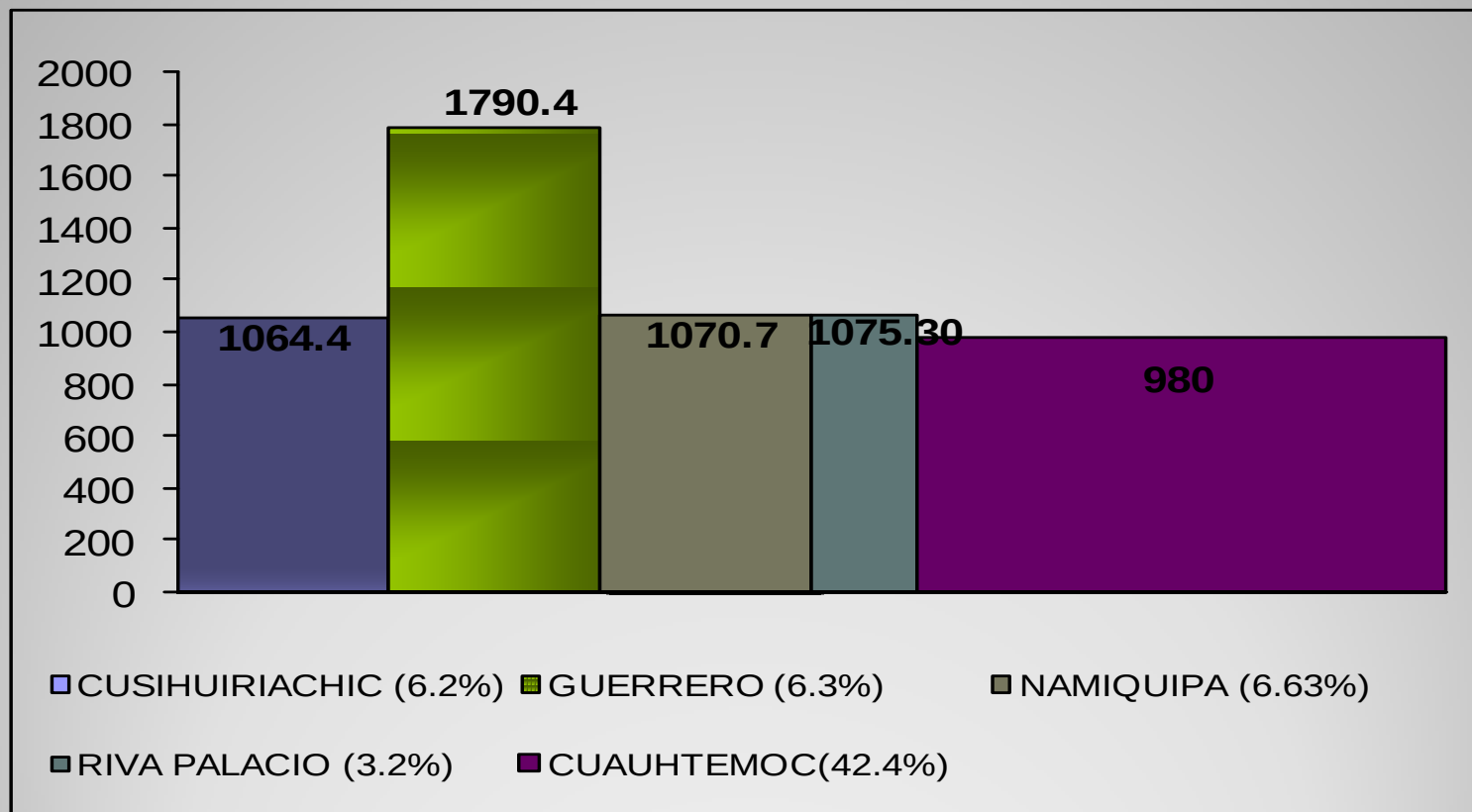


Fuentes de Sustentabilidad

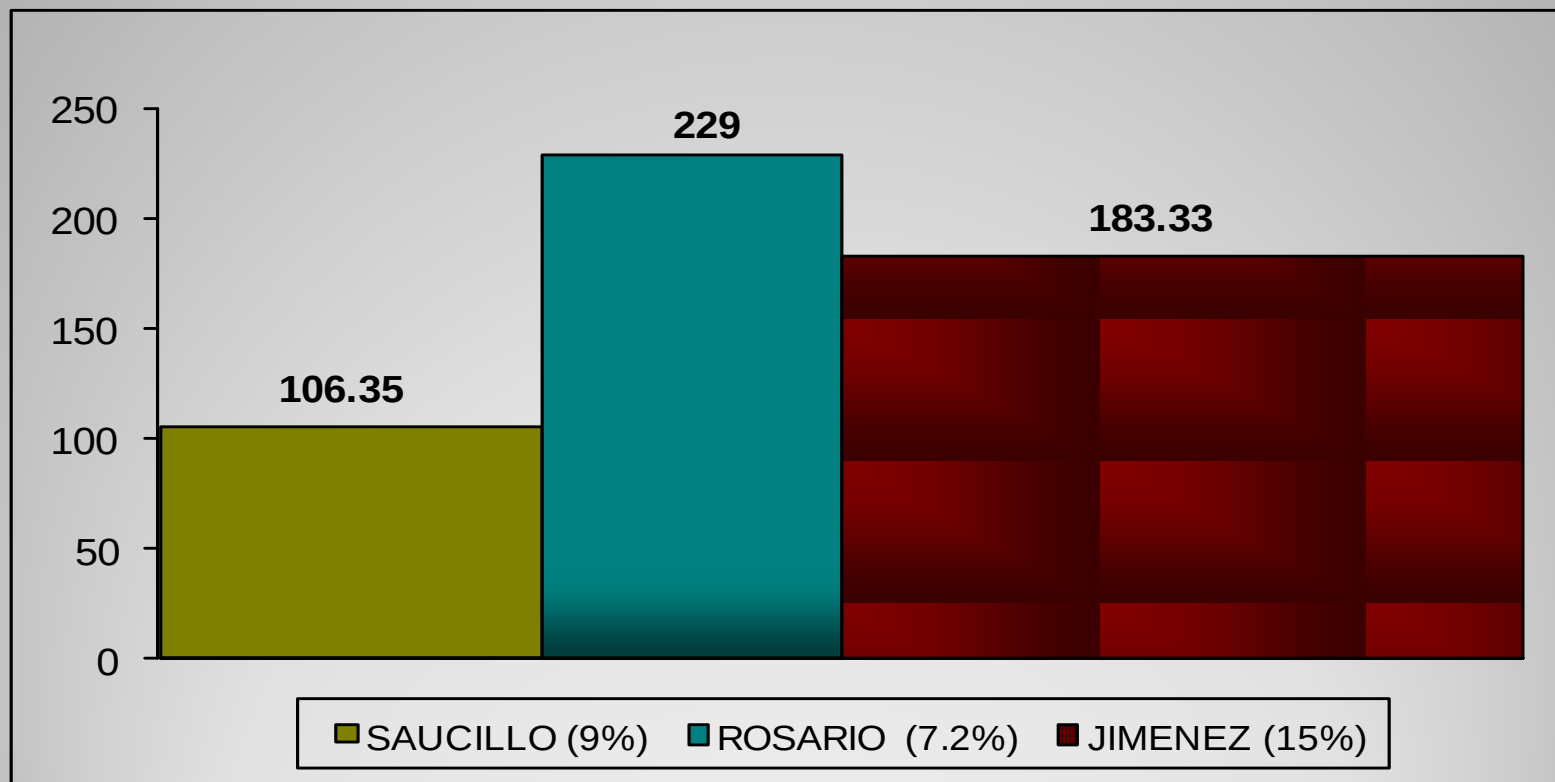
Probabilidad del Ingreso Neto 2007-2011



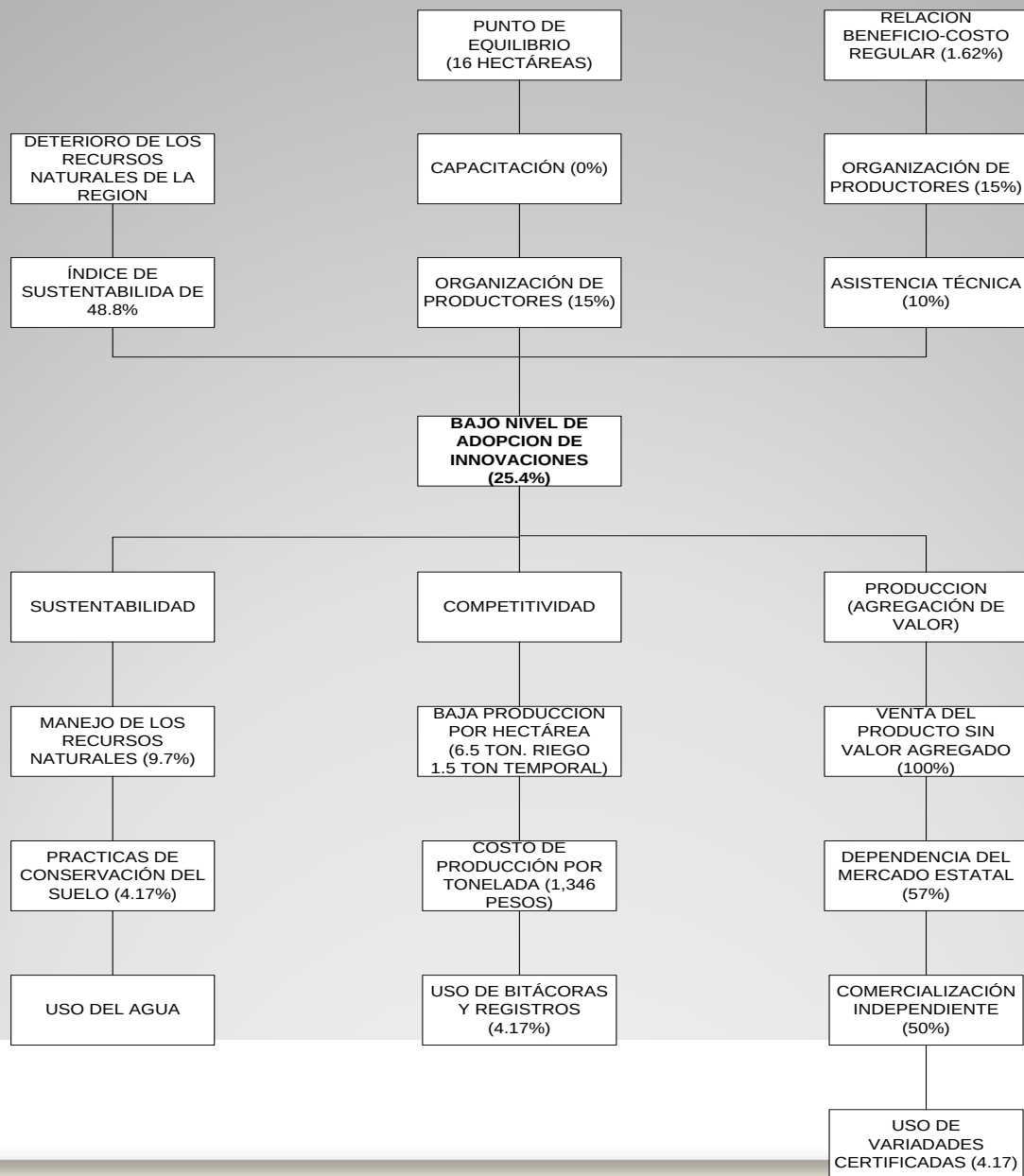
Relación costo de producción por tonelada vs. Participación en la producción estatal (maíz grano)



Relación costo de producción por tonelada vs. Participación en la producción estatal (maíz forrajero)



Árbol de Problemas



Recomendaciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Finalidad:		
Contribuir a la mejora de la rentabilidad, posicionamiento competitivo y sustentabilidad	B/C, Punto de equilibrio, Costo por Tonelada e Índice de Sustentabilidad	La política económica y agropecuaria se mantiene constante .
Propósito:		
Productores articulados vertical y horizontalmente	% de productores activos miembros de una organización % de agricultura bajo contrato % de compras y ventas consolidadas	La política pública se ajusta a las necesidades de la cadena
Resultados:		
1. Elevar el nivel de adopción de tecnología (Paquete tecnológico, según región productiva)	1. INAI 2. Incremento en la producción 3. Incremento en la conservación de los recursos naturales 4. Baja relación Millares agua/Rendimiento por hectárea	1. Los productores se comprometen y apropian de las acciones de gestión 2. Apoyos en tiempo y forma por parte de las instituciones gubernamentales 3. Seguimiento de acciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Actividades		
1. Capacitación en uso de agroquímicos y prácticas de conservación de recursos naturales. 2. Variedades avaladas por instituciones de renombre. 3. Asistencia técnica en manejo del paquete tecnológico adecuado a cada región. 4. Uso del agua a través de sistemas de riego eficientes y eliminación de zonas libres de alumbramiento. 5. Activos productivos en maquinaria agrícola y sistemas de riego eficientes en el uso del agua. 6. Garantías liquidas para acceso al financiamiento de la Financiera Rural 7. Reuniones periódicas de sistema-producto con instituciones gubernamentales. 8. Vinculación del sistema producto con instituciones de investigación y la UACH para la innovación y transferencia tecnológica.	1. Reducción en el uso de agroquímicos e incremento en las prácticas de conservación de recursos naturales (%) 2. % de viabilidad de germinación 3. % de productores con asistencia técnica 4. Cantidad de hectáreas con sistemas de riego eficientes. Reducción en el número de zonas de libre alumbramiento 5. % de productores apoyados por Activos productivos 6. % de productores con acceso a financiamiento a través de la Financiera Rural 7. Número de reuniones y minutas de las mismas 8. Número de proyectos de investigación y servicio	1. Compromiso de beneficiarios e instituciones involucradas 2. Recursos económico disponible 3. Política agropecuaria acorde a las necesidades de la cadena productiva 4. <i>Ceteris paribus</i>

Evaluación de Línea Base



**Programas de Apoyo
Al Campo 2007**



RESULTADOS FINALES

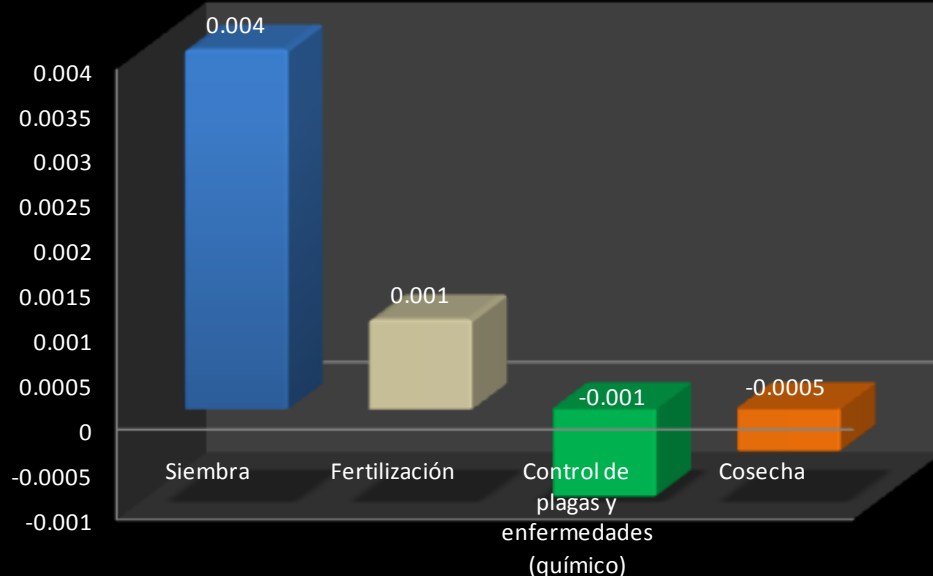
***SISTEMA-PRODUCTO
FRIJOL***

Conclusiones

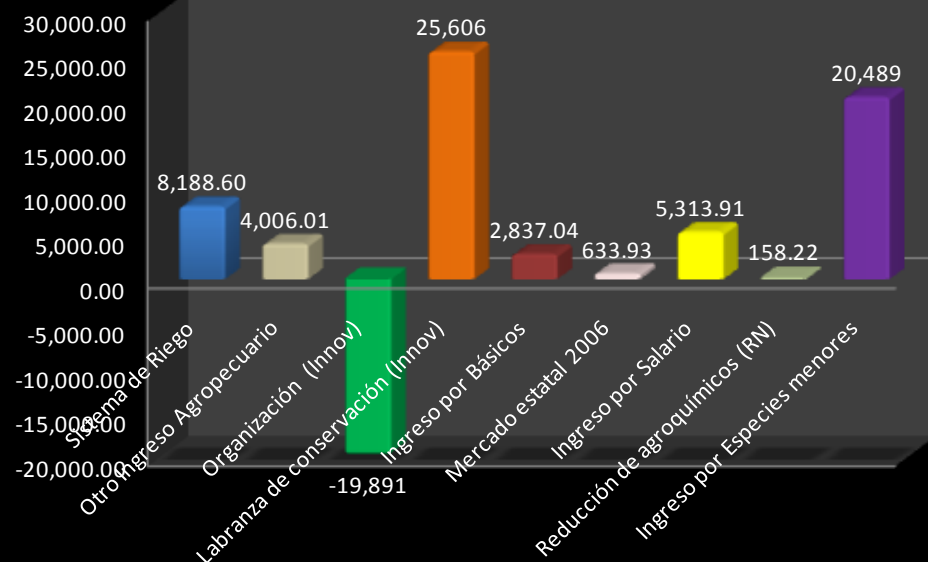
Innovaciones con menor proporción de adoptantes

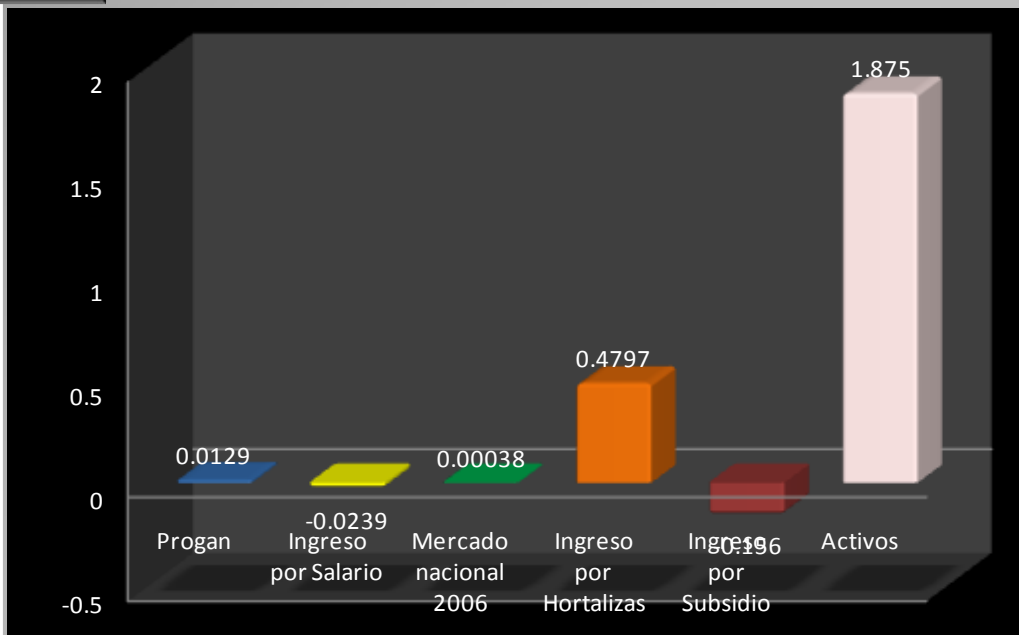
1. Control biológico (8.0%)
2. Uso de bitácoras (8.0%)
3. Participación en el sistema-producto (6.0%)
4. Pertenencia a organización económica (6.0%)
5. Beneficio agroindustrial (4.0%)

Fuentes de Competitividad



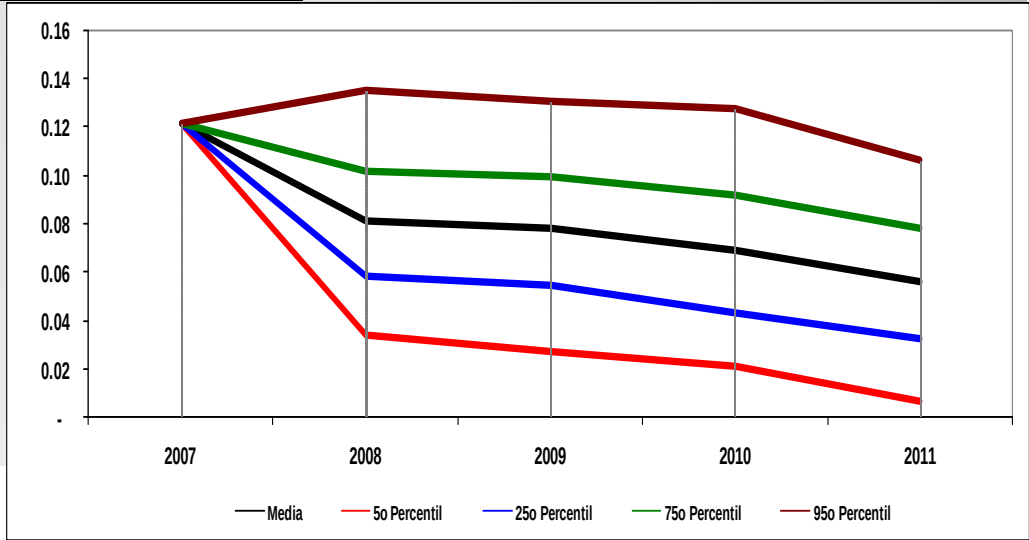
Fuentes de Riqueza



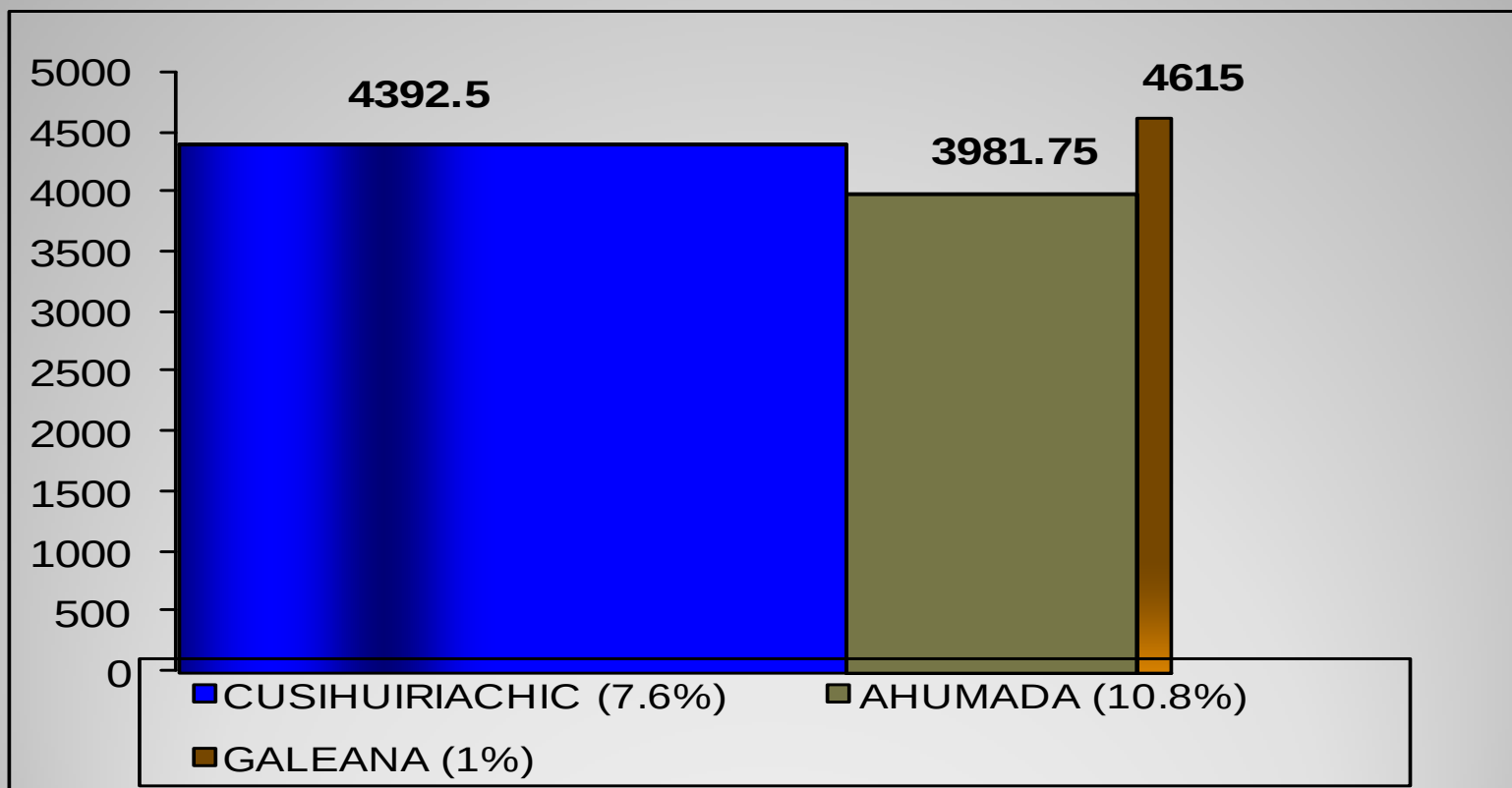


Fuentes de Sustentabilidad

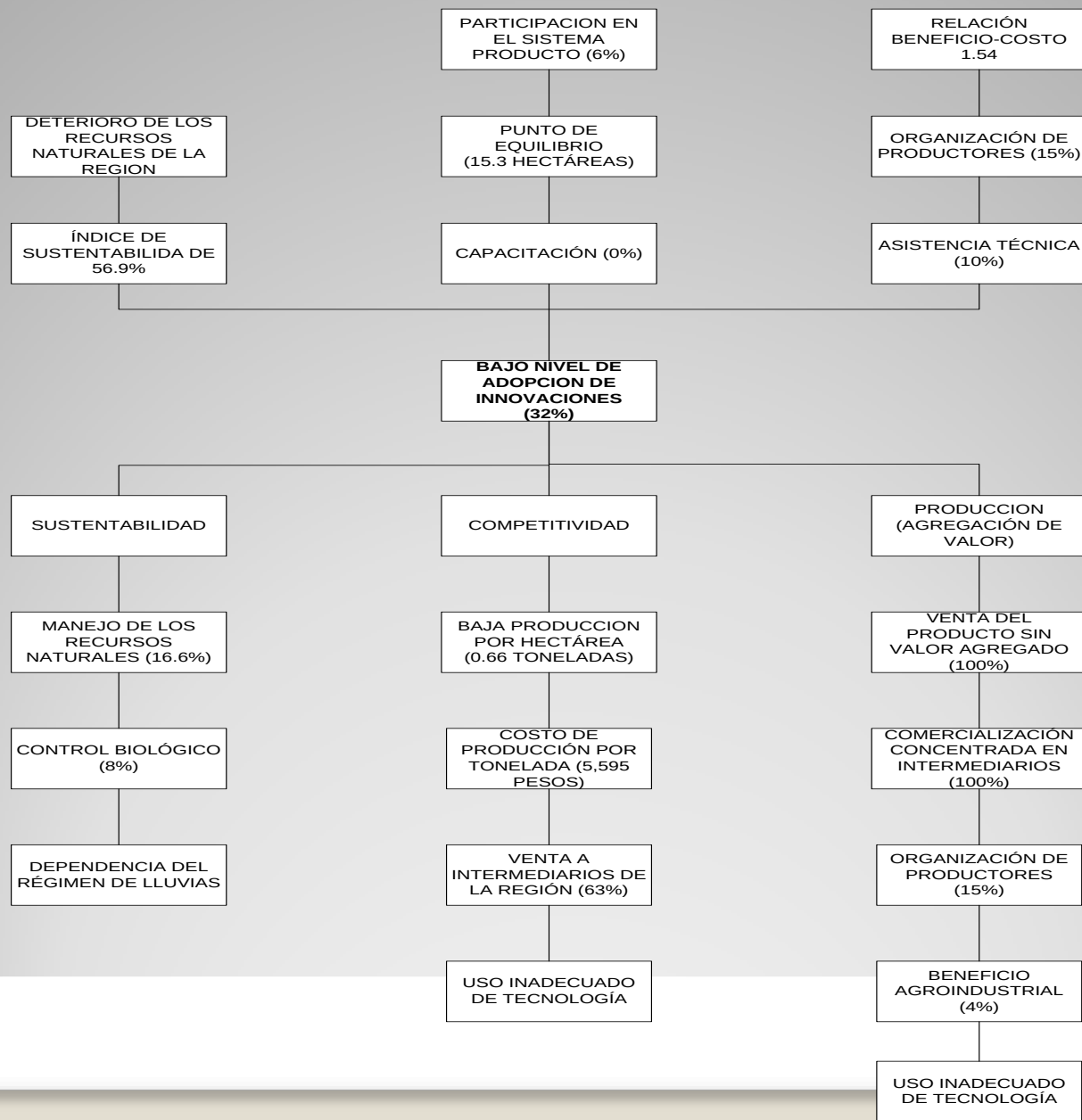
Probabilidad del Ingreso Neto 2007-2011



Relación costo de producción por tonelada vs. Participación en la producción estatal (frijol)



Árbol de Problemas



Recomendaciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Finalidad:		
Contribuir a la mejora de la rentabilidad, posicionamiento competitivo y sustentabilidad	B/C, Punto de equilibrio, Costo por Tonelada e Índice de Sustentabilidad	La política económica y agropecuaria se mantiene constante .
Propósito:		
Productores articulados vertical y horizontalmente	% de productores activos miembros de una organización % de agricultura bajo contrato % de compras y ventas consolidadas	La política pública se ajusta a las necesidades de la cadena
Resultados:		
1. Elevar el nivel de adopción de tecnología y cambio en el paquete tecnológico (riego vs.temporal)	1. INAI 2. Incremento en la producción 3. Incremento en la conservación de los recursos naturales 4. Baja relación Millares agua/Rendimiento por hectárea	1. Los productores se comprometen y apropian de las acciones de gestión 2. Apoyos en tiempo y forma por parte de las instituciones gubernamentales 3. Seguimiento de acciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Actividades		
1. Capacitación en uso de agroquímicos y control biológico de plagas 2. Prácticas de conservación de recursos naturales. 3. Asistencia técnica en manejo del paquete tecnológico (fechas de siembra, variedades mejoradas, etc.) 4. Uso del agua a través de sistemas de riego eficientes y eliminación de zonas libres de alumbramiento. 5. Activos productivos en maquinaria agrícola y sistemas de riego eficientes en el uso del agua. 6. Garantías liquidas para acceso al financiamiento de la Financiera Rural. 7. Reuniones periódicas de sistema-producto con instituciones gubernamentales. 8. Vinculación del sistema producto con instituciones de investigación y la UACH para la innovación y transferencia tecnológica. 9. Organización de productores para compras y ventas consolidadas.	1. Reducción en el uso de agroquímicos e incremento en el control biológico 2. Incremento en las prácticas de conservación de recursos naturales (%) 3. % de productores con asistencia técnica y % de hectáreas con uso de semilla certificada 4. Cantidad de hectáreas con sistemas de riego eficientes. Reducción en el número de zonas de libre alumbramiento 5. % de productores apoyados por Activos Productivos 6. % de productores con acceso a financiamiento a través de la Financiera Rural 7. Número de reuniones y minutas de las mismas 8. Número de proyectos de investigación y servicio 9. % de miembros activos de organizaciones de productores	1. Compromiso de beneficiarios e instituciones involucradas 2. Recursos económico disponible 3. Política agropecuaria acorde a las necesidades de la cadena productiva 4. <i>Ceteris paribus</i>

Evaluación de Línea Base



**Programas de Apoyo
Al Campo 2007**



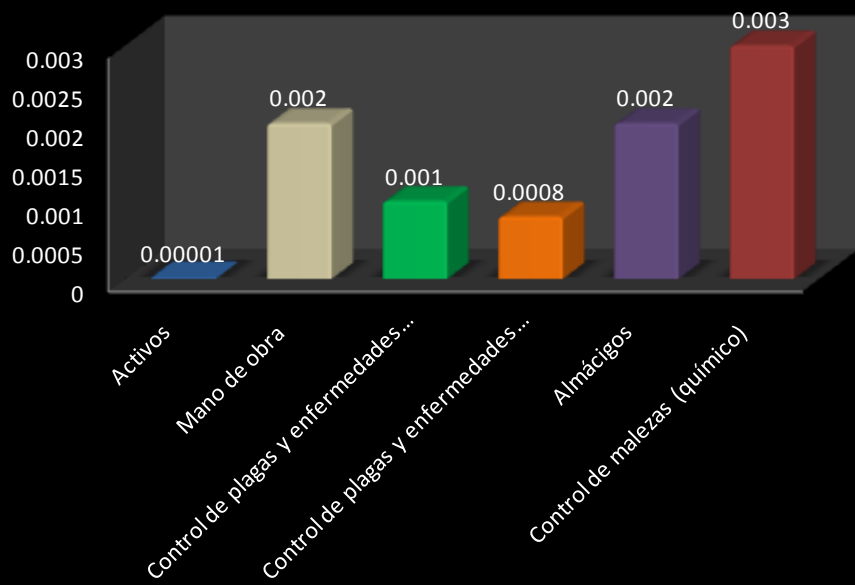
RESULTADOS FINALES

***SISTEMA-PRODUCTO
CHILE***

Conclusiones

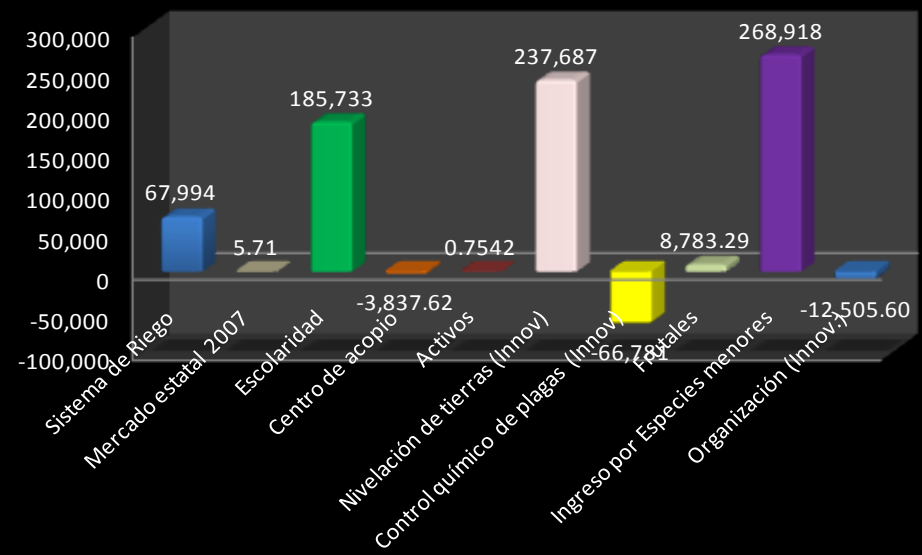
Innovaciones con menor proporción de adoptantes

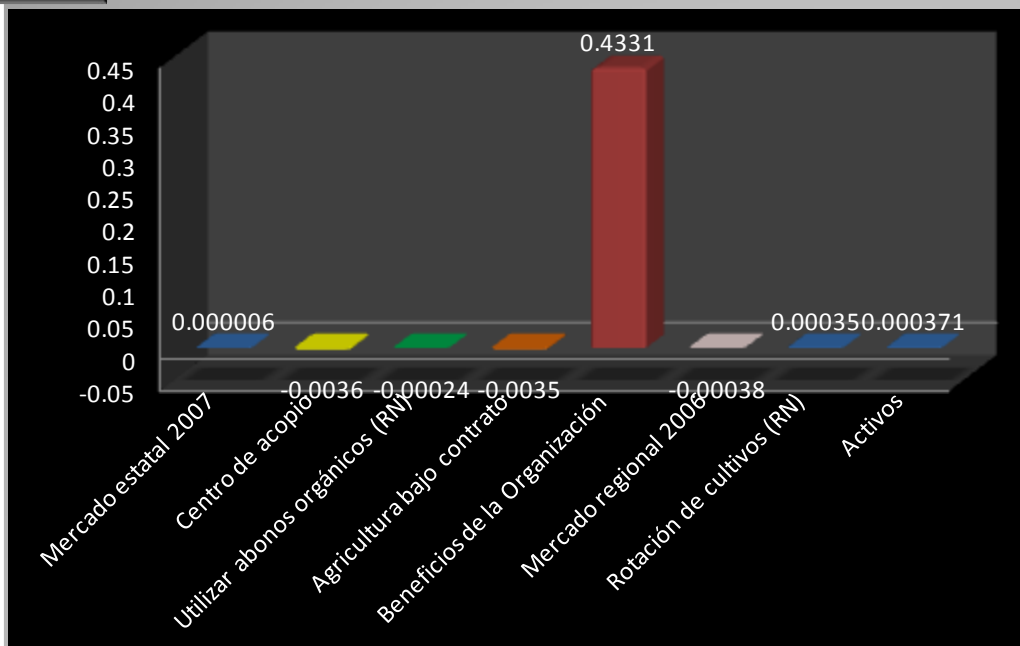
1. Siembra de precisión (12.0%)
2. Control biológico (12.0%)
3. Variedades certificadas de INIFAP (8.0%)
4. Uso de bitácoras (8.0%)
5. Infraestructura de conservación de suelo (6.0%)



Fuentes de Competitividad

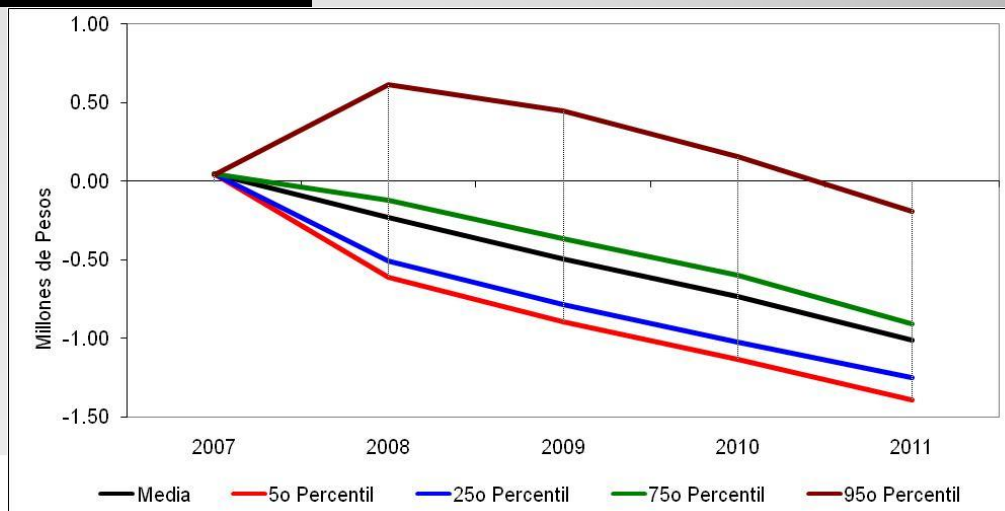
Fuentes de Riqueza





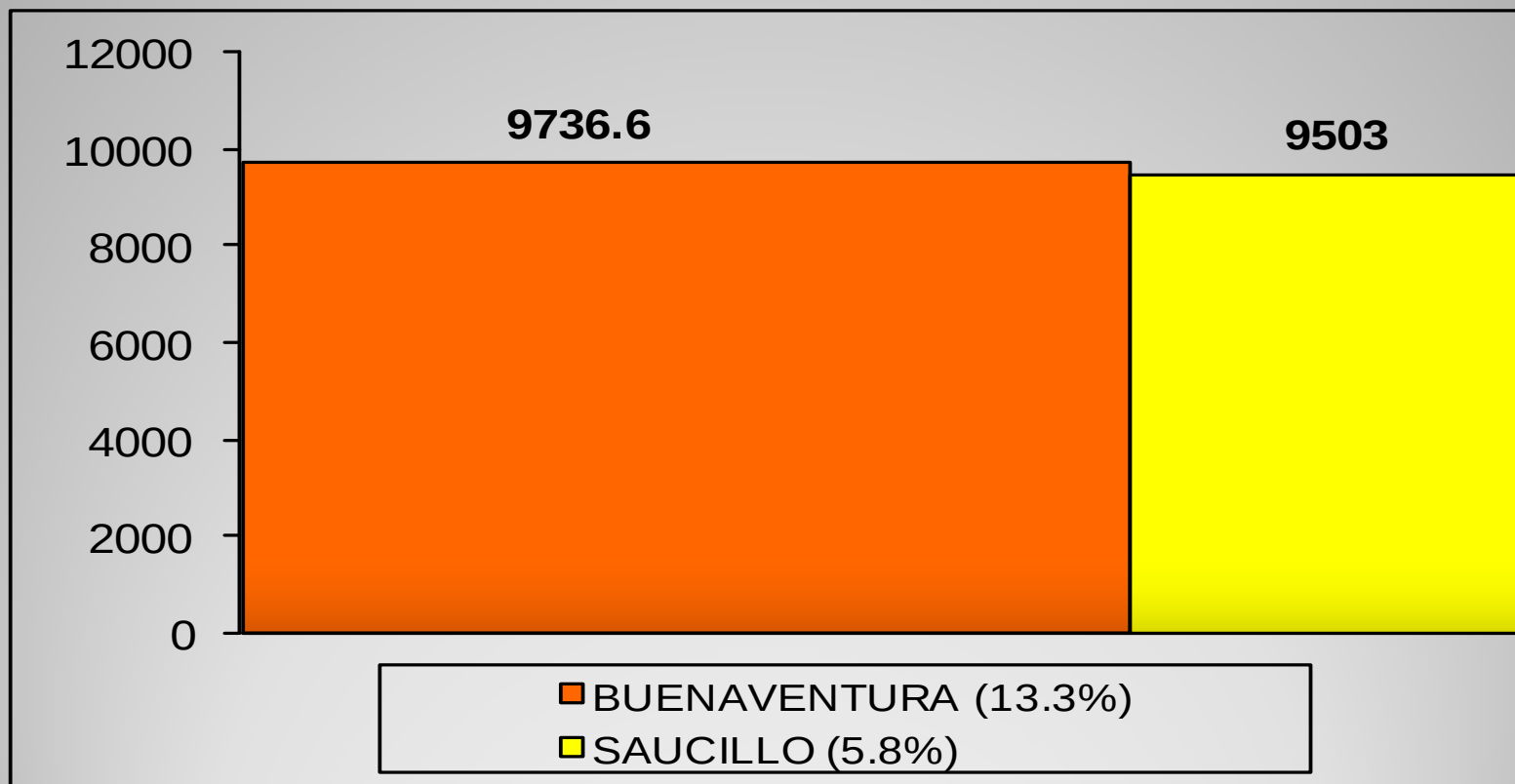
Fuentes de Sustentabilidad

Probabilidad del Ingreso Neto 2007-2011

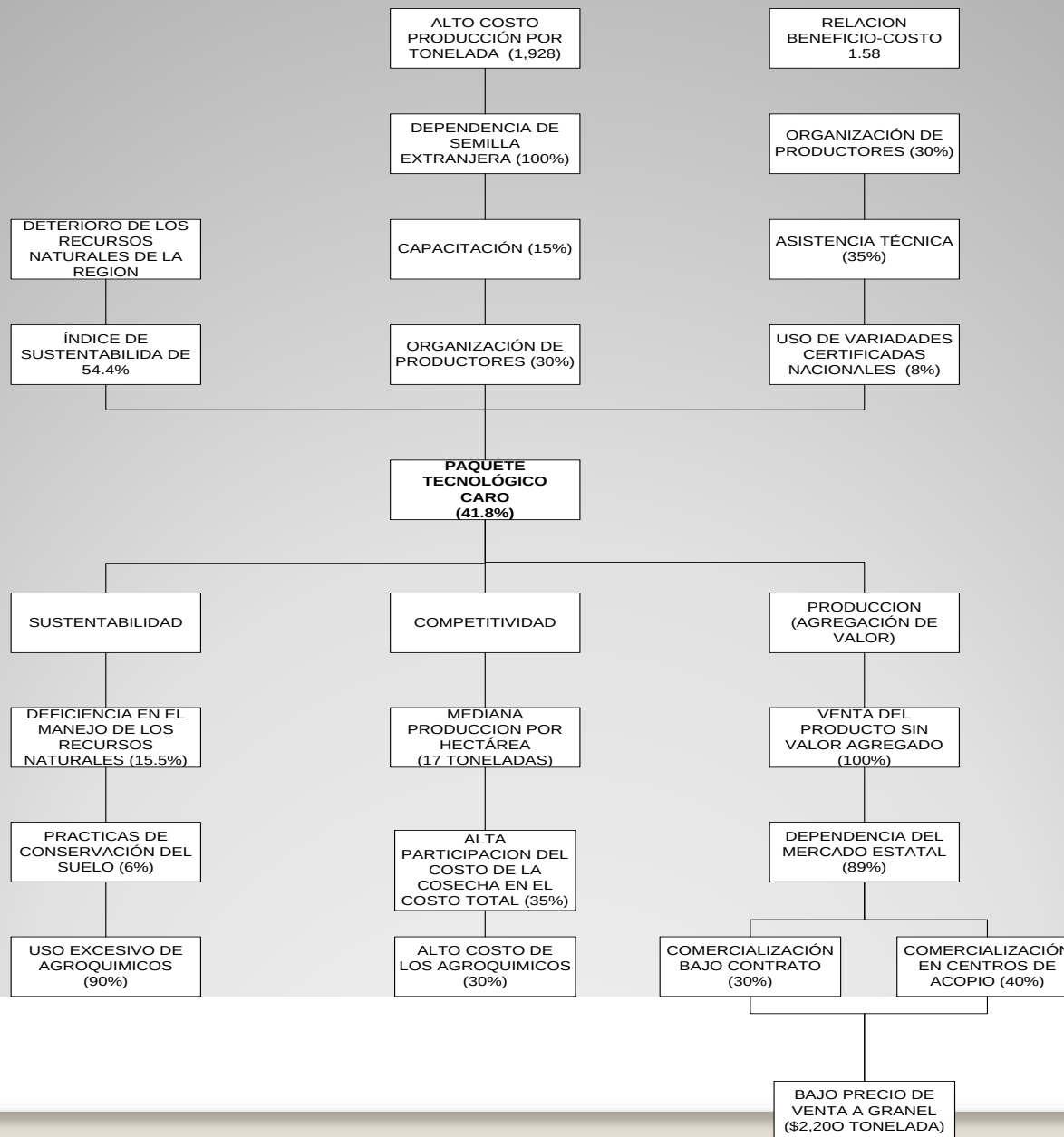


Group	Percentage	Number of People
DELICIAS	10%	1354
JIMENEZ	7.8%	1288.8
CAMARGO	5.8%	1612.8
MEOQUI	6.7%	1743.14

Relación costo de producción por tonelada vs. Participación en la producción estatal (chile seco)



Árbol de Problemas



Recomendaciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Finalidad:		
Contribuir a la mejora de la rentabilidad, posicionamiento competitivo y sustentabilidad	B/C, Punto de equilibrio, Costo por Tonelada e Índice de Sustentabilidad	La política económica y agropecuaria se mantiene constante .
Propósito:		
Productores articulados vertical y horizontalmente	% de productores activos miembros de una organización % de agricultura bajo contrato % de compras y ventas consolidadas	La política pública se ajusta a las necesidades de la cadena
Resultados:		
1. Paquete tecnológico adecuado al nivel económico del productor	1. INAI 2. Incremento en la producción 3. Incremento en la conservación de los recursos naturales 4. Baja relación Millares agua/Rendimiento por hectárea 5. % de maquinaria y equipo moderno 6. % del producto comercializado de forma organizada	1. Los productores se comprometen y apropian de las acciones de gestión 2. Apoyos en tiempo y forma por parte de las instituciones gubernamentales 3. Seguimiento de acciones

OBJETIVOS	INDICADOR	SUPUESTOS
Actividades		
1. Capacitación para reducir el uso de agroquímicos y fertilización orgánica 2. Producción de plántulas. 3. Incremento de la calidad del producto. 4. Valor agregado al producto final (chile seco). 5. Prácticas de conservación de recursos naturales. 6. Asistencia técnica en la comercialización del producto en fresco y seco. 7. Uso del agua a través de sistemas de riego eficientes. 8. Modernización de la maquinaria agrícola y sistemas de riego eficientes en el uso del agua. 9. Garantías liquidas para acceso al financiamiento de la Financiera Rural. 10. Reuniones periódicas de sistema-producto con instituciones gubernamentales. 11. Vinculación del sistema producto con instituciones de investigación y la UACH para la innovación y transferencia tecnológica. 12. Organización de productores para compras y ventas consolidadas. 13. Incremento en la agricultura por contrato.	1. Reducción en el uso de agroquímicos e incremento en el uso de abonos orgánicos 2. % de producción de plántulas en la UPR 3. % de primera y segunda calidad de chile 4. % de producto con valor agregado 5. Incremento en las prácticas de conservación de recursos naturales (%) 6. % de productores con asistencia técnica para la comercialización 7. Cantidad de hectáreas con sistemas de riego eficientes. Reducción en el número de zonas de libre alumbramiento 8. % de productores apoyados por Activos Productivos 9. % de productores con acceso a financiamiento a través de la Financiera Rural 10. Número de reuniones y minutas de las mismas 11. Número de proyectos de investigación y servicio 12. % de miembros activos de organizaciones de productores 13. Número de hectáreas bajo agricultura por contrato	1. Compromiso de beneficiarios e instituciones involucradas 2. Recursos económico disponible 3. Política agropecuaria acorde a las necesidades de la cadena productiva 4. <i>Ceteris paribus</i>