

Universidad Autónoma de Chihuahua

Facultad de Zootecnia y Ecología

Código: VIN_12.1 FZyE	Página 1 de 31
Fecha de Emisión: 08/2010	Fecha de Revisión: 08/2010
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	
Aprobó: Secretaría Extensión y Difusión	

Bovinos Carne

Marzo de 2010



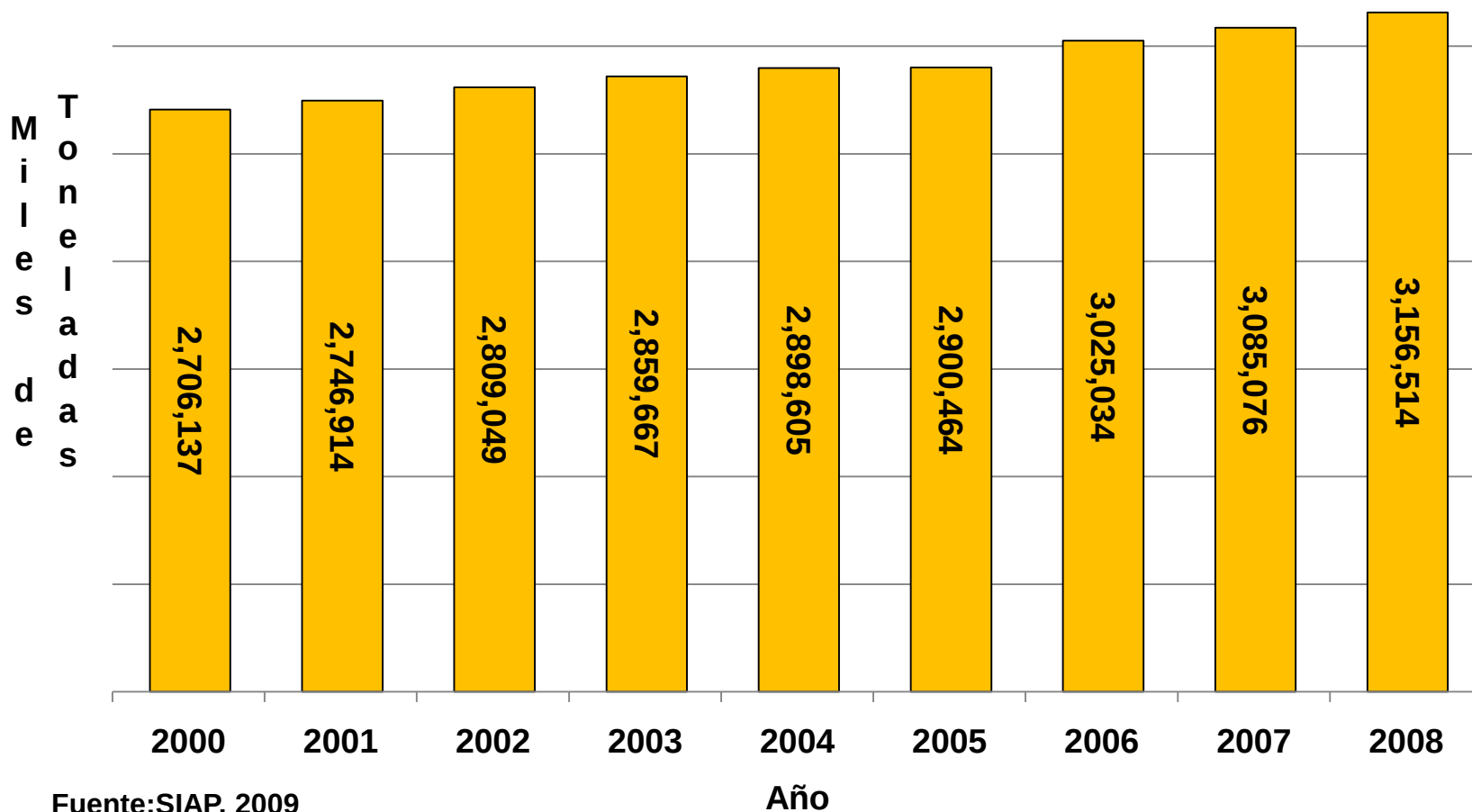
Pecuarios

Bovinos carne

Dr. Nicolás Callejas Juárez
Ph. D. Carlos Ortega Ochoa
M.C. Javier Martínez Nevárez

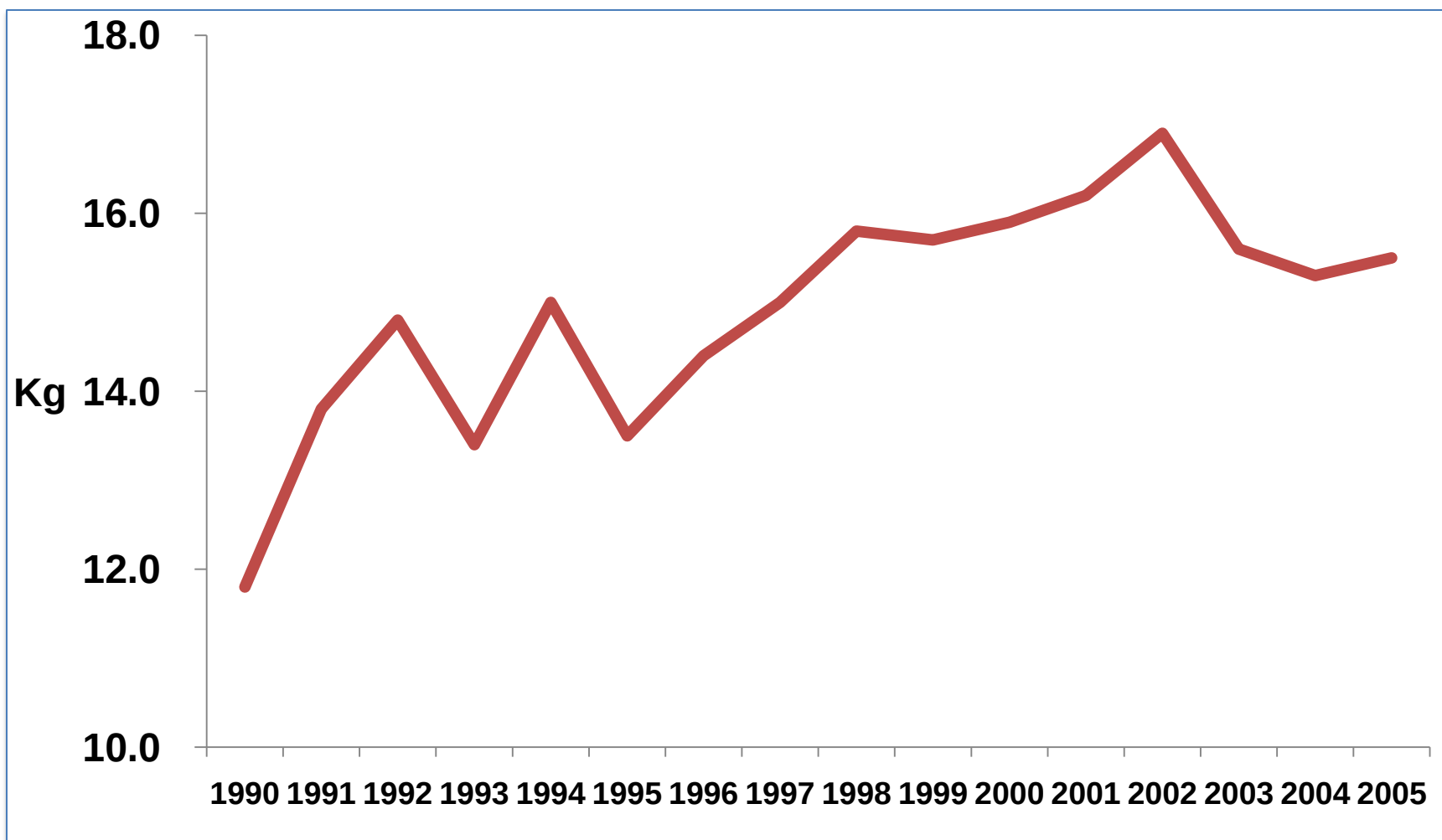
Producción nacional

Producción de Carne de Bovino



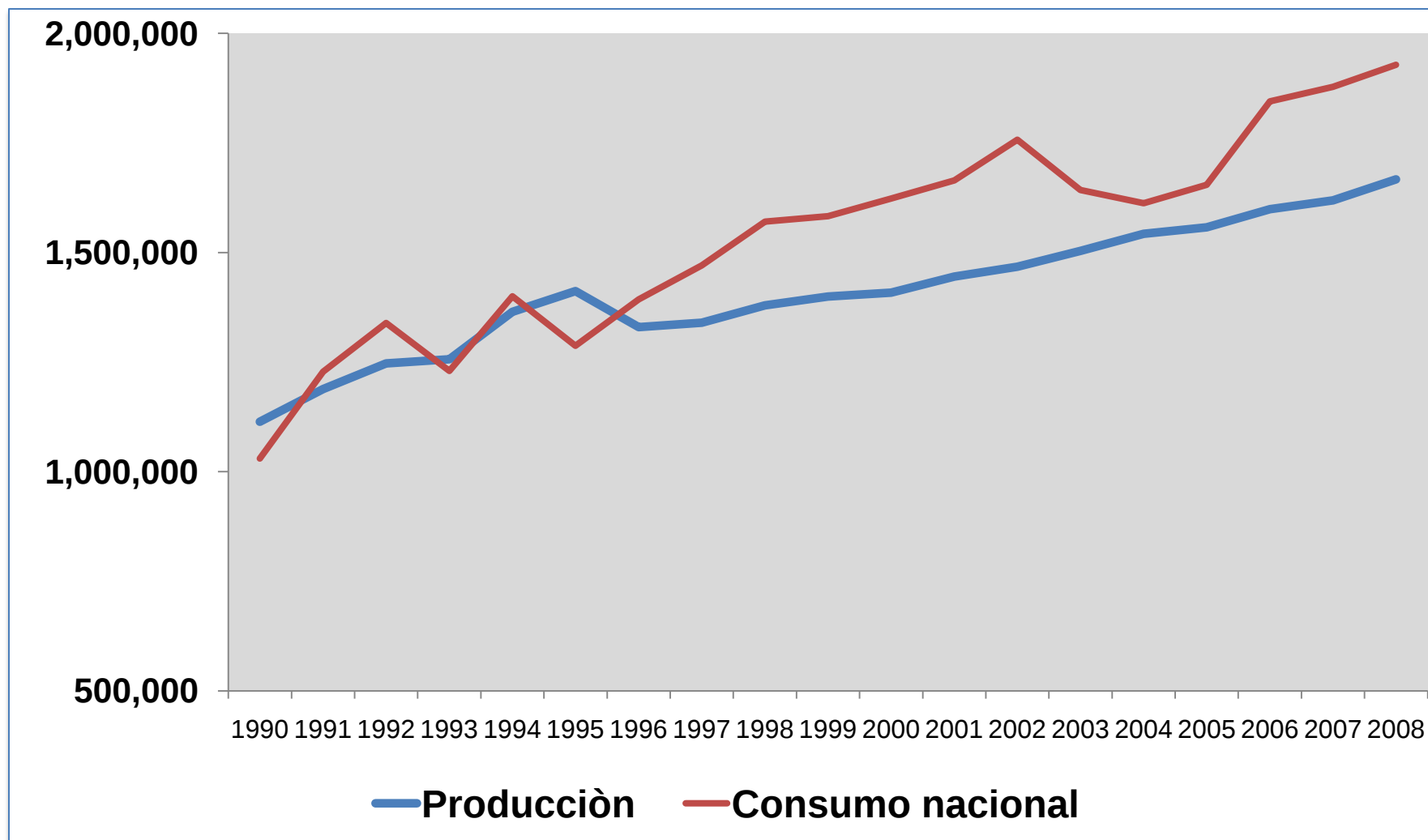
Consumo per cápita

TCMA = 1.8%



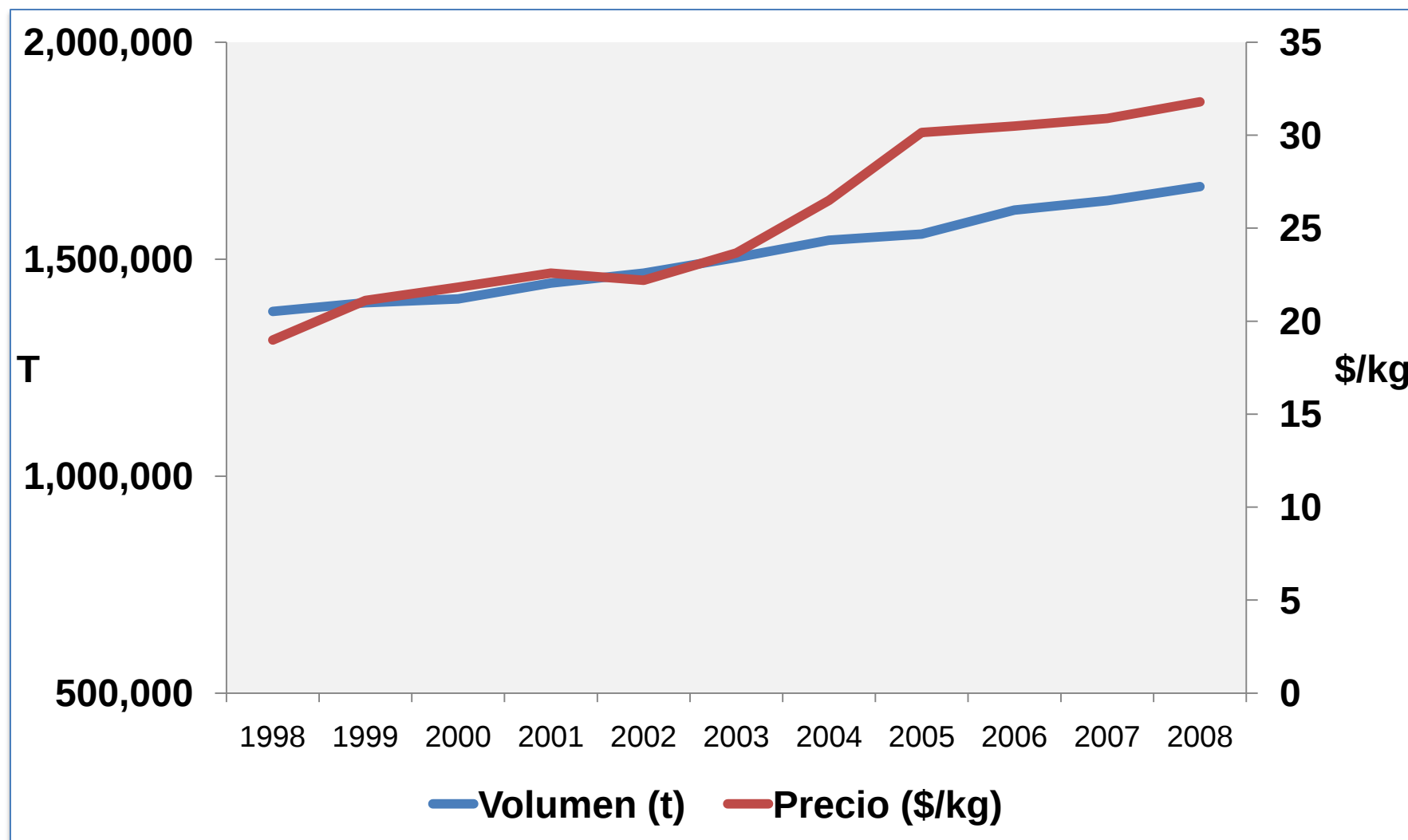
Fuente: SIAP, 2009

Producción y consumo nacional (t)



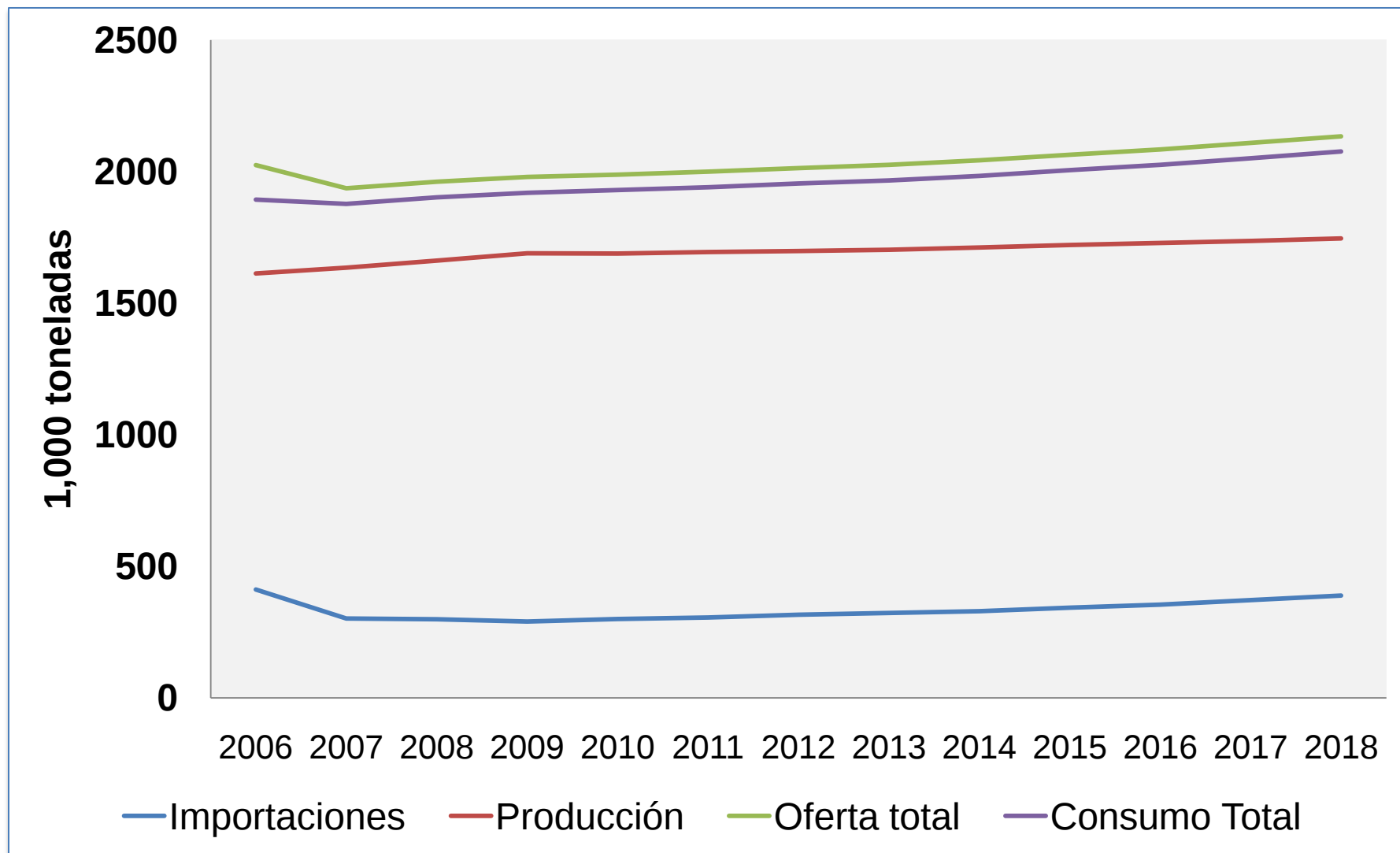
Fuente: SIAP, 2009

Volumen vs precio al consumidor



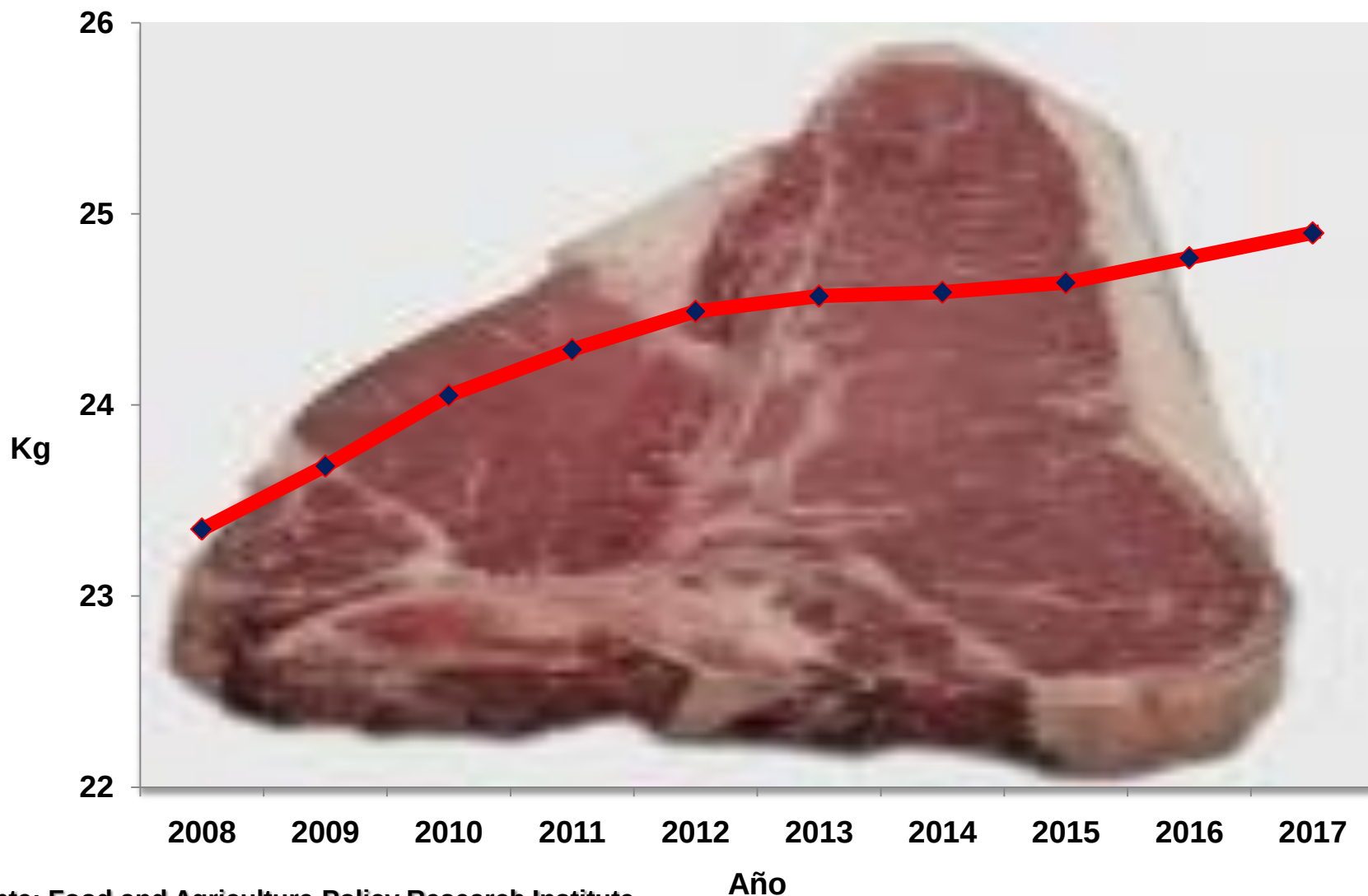
Fuente: SIAP, 2009

Resumen de volumen y consumo



Fuente:SIAP, 2009

Consumo per cápita (2008-2017)

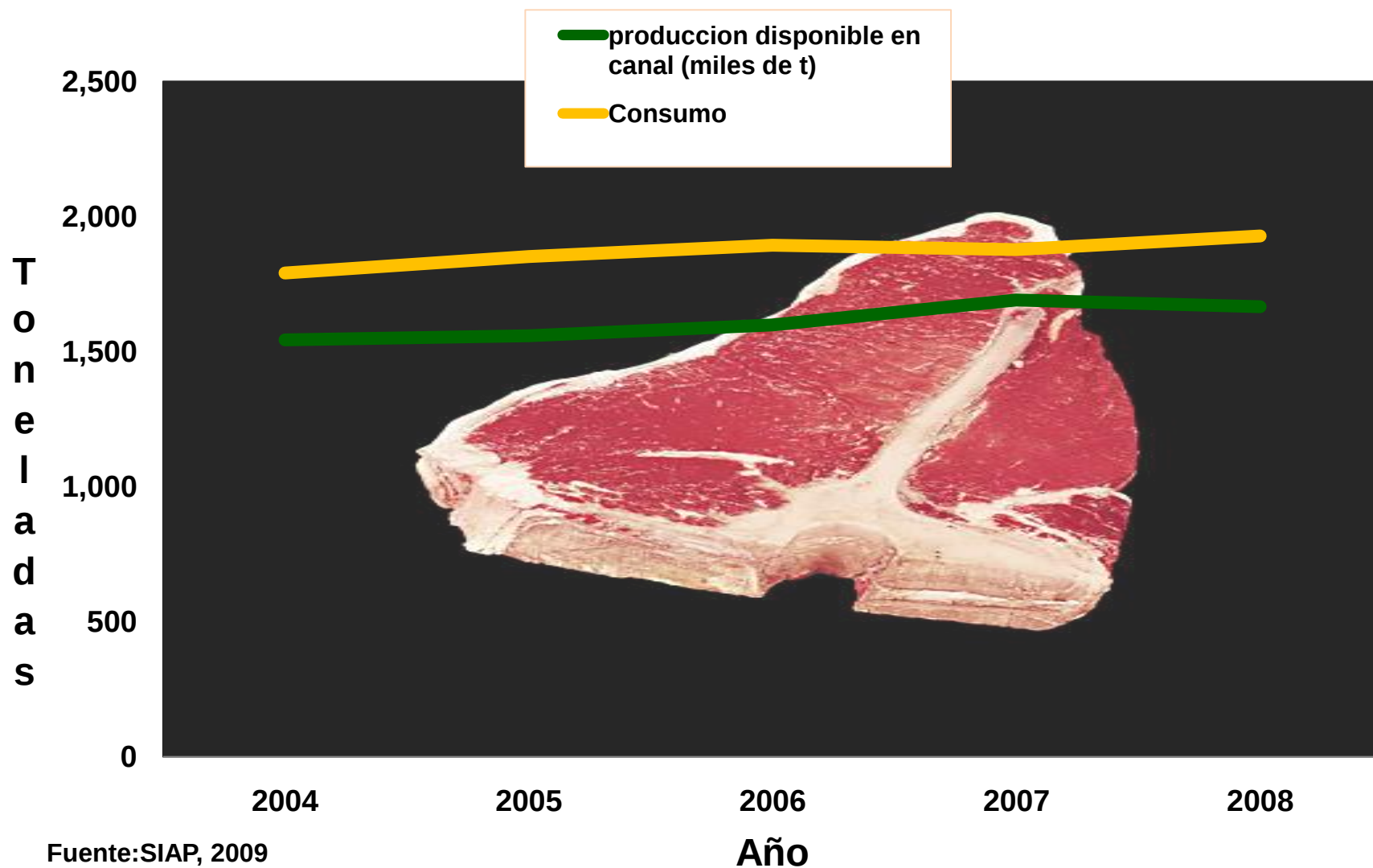


Fuente: Food and Agriculture Policy Research Institute

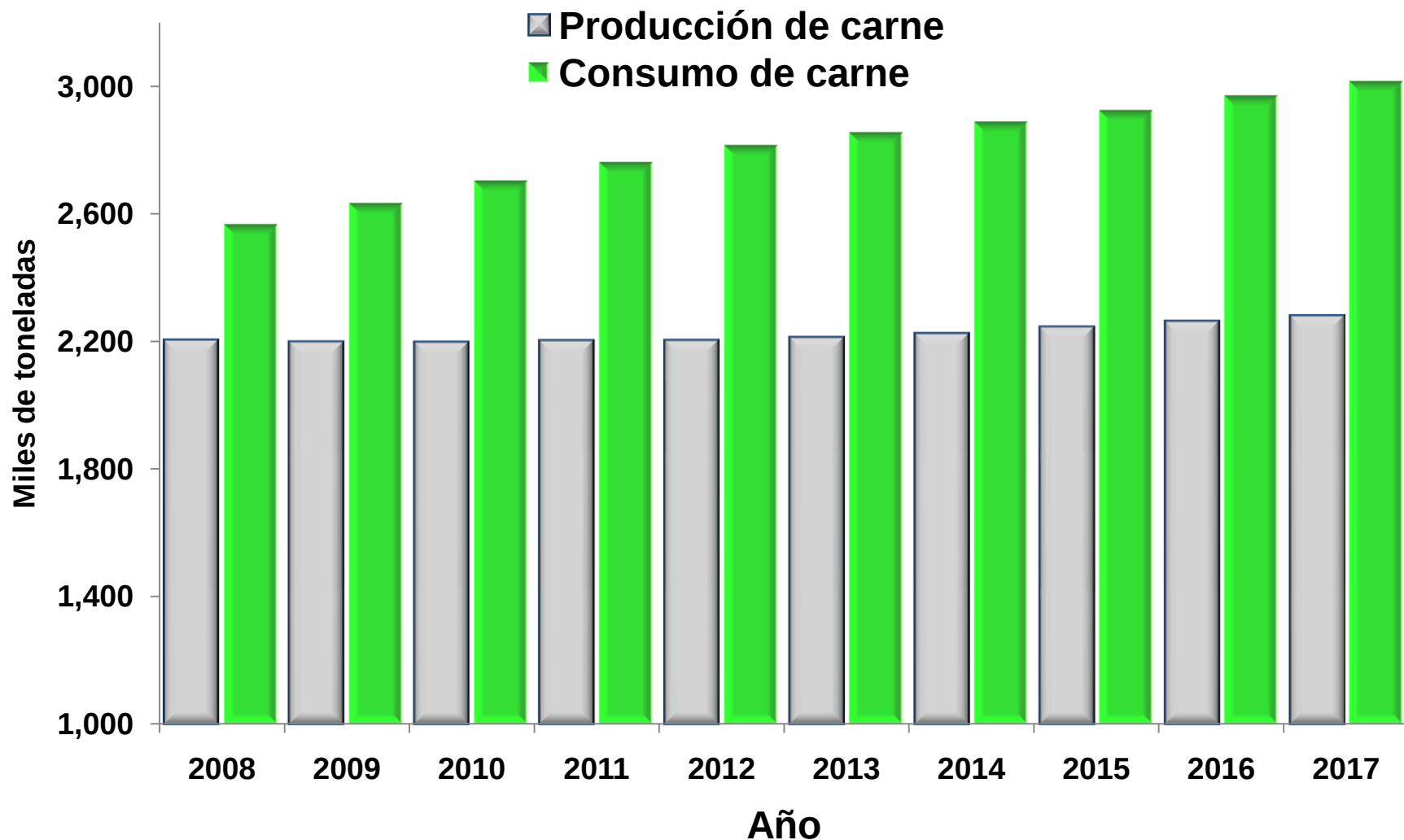
Marzo de 2010

Producción y consumo

Producción disponible de carne y consumo



Proyección de producción y consumo (2008-2017)

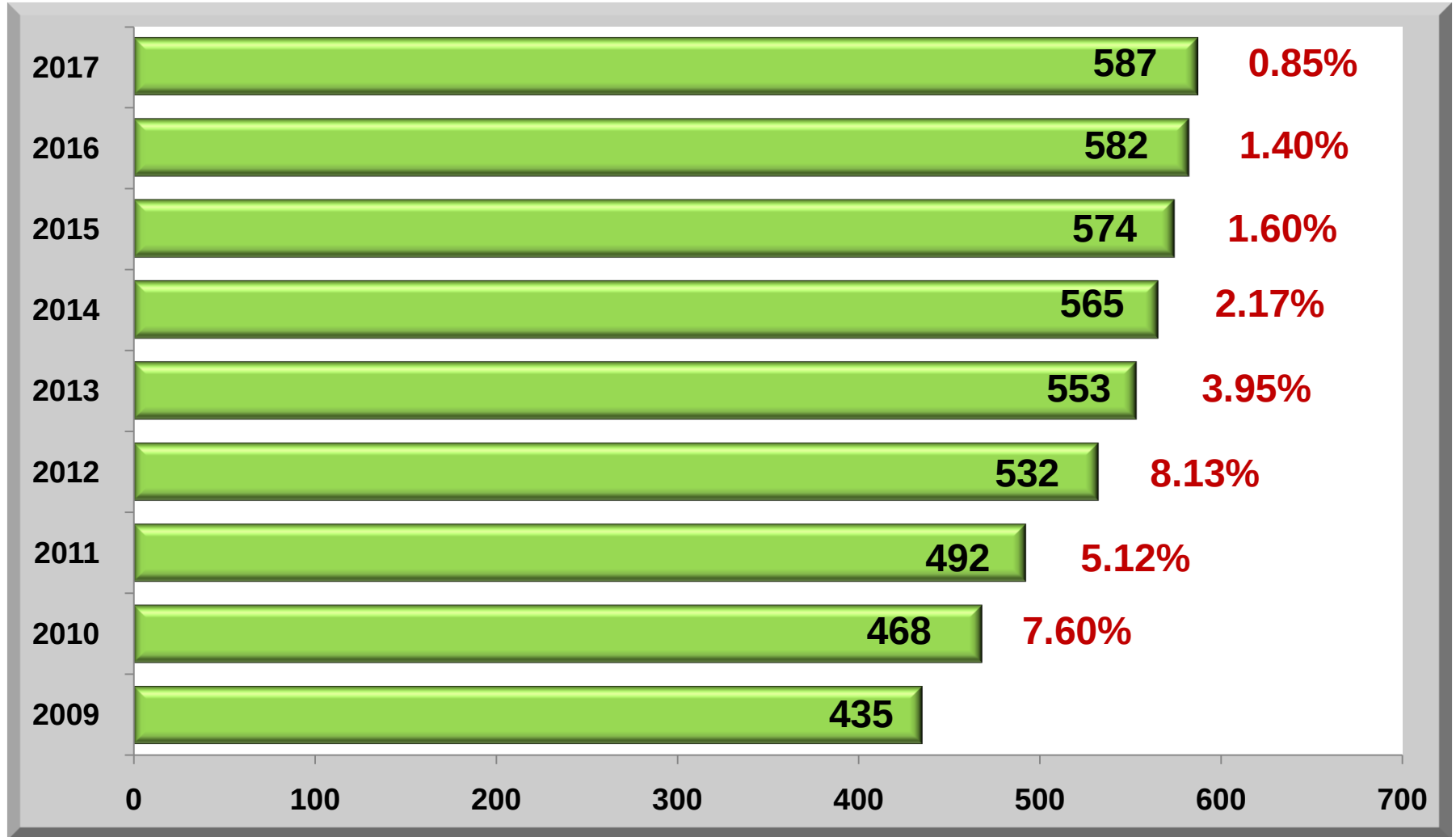


Fuente: Food and Agriculture Policy Research Institute

Marzo de 2010

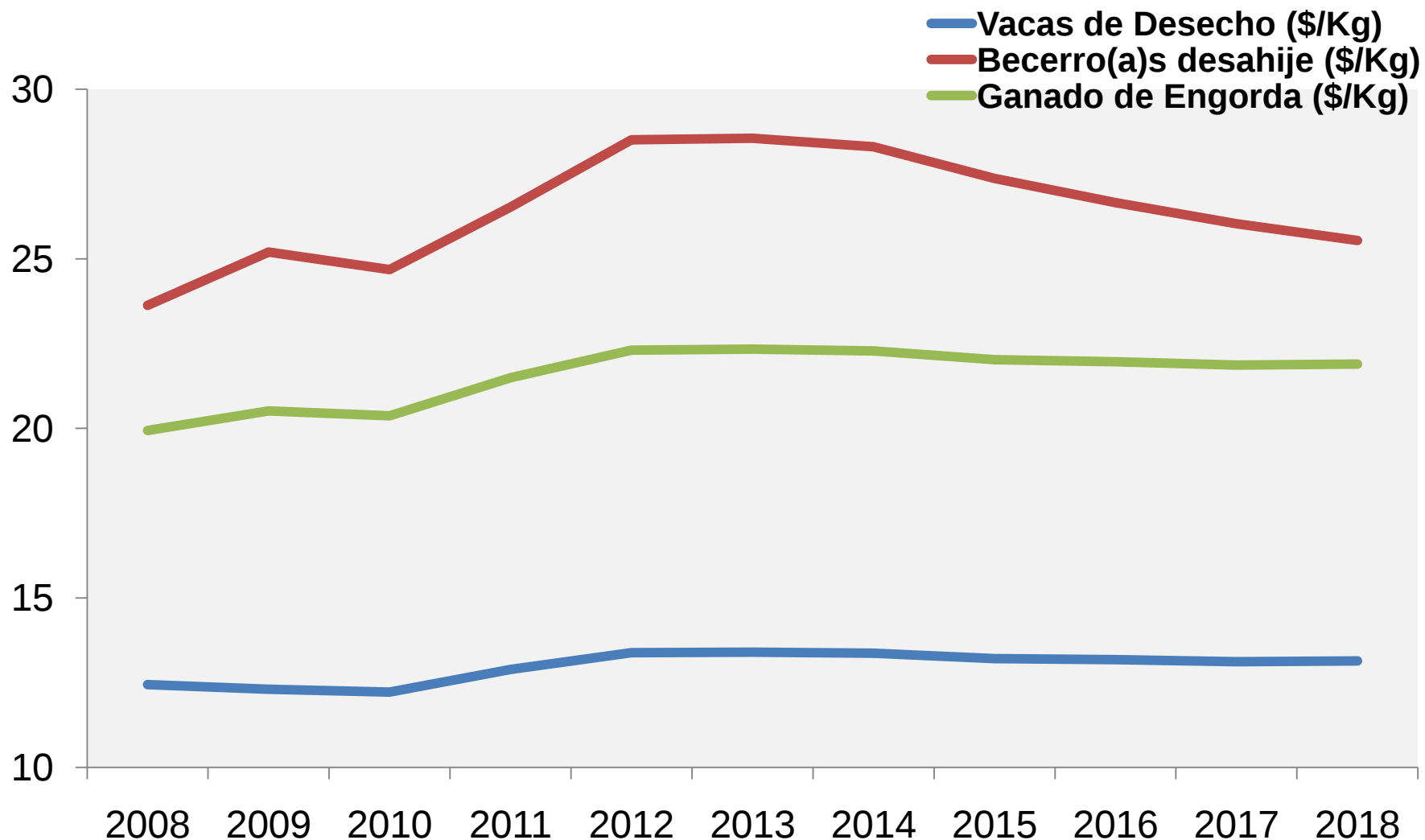
Importación de carne de res (2009-2017)

(miles de toneladas en canal)

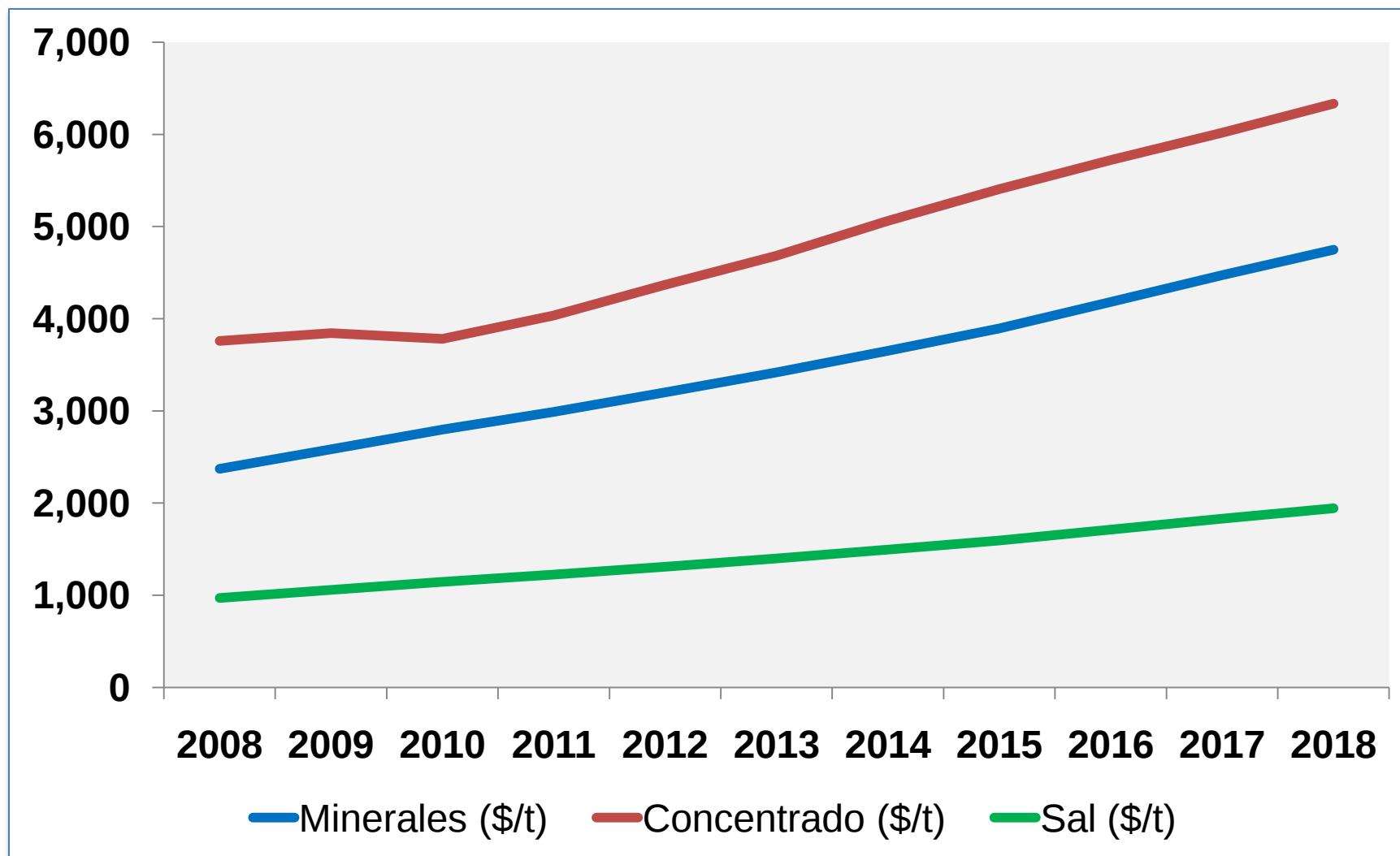


Fuente: USDA-ESMIS, Noviembre 2008

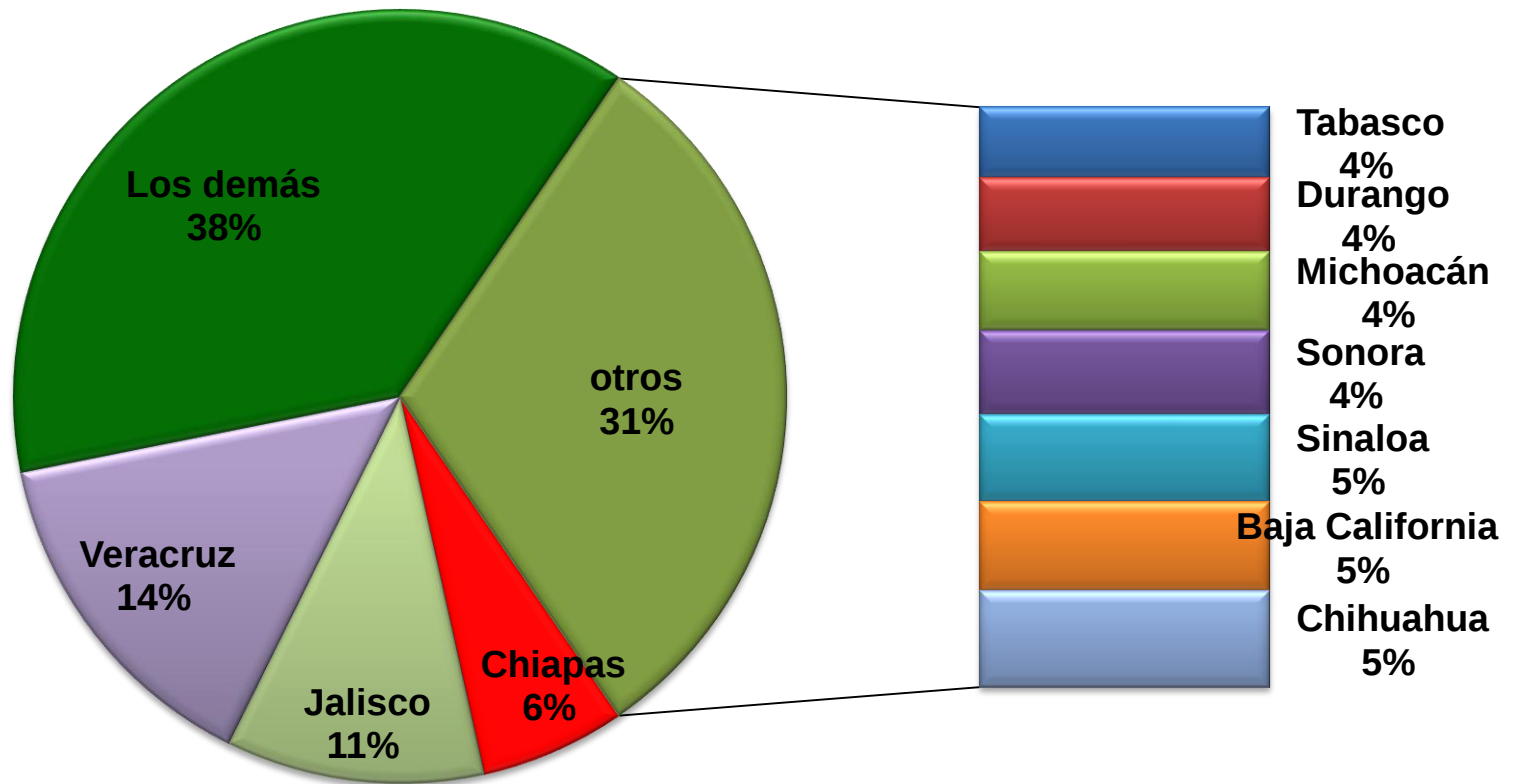
Producto. Principales proyecciones



Insumos. Principales proyecciones



Principales estados productores, 2008

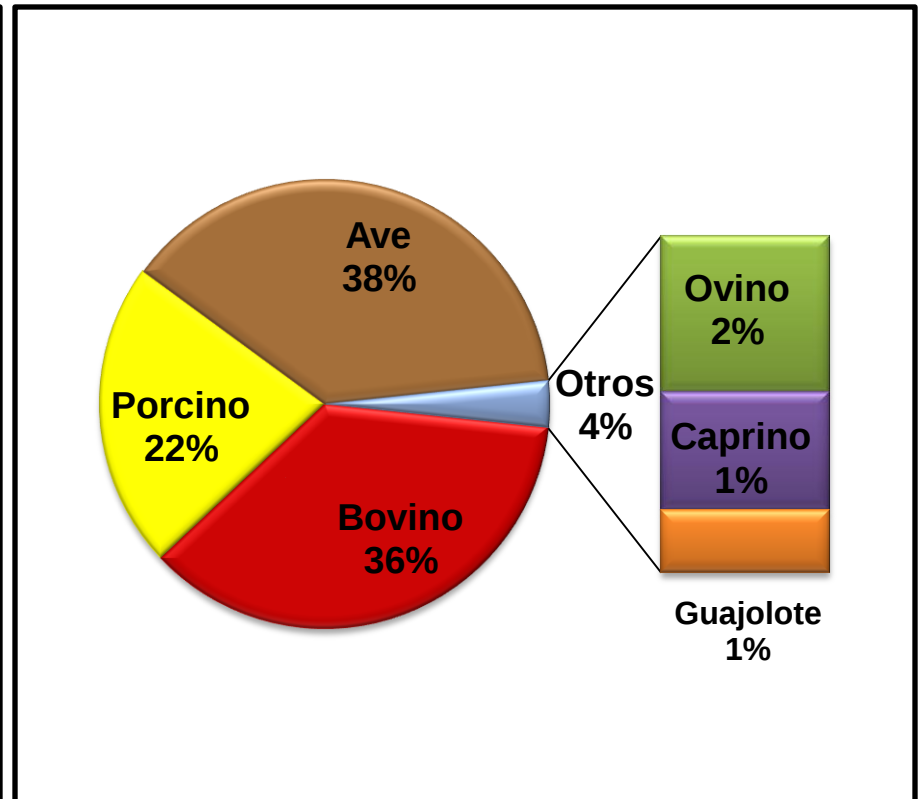
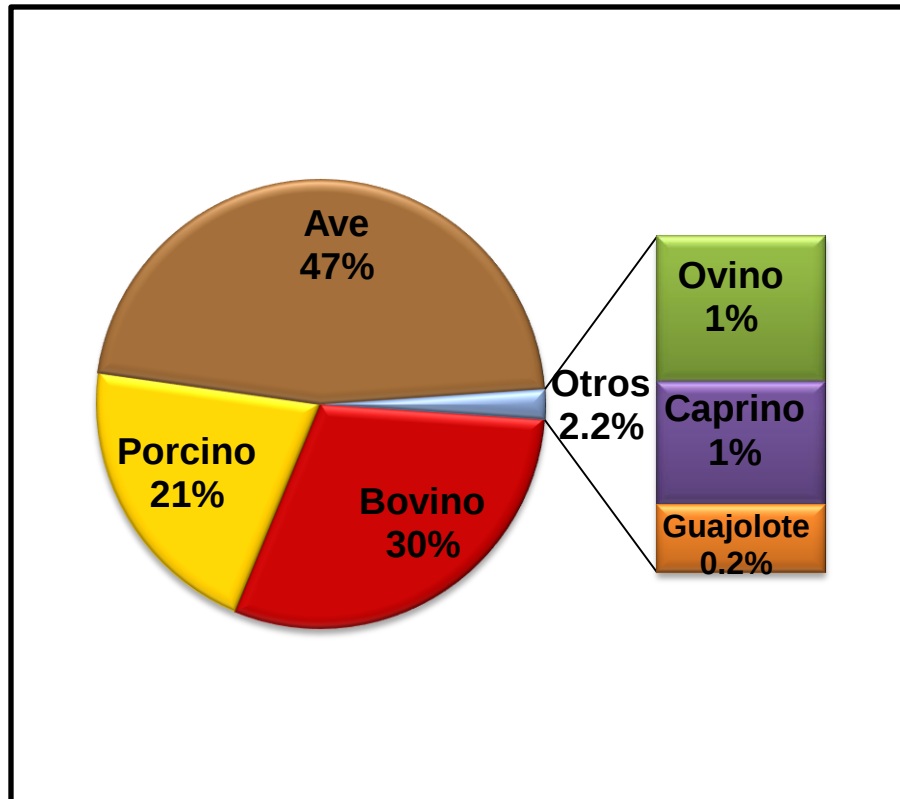


Fuente:SIAP, 2009

Volumen y valor de lo producido, 2008

toneladas de carne en canal =
5.5 millones de toneladas

Valor de la producción =
145,803 millones de pesos



Fuente:SIAP, 2009

Características de las regiones productoras



Veracruz

- ❖ Principal productor nacional de carne de bovino en canal **(242,542 toneladas)** con 15% nacional
- ❖ El inventario estatal **(3.681,925 cabezas)** representó 12% del inventario nacional
- ❖ Producción total de carne el 40% correspondió a carne de bovino

Características de las regiones productoras

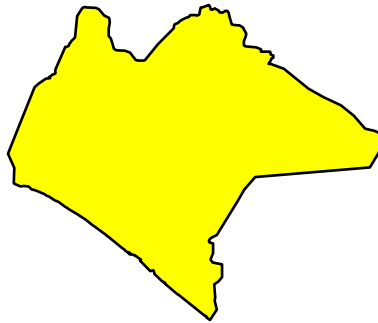


Jalisco

- ❖ Segundo productor nacional de carne de bovino en canal **(180.292 toneladas)** con 11% nacional
- ❖ El inventario estatal **(2,661.779 cabezas)** representó 8.4% del inventario nacional
- ❖ Producción total de carne el 26.8% correspondió a carne de bovino.

Características de las regiones productoras

Chiapas



- ❖ Tercer productor nacional de carne de bovino en canal **(101,466 toneladas)** con 6.1% nacional
- ❖ El inventario estatal **(2,387,567 cabezas)** representó 7.5% del inventario nacional
- ❖ Producción total de carne el 40% correspondió a carne de bovino

Programas de apoyo

✓ **PROGAN**

✓ **ACTIVOS PRODUCTIVOS**

➤ **MEJORAMIENTO GENETICO**

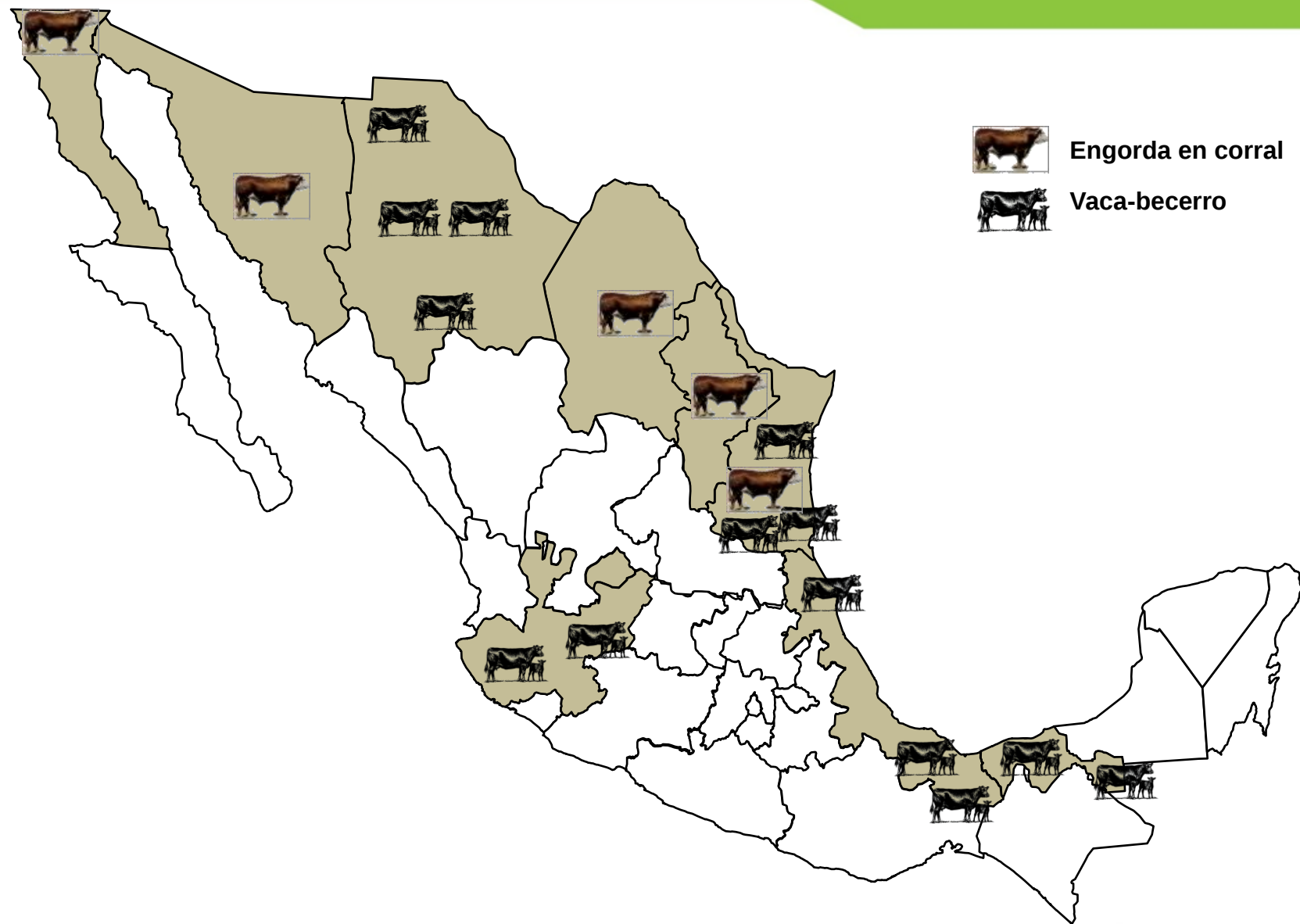
➤ **INFRAESTRUCTURA**

➤ **EQUIPO**

✓ **COUSSA**

✓ **RASTRO TIF**

Ubicación de las URP



Principales características de las URP

Sistema Vaca-becerro



URP	Sistema de producción	Superficie total (ha)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Vientres (Cabezas)	Ingreso de Bovinos Carne/ ingreso total (%)
JABC35	Vaca-becerro	70	1,898	299	35	38
CHBC40	Vaca-becerro	170	1,607	310	40	37
TMBC70	Vaca-becerro	80	1,959	196	70	89
TBBC90	Vaca-becerro	150	2,863	270	90	68
JABC100	Vaca-becerro	150	7,649	948	100	28
TMBC100	Vaca-becerro	400	4,040	536	100	35
VEBC150	Vaca-becerro	200	1,250	390	150	85
CHBC200	Vaca-becerro	2,000	8,216	818	200	100
TMBC300	Vaca-becerro	450	14,566	848	300	95
CHBC500	Vaca-becerro	10,000	14,239	1,607	500	100

Principales características de las URP

Sistema Doble propósito



URP	Sistema de producción	Superficie total (ha)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Vientres (Cabezas)	Ingreso de Bovinos Carne/ ingreso total (%)
VEBCA80	Doble propósito	120	4,445	811	80	21
VEBC80	Doble propósito	100	3,524	362	80	36
CHBC20	Doble propósito	56	442	219	20	21
TBBC60	Doble propósito	100	2,950	872	60	32

Principales características de las URP

Sistema Engorda en corral



URP	Sistema de producción	Superficie total (ha)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Cap. Instalada (Cabezas)	Ingreso de Bovinos Carne/ ingreso total (%)
SOBC3000	Engorda en corral	8	55,323	62,315	3,000	100
TMBC5000	Engorda en corral	5	83,677	88,571	5,000	100
BCBC6000	Engorda en corral	6	73,373	84,136	6,000	100
NLBC7000	Engorda en corral	10	149,810	180,106	7,000	100
CABC7500	Engorda en corral	7	117,595	116,145	7,500	100

Resultados: Situación económica 2009-2018

Sistema Vaca-becerro



URP	Situación general ¹		P(Reservas finales de efectivo negativas) ²	P(Descapitalización) ³
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
CHBC40			19--0	1--1
CHBC200			0--0	81--0
CHBC500			0--0	37--0
JABC35			0--3	76--1
JABC100			1--16	99--96
TBBC90			0--0	94--0
TMBC70			0--0	91--0
TMBC100			10--2	99--77
TMBC300			0--0	100--29
VEBC150			58--7	33--0

≤ 25
> 25 ≤ 50
> 50

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

2. La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).

3. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

4. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

Resultados: Situación económica (2009-2018)

Sistema Doble propósito



URP	Situación general ¹		P(Reservas finales de efectivo negativas) ²	P(Descapitalización) ³
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
CHBC20			3--4	22--0
TBBC60			0--0	100--0
VEBC80			0--0	47--0
VEBCA80			0--1	86--0

≤ 25

> 25 ≤ 50

> 50

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:
2. La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).
3. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.
4. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

Resultados : Situación económica 2009-2018

Sistema Engorda en corral



URP	Situación general ¹		P(Reservas finales de efectivo negativas) ²	P(Descapitalización) ³
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
BCBC6000			33--0	67--0
CABC7500			7--0	10--0
NLBC7000			0--0	1--0
SOBC3000			16--0	43--0
TMBC5000			2--0	46--0

≤ 25

> 25 ≤ 50

> 50

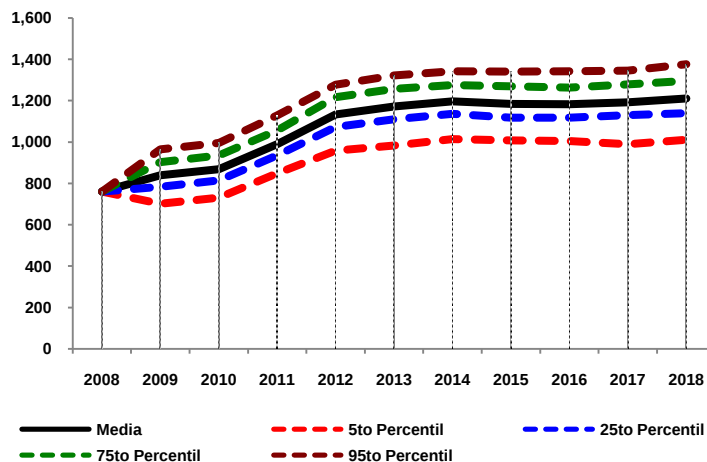
1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:
2. La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).
3. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.
4. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

Situación económica 2009-2018

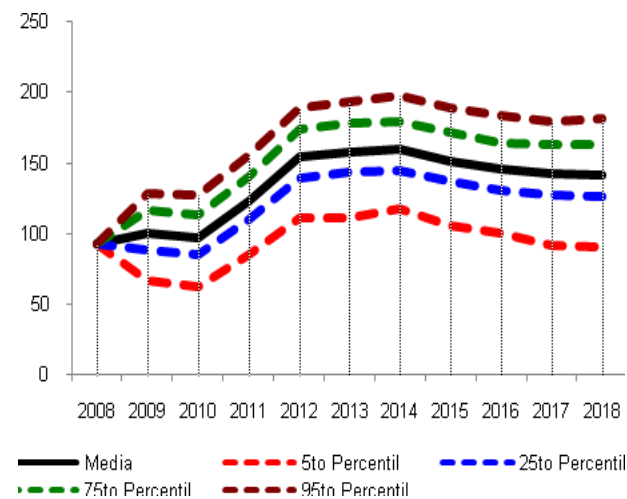


Gráficos de Ingreso neto en efectivo 2008 – 2018 (miles de pesos)

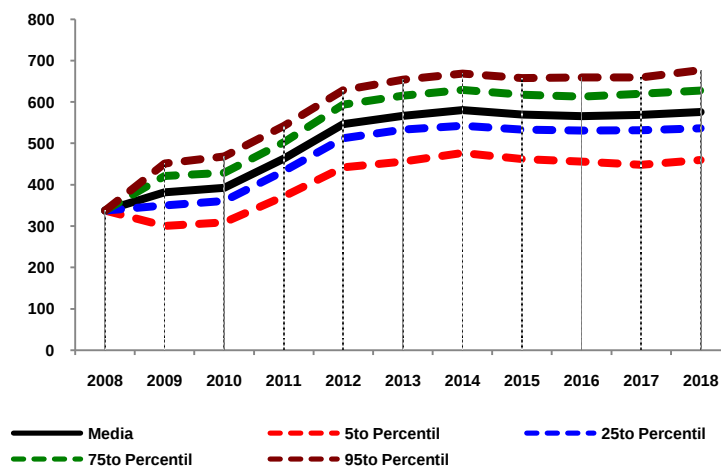
CHBC500



VEBC150



TMBC300



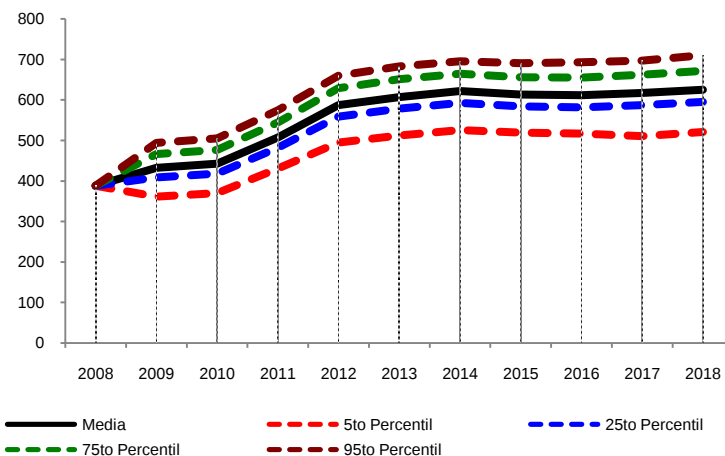
Marzo de 2010

Situación económica 2009-2018

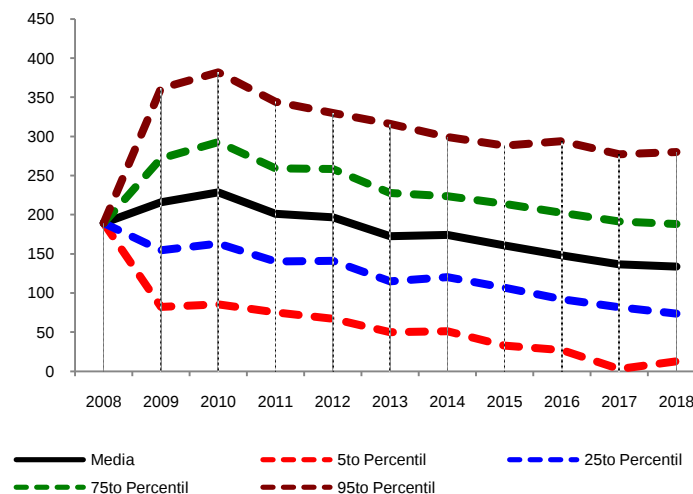


Gráficos de Ingreso neto en efectivo 2008 – 2018 (miles de pesos)

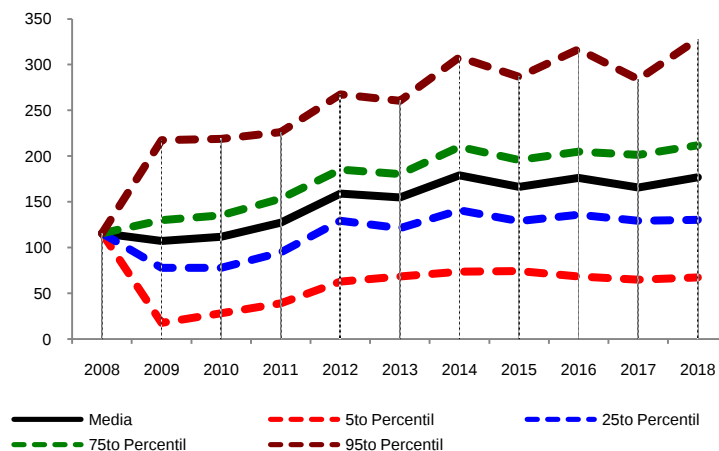
CHBC200



JABC 100



TMBC100



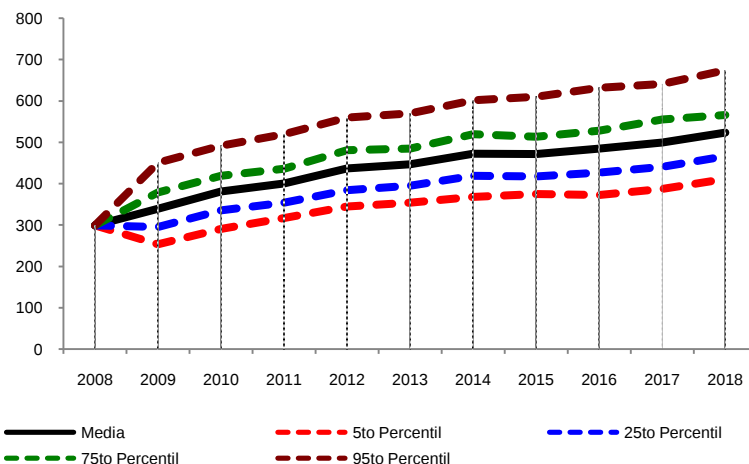
Marzo de 2010

Situación económica 2009-2018

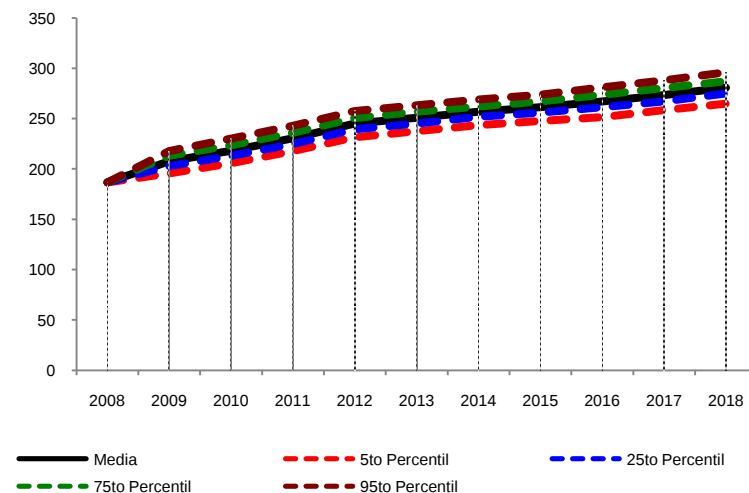


Gráficos de Ingreso neto en efectivo 2008 – 2018 (miles de pesos)

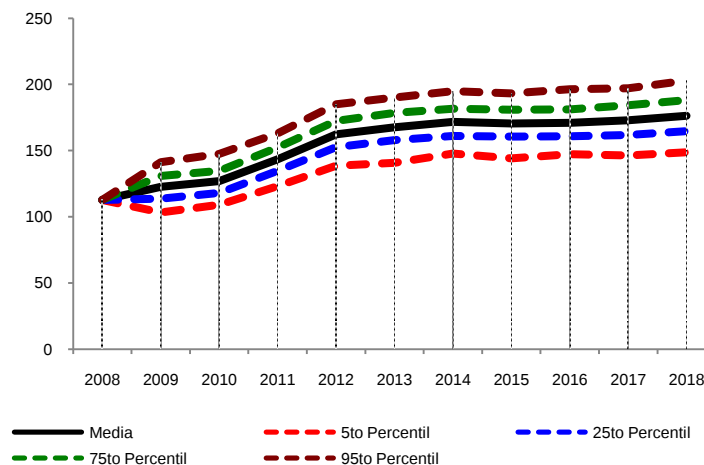
VEBCA80



VEBC80



TBBC 90



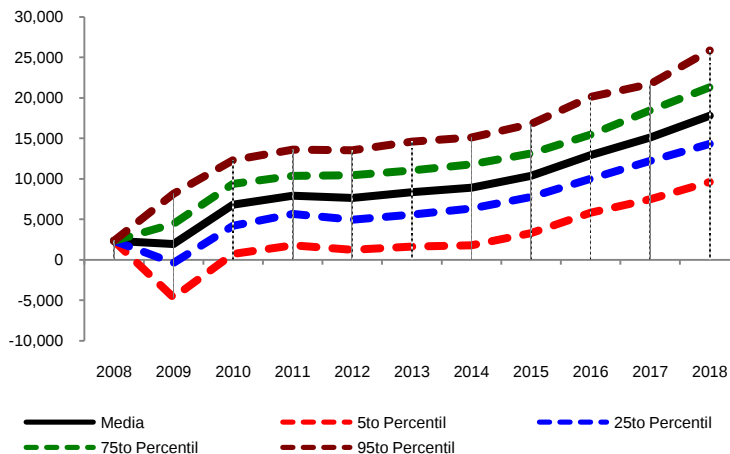
Marzo de 2010

Situación económica 2009-2018

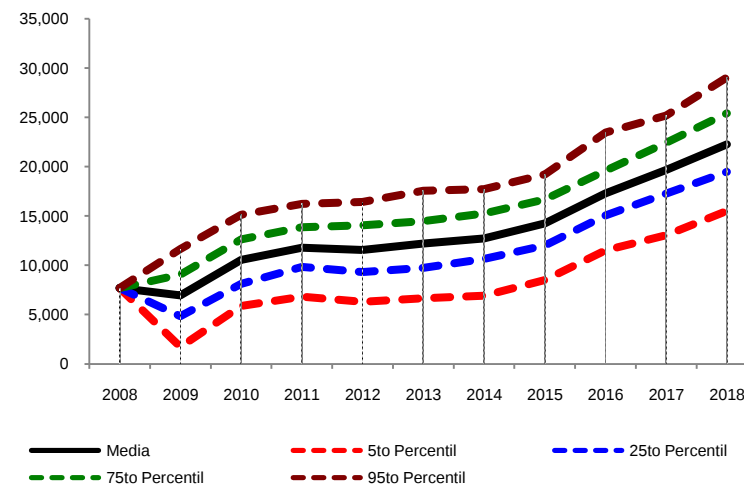


Gráficos de Ingreso neto en efectivo 2008 – 2018 (miles de pesos)

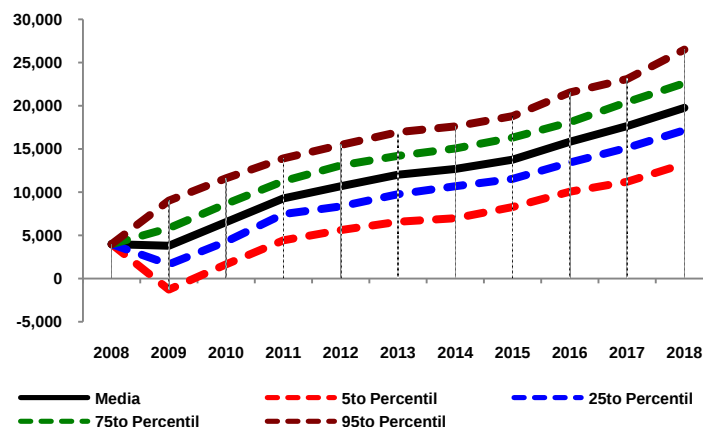
BCBC6000



TMBC5000



SOBC3000



Conclusiones

- ✓ En 2009 la viabilidad económica es favorable para siete URP, moderada para diez y desfavorable para dos.
- ✓ Para 2018 la viabilidad económica es favorable para diecisiete URP y moderada para dos.
- ✓ La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo sean negativas es baja para todas las URP en el periodo 2009-2018.
- ✓ La probabilidad de descapitalización es baja en diecisiete URP, moderada en una y alta en otra para el periodo 2009-2018.
- ✓ La viabilidad económica de las URP para el 2009, no muestran alguna tendencia respecto a escala de producción o región.
- ✓ El nivel tecnológico de las URP del sistema vaca:becerro es baja en la mayoría de ellas.
- ✓ Las URP del sistema de engorda de la región noroeste operan por debajo de su capacidad instalada.
- ✓ No hay nivel de integración entre los sistemas analizados