

Evaluación de Impactos sobre el Desempeño Académico en la Carrera de Ingeniero en Ecología

2003-2007

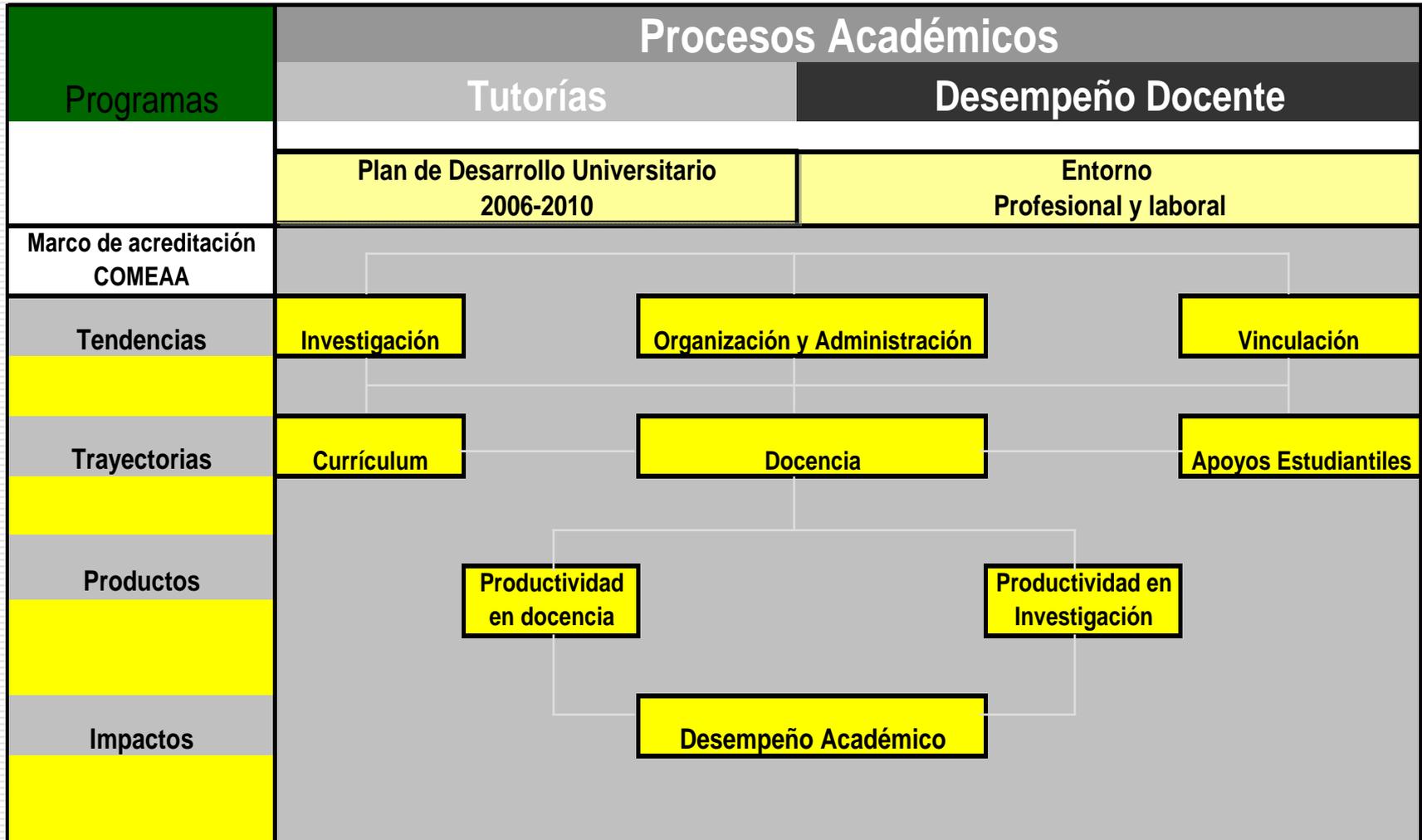
Facultad de Zootecnia

**Universidad Autónoma de
Chihuahua**

La estrategia del sistema de Evaluación

- Desarrollado a través de un proceso participativo de:
 - Cuerpos colegiados
 - Profesores
 - Alumnos
 - Egresados y trabajadores de apoyo
 - Directivos y operativos de funciones sustantivas y adjetivas en Zootecnia y Ecología
 - Basado en las normas y recomendaciones de Acreditación COMEAA:
-

Modelo multidimensional



Auditoría de datos e información; la base del modelo

“El proceso en la identificación de datos y recursos de información aplicada dentro de la Institución, integrados en un sistema de información útil y práctico.”

Manual de procesos académicos y administrativos (Sistema de
Calidad), FZ UACH

Referencia I

- La Mayoría de los datos requeridos para un análisis significativo se ubicaron en los Sistemas Institucionales de Datos
 - Admisiones
 - Inscripción/Registros
 - Encuestas a profesores y estudiantes
 - Bases de datos de evaluaciones de desempeño
 - Registros individuales de servicios escolares
-

Referencia II

- La tarea principal fue:
 - Organizar la información y datos disponibles de manera significativa y proactiva
 - Analizar la información en el modelo para que sea accesible y flexible a los actores, revisores y evaluadores del programa
-

El proceso en el modelo

- Es un medio para entender y mejorar los procesos y productos en los programas evaluados
 - Es clave para alcanzar la Re-Acreditación de COMEAA
-

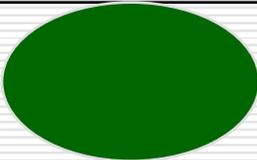
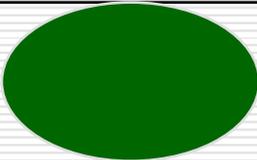
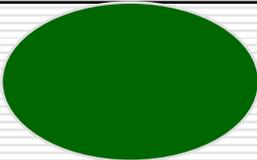
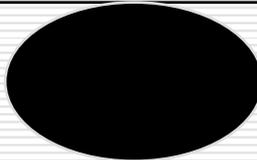
“...Se realizó un seguimiento longitudinal del desempeño de profesores y alumnos 2003-2007 por programa. Las variables de respuesta para valoración de impactos fueron el ICGA: “Índice de Calidad de la Gestión en el Aula”, el IAE: Índice de Aprovechamiento Escolar, y el Índice de Desempeño Docente IDD.”

Diseños para la valoración del desempeño

- El diseño focalizado (DF); Modelo transversal (orientado a valorar el desempeño académico a nivel facultad para cumplir con el requerimiento de las normas de acreditación COMEAA)
 - El de COHORTE sucesiva (CS); Modelo longitudinal (orientado a valorar el logro en desempeños conforme metas anuales de crecimiento y mejora, a través del tiempo)
 - El de crecimiento individual (IC); Modelo de crecimiento (orientado a estimar valor agregado para valorar efecto de la docencia sobre el desempeño estudiantil)
-

Modelo transversal....

El Diseño Focalizado (DF)

| Año | Segundo | Tercero | Cuarto | Egreso | |
|------|---|--|---|---|--|
| 2003 |  |  |  |  |  |
| . | Puntajes o % y tasas de desempeño por año | | | | |
| . | | | | | |
| 2007 | | | | | |

Diseño de Crecimiento

El Diseño de Cohorte Sucesiva (CS)

| Año | Segundo | Tercero | Cuarto | Egreso | |
|------|---|---|--|---|--|
| 2003 |  |  |  |  |  |
| . | | | | | |
| 2007 | <p>Cohortes sucesivas en cada año o nivel son comparadas y los cambios observados son promediados</p> | | | | |

Modelo de trayectoria estudiantil

El Diseño de Crecimiento Individual (CI)

| Año | | Segundo | Tercero | Cuarto | Egreso |
|------|---|---------|---------|--------|--------|
| 2005 | Los cambios para el estudiante/maestro son promediados y comparados | | | | |
| 2006 | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| 2008 | | | | | |
| | | | | | |

Las variables e indicadores

Las seleccionadas por el Comité de Calidad e Innovación con base en las recomendaciones COMEAA

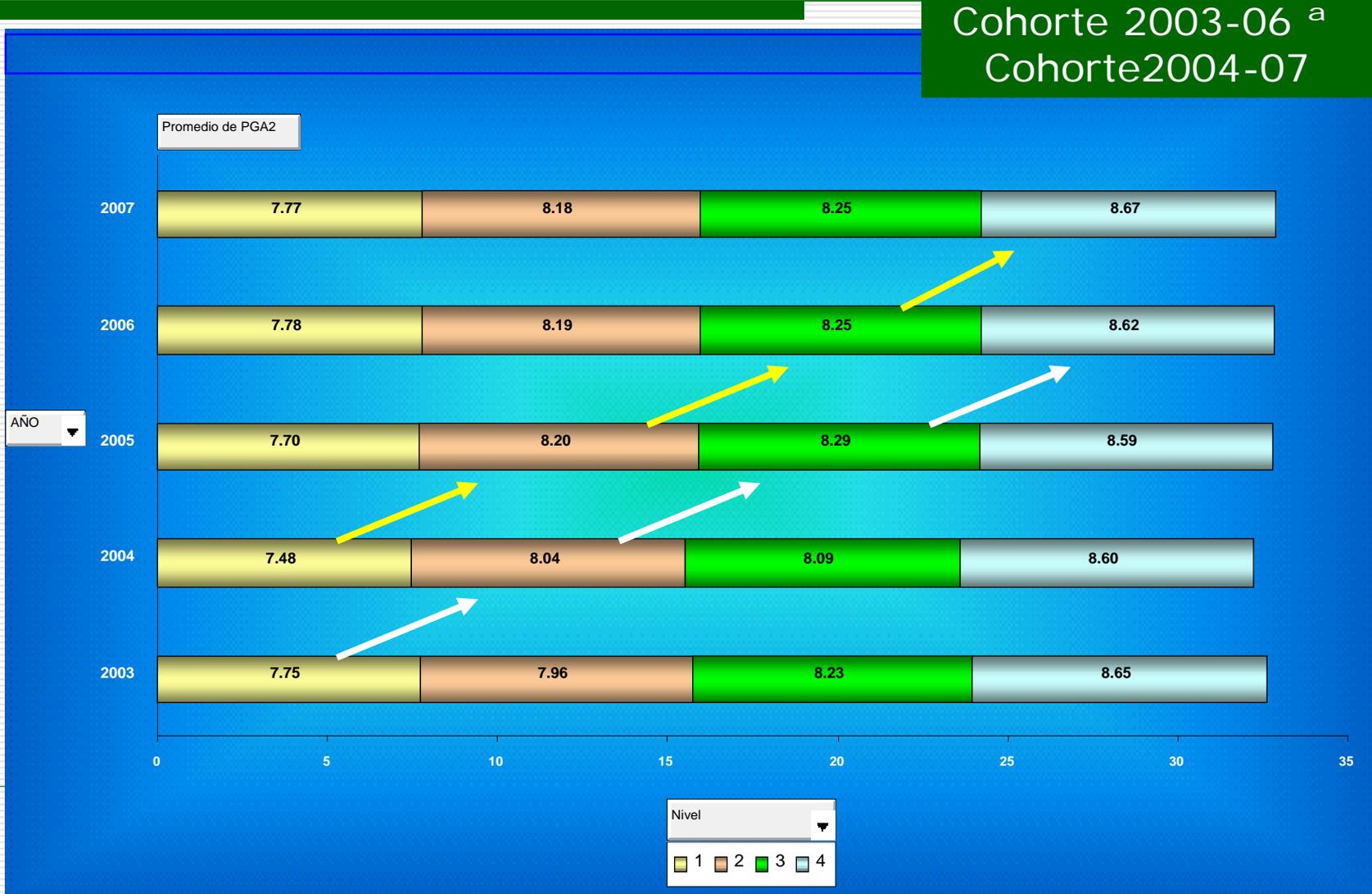
- Los métodos de análisis serán multivariados y descriptivos de acuerdo al tipo de datos y características de la valoración requerida en el modelo.
-

Programa de Ingeniero en Ecología

Desempeño Académico
Estudiantil

Evolución del Desempeño Estudiantil

Mejora de 1.08% de Cohorte 2003-06^a Cohorte 2004-07



Desempeño estudiantil por grado de avance para el periodo 2003-2006, IE

| <i>Fuente de Var.</i> | <i>Suma de Cuadrados</i> | <i>gl</i> | <i>Cuadrado Medio</i> | <i>F-Calc</i> | <i>P-Valor</i> |
|-----------------------|--------------------------|-----------|-----------------------|---------------|----------------|
| Nivel de avance | 1.78582 | 3 | 0.595275 | 58.87 | 0.0000 |
| Error | 0.12135 | 12 | 0.0101125 | | |
| Total (Corr.) | 1.90717 | 15 | | | |

TMCA
Nivel de
Avance
(2003-2006) **2.68%**

Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2003-2006

| Cohorte 2003 -2006 | Primer año | Segundo año | Tercer a ño | Cuarto año |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| 2003 | 7.75 | | | |
| 2004 | | 8.04 | | |
| 2005 | | | 8.29 | |
| 2006 | | | | 8.62 |

Tmca 2.68 %

El desempeño estudiantil de la Cohorte 2003-2006 mejoro en la segunda mitad del programa de estudios con una tasa anual de crecimiento medio de 2.68%

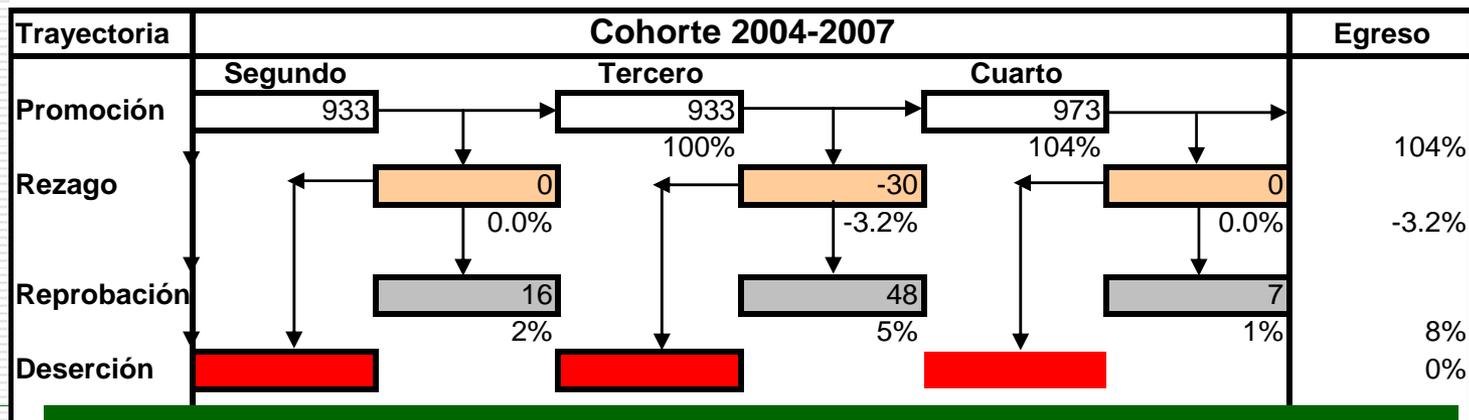
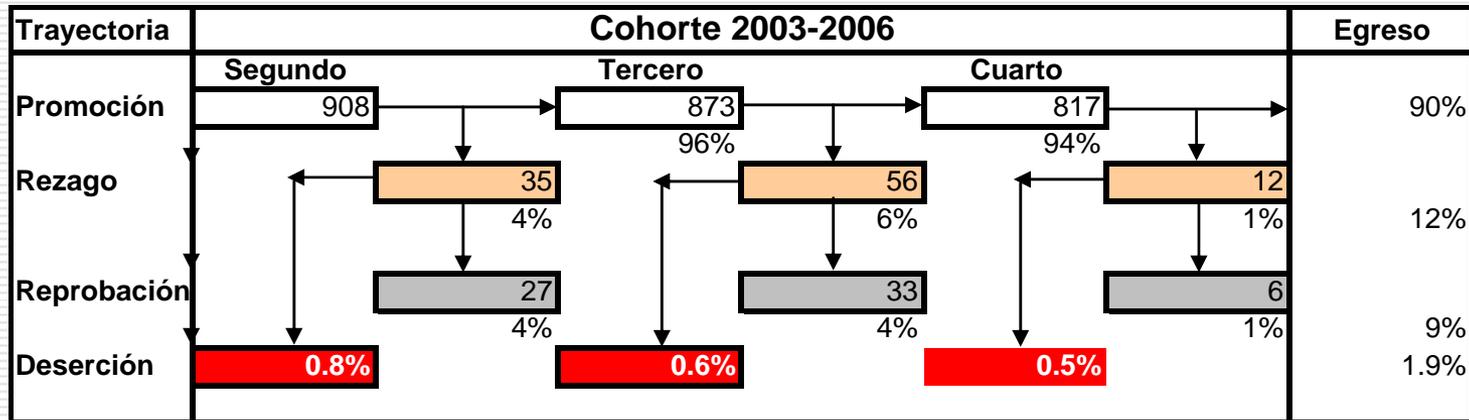
Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2004-2007

| Cohorte 2004-2007 | Primer año | Segundo año | Tercer año | Cuarto año |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2004 | 7.48 | | | |
| 2005 | | 8.20 | | |
| 2006 | | | 8.25 | |
| 2007 | | | | 8.67 |

El Desempeño Estudiantil en la COHORTE 2004-2007 mejoro a una Tasa Media Anual de mas de tres puntos porcentuales

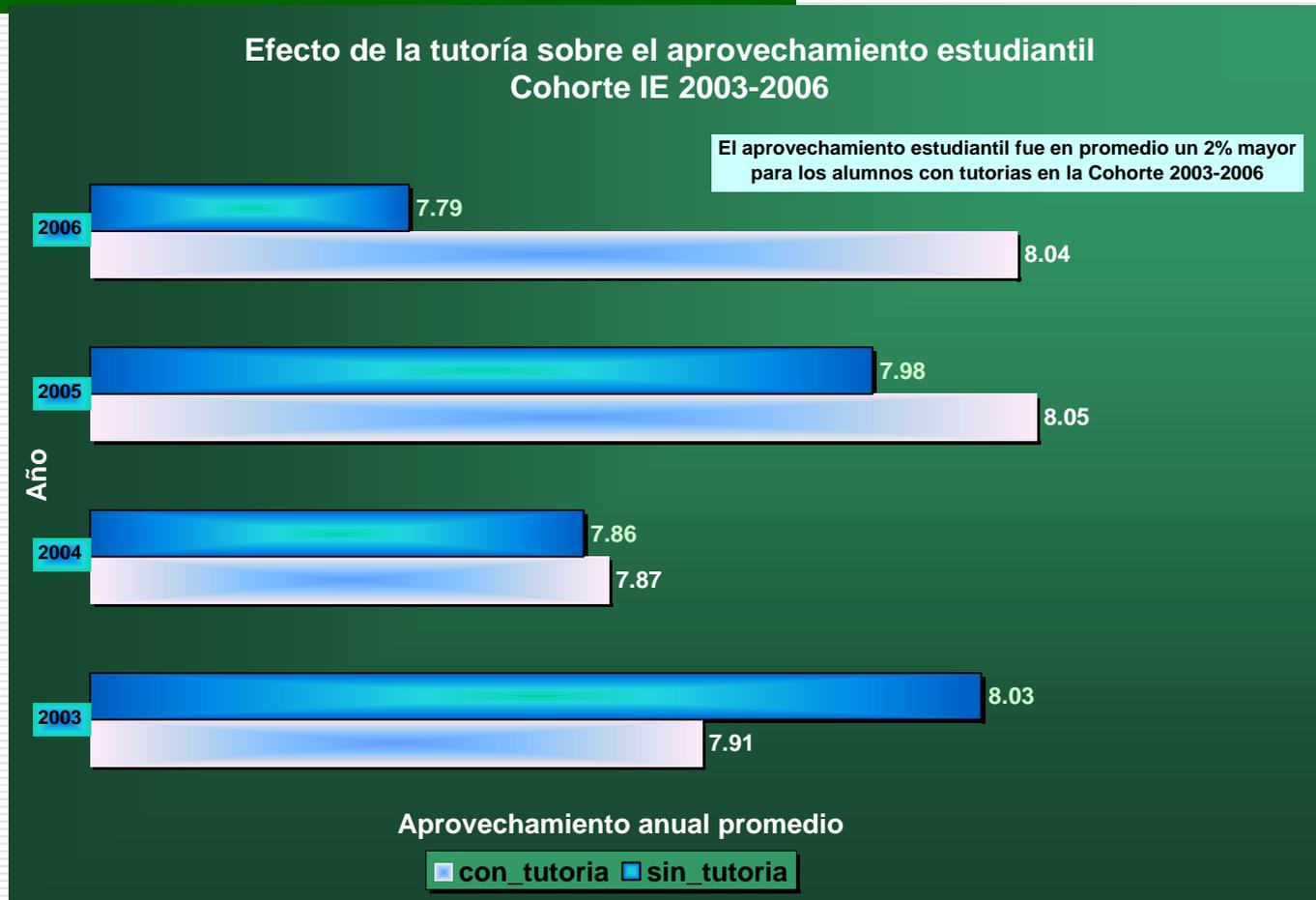
Tmca 3.76 %

Trayectorias de alumnos en las Cohortes 2003-2006 y 2004-2007 en la Carrera de IE

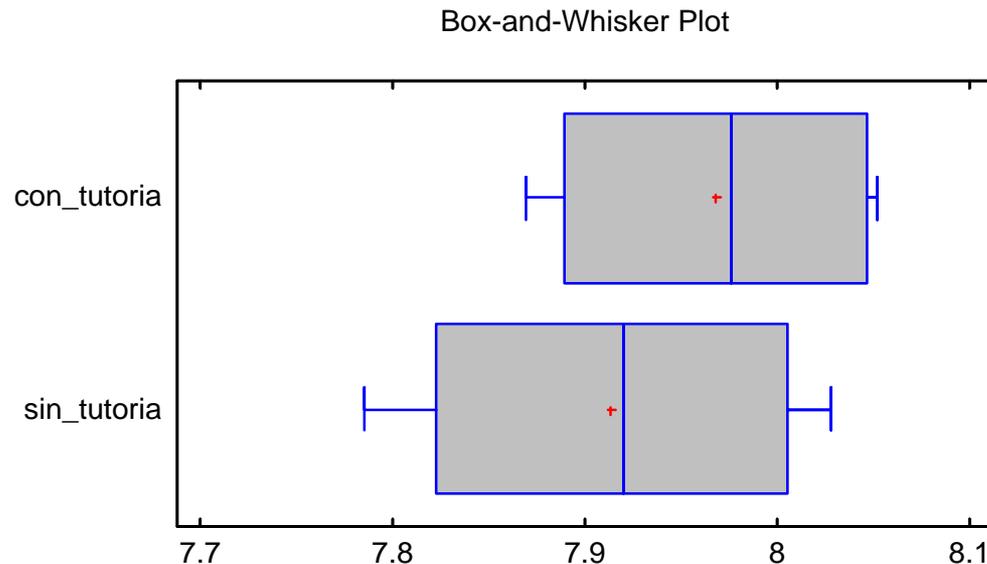


Avance entre Cohortes de 14% en la promoción, con abatimiento de 1% en reprobación y 15.2% en el rezago escolar

Efecto de la tutoría en el aprovechamiento estudiantil

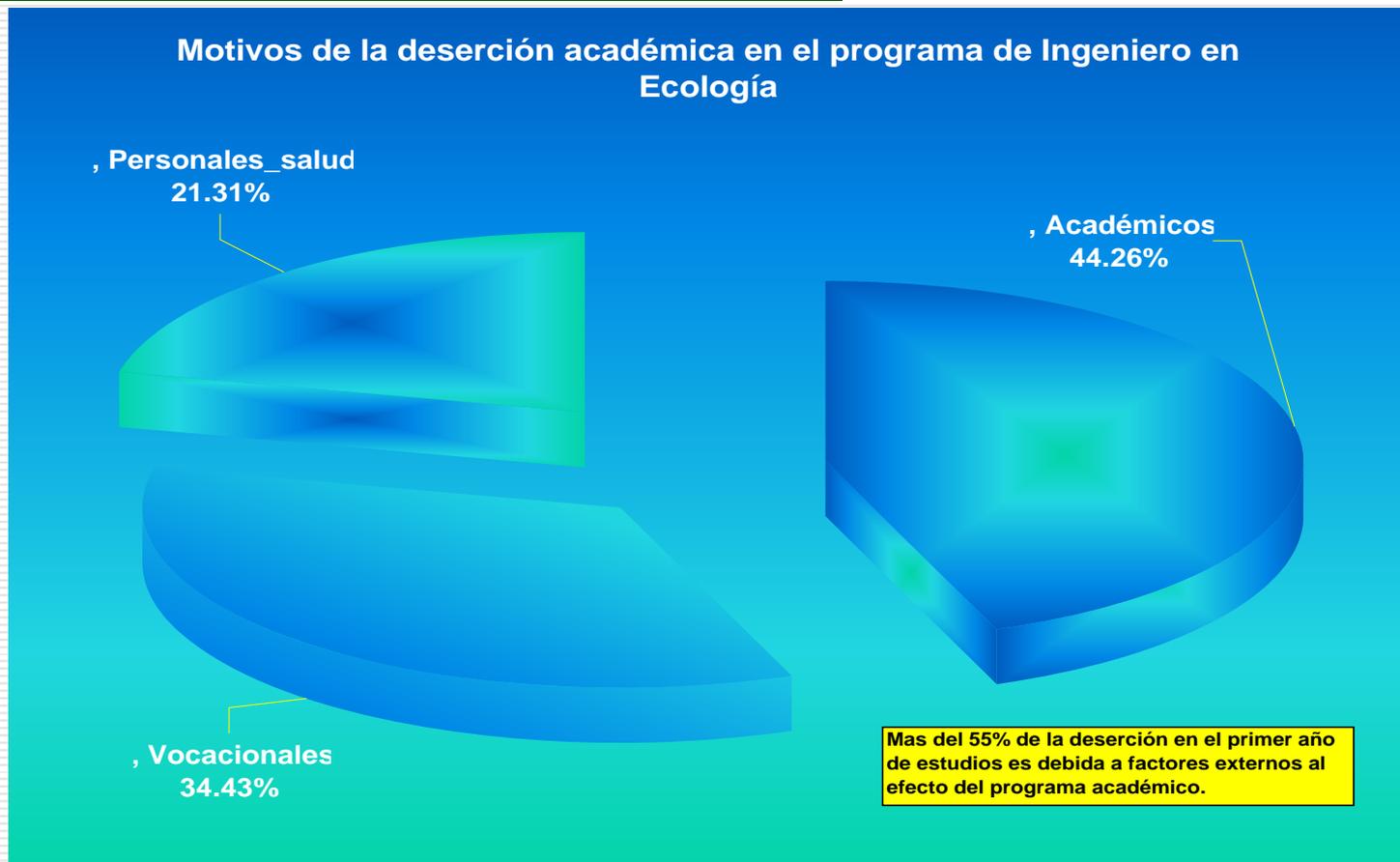


Impacto de la tutoría en el aprovechamiento escolar



Se observaron diferencias significativas $P < 0.05$ en el aprovechamiento de alumnos en el programa Tutorial vs. Alumnos fuera del programa

Motivos de la deserción escolar

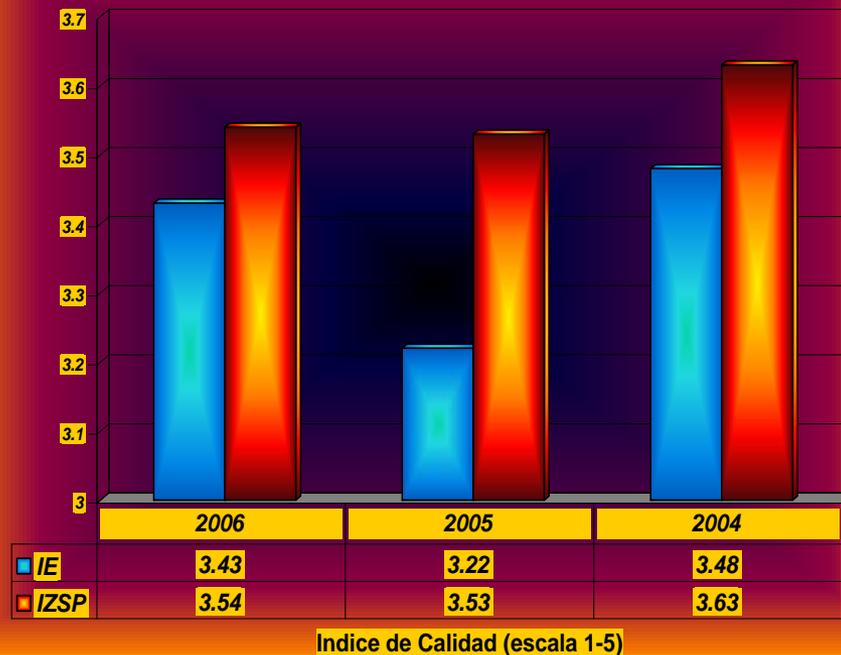


Evaluación de impacto sobre el desempeño de profesores

- **Desempeño Docente**
-

Evolución del desempeño de profesores

Tendencia en el desempeño docente por programa académico (Índice de calidad 2004-2006)

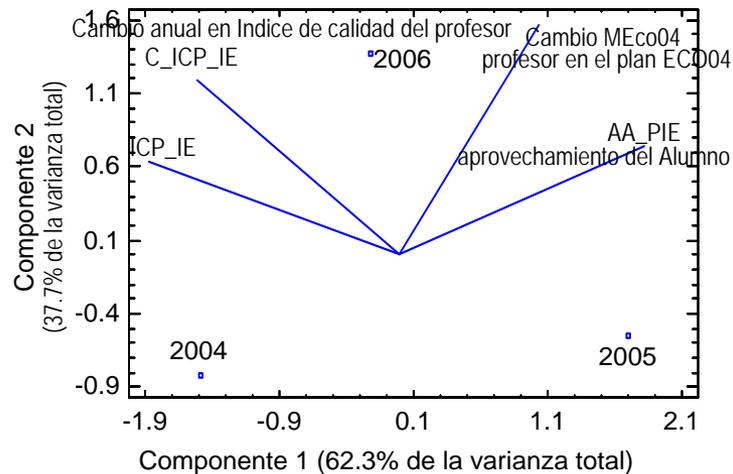


El índice de gestión de calidad del profesor se vio afectado de 2004 a 2005 por el efecto de la reforma curricular realizada en el 2004.

Sin embargo, se aprecia una mejora en el desempeño docente de 2005 a 2006, en la medida en que las innovaciones académicas incorporadas en el plan curricular 2004 empiezan a madurar.

Factores relevantes en el desempeño docente

Componentes principales del efecto del profesor sobre el desempeño estudiantil en la Cohorte 2003-2006 de la carrera de Ingeniero en Ecología

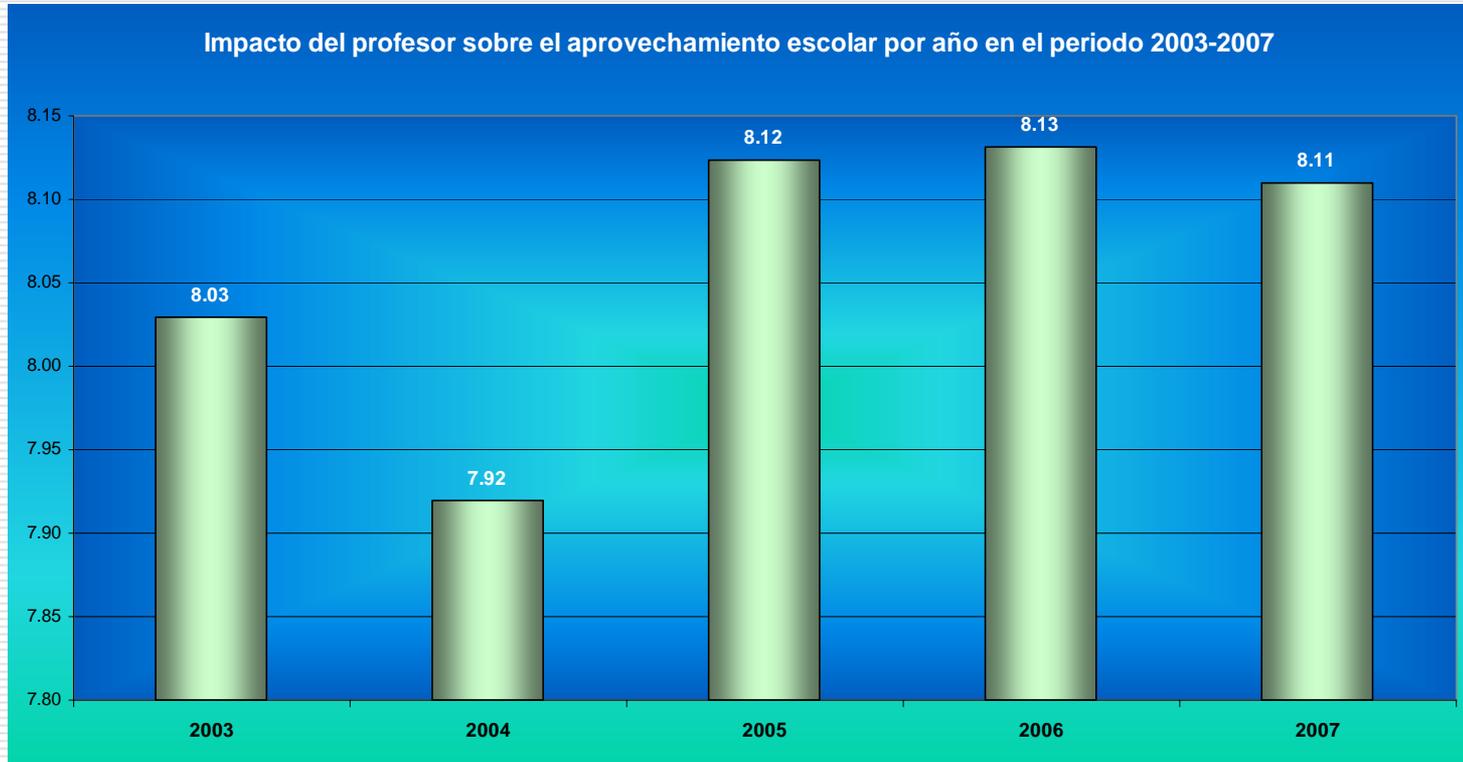


En el 2004, el índice de Calidad del profesor, fue un factor Determinante en el Desempeño estudiantil.

En el 2005 y 2006, los Factores de mayor relevancia fueron:

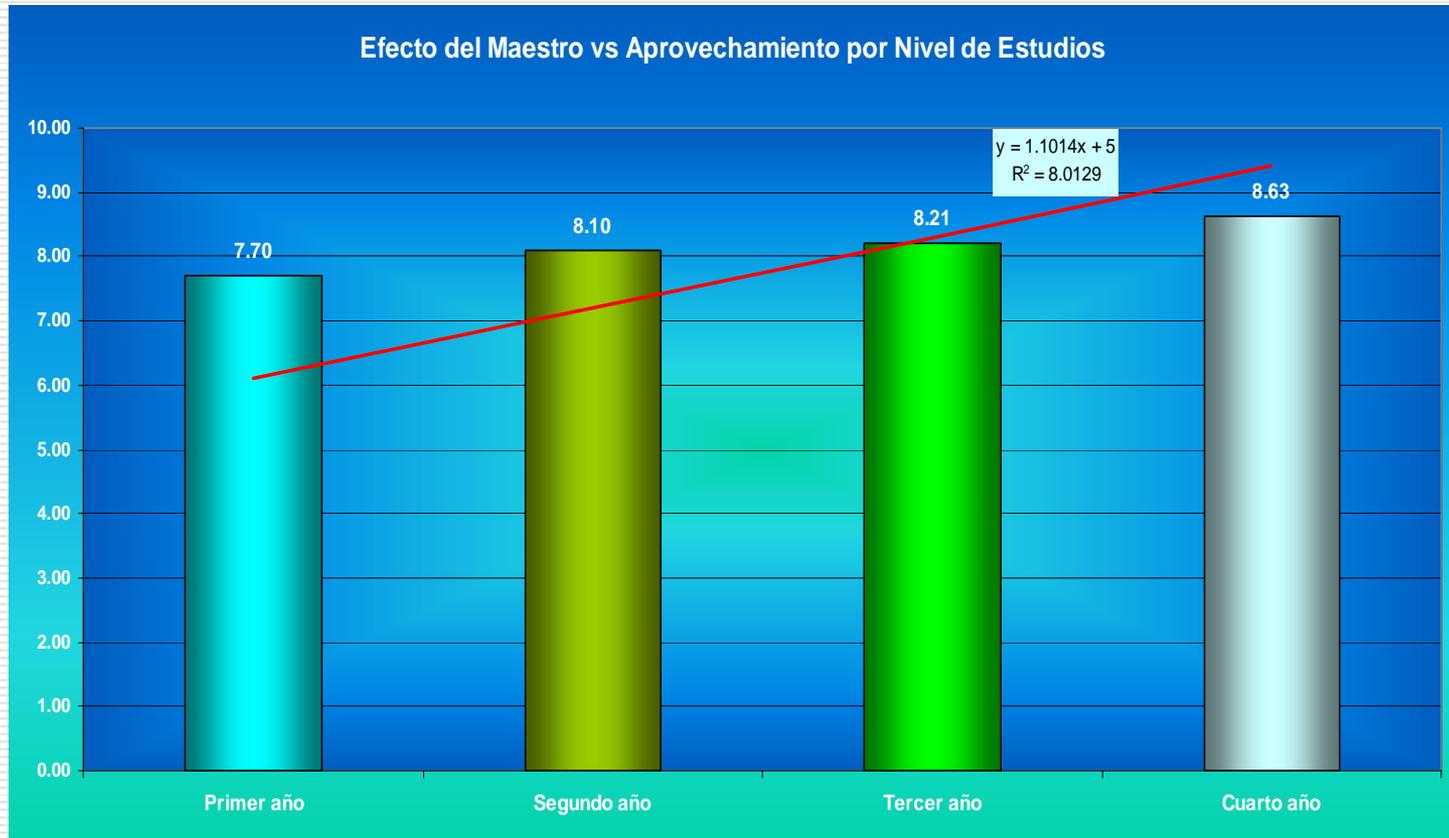
- El índice de cambio del profesor en su Desempeño
- El nuevo Plan de estudios ECO04.
- El aprendizaje del alumno basado en sus niveles de aprovechamiento

Impacto del profesor en el aprovechamiento escolar (análisis transversal)



El efecto del profesor sobre el rendimiento escolar se incremento de manera significativa de 2004 a 2007

Efecto del profesor en el aprovechamiento del alumno por nivel de avance en el programa de estudios



• Plan de Estudios

Factores que impactan el desempeño estudiantil

- ❑ Currículum; Plan, materia y nivel
 - ❑ Desempeño Estudiantil por grado de avance (IE)
-

