

Evaluación de Impactos sobre el Desempeño Académico en la Carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción

2003-2007

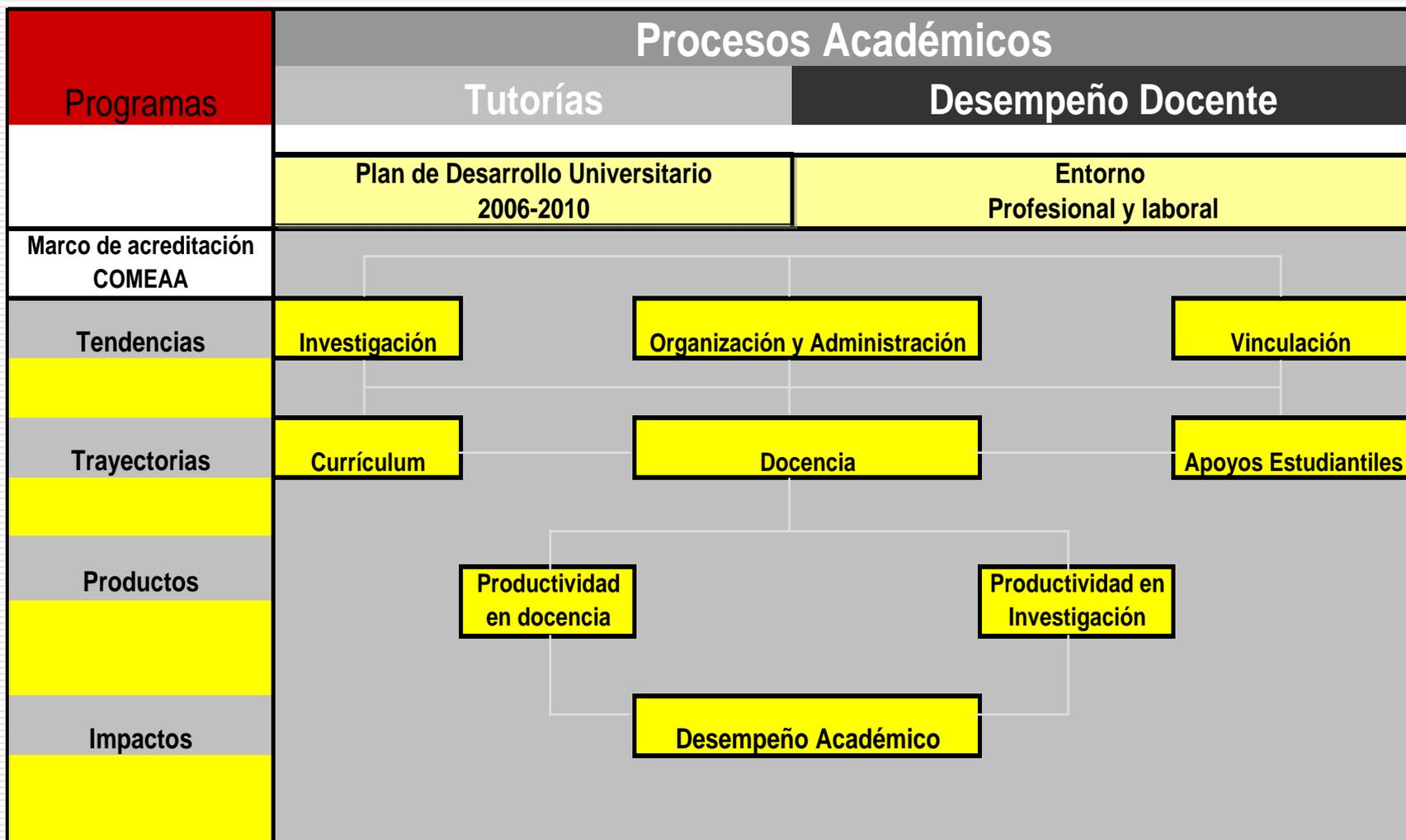
Facultad de Zootecnia

Universidad Autónoma de Chihuahua

La estrategia del Sistema de Evaluación

- Desarrollado a través de un proceso participativo de:
 - Cuerpos colegiados
 - Profesores
 - Alumnos
 - Egresados y trabajadores de apoyo
 - Directivos y operativos de funciones sustantivas y adjetivas en Zootecnia y Ecología
 - Basado en las normas y recomendaciones de Acreditación COMEAA:
-

Modelo multidimensional



Auditoría de datos e información; la base del modelo

“El proceso en la identificación de datos y recursos de información aplicada dentro de la Institución, integrados en un sistema de información útil y práctico.”

Manual de procesos académicos y administrativos (Sistema de
Calidad), FZ UACH

Referencia I

- La Mayoría de los datos requeridos para un análisis significativo se ubicaron en los sistemas institucionales de datos
 - Admisiones
 - Inscripción/Registros
 - Encuestas a profesores y estudiantes
 - Bases de datos de evaluaciones de desempeño
 - Registros Individuales de servicios escolares
-

Referencia II

- La tarea principal fue:
 - Organizar la información y datos disponibles de manera significativa y proactiva
 - Analizar la información en el modelo para que sea accesible y flexible a los actores, revisores y evaluadores del programa
-

El proceso en el modelo

- Es un medio para entender y mejorar los procesos y productos en los programas evaluados
 - Es clave para alcanzar la Re-Acreditación de COMEAA
-

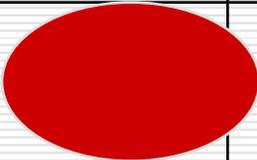
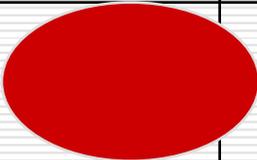
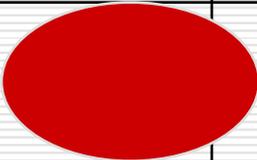
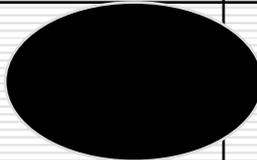
“...Se realizó un seguimiento longitudinal del desempeño de profesores y alumnos 2003-2007 por programa. Las variables de respuesta para valoración de impactos fueron el ICGA: “Índice de Calidad de la Gestión en el Aula”, el IAE: Índice de Aprovechamiento Escolar, y el Índice de Desempeño Docente IDD.”

Diseños para la valoración del desempeño

- ❑ El diseño focalizado (DF); Modelo transversal (orientado a valorar el desempeño académico a nivel facultad para cumplir con el requerimiento de las normas de acreditación COMEAA)
 - ❑ El de COHORTE sucesiva (CS); Modelo longitudinal (orientado a valorar el logro en desempeños conforme a metas anuales de crecimiento y mejora, a través del tiempo)
 - ❑ El de crecimiento individual (IC); Modelo de crecimiento (orientado a estimar valor agregado para valorar efecto de la docencia sobre el desempeño estudiantil)
-

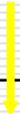
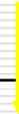
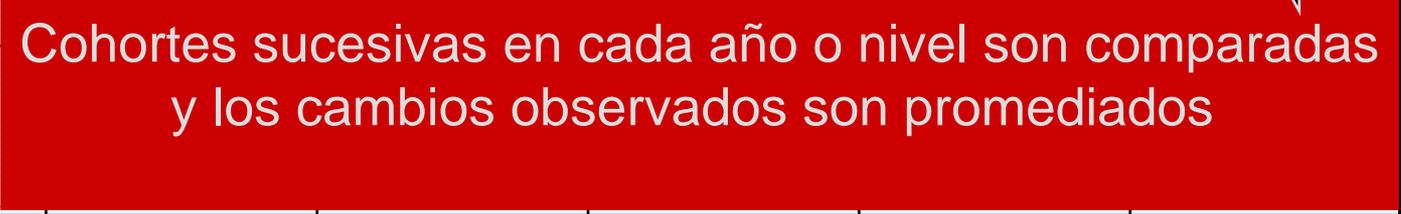
Modelo transversal....

El Diseño Focalizado (DF)

Año	Segundo	Tercero	Cuarto	Egreso	
2003					
.					
.					
2007					

Diseño de Crecimiento

El Diseño de Cohorte Sucesiva (CS)

Año	Segundo	Tercero	Cuarto	Egreso	
2003	 	 	 	 	
.					
2007					

Modelo de trayectoria estudiantil

El Diseño de Crecimiento Individual (CI)

Año		Seg	Terc	Cua	Egreso
2005	Los cambios para el estudiante/maestro son promediados y comparados				
2006					
2007					
2008					

The diagram illustrates the design of individual growth (CI) for students from 2005 to 2008. The table shows the progression through four stages: Segundo (Seg), Tercero (Terc), Cuarto (Cua), and Egreso. Red ovals highlight the stages, and arrows indicate the progression of growth over time. The text 'Los cambios para el estudiante/maestro son promediados y comparados' is highlighted in red.

Las variables e indicadores

Los seleccionadas por el Comité de Calidad e Innovación con base en las recomendaciones COMEAA

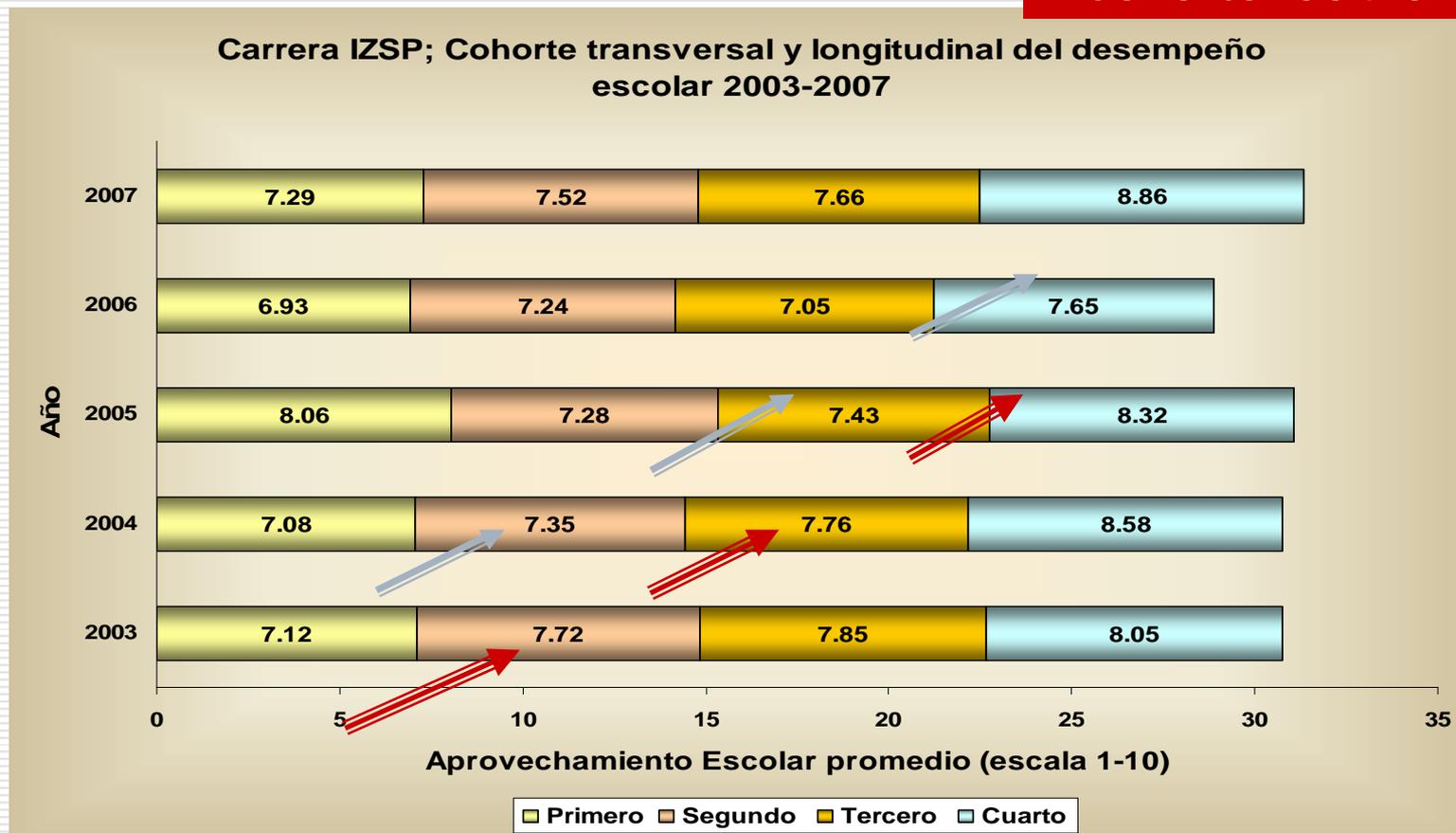
- Los métodos de análisis serán multivariados y descriptivos de acuerdo al tipo de datos y características de la valoración requerida en el modelo.
-

Programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción

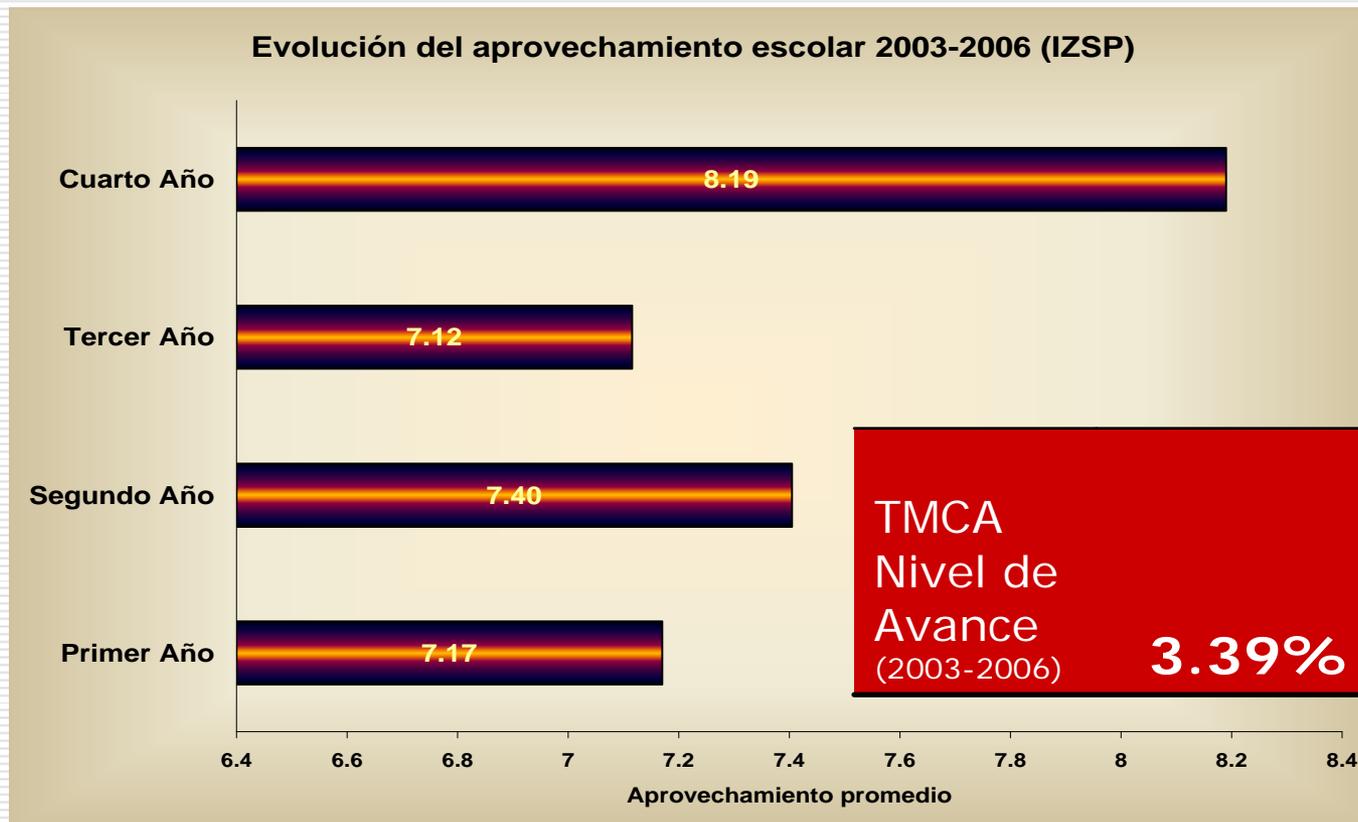
Desempeño Académico
Estudiantil

Evolución del Desempeño Estudiantil

Mejora de 3.5% de Cohorte 2003-06^a Cohorte 2004-07



Desempeño estudiantil por grado de avance para el periodo 2003-2006, IZSP



Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2003-2006

Ciclo Escolar 01	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año
2003	7.43			
2004		7.29		
2005			7.74	
2006				7.22
			TMCA %	-0.73

Ciclo Escolar 02	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año
2003	6.80			
2004		7.40		
2005			7.12	
2006				8.08
			TMCA %	4.41

Se observaron diferencias significativas (TMCA=5.14%) en rendimiento de Alumnos ingresando en el ciclo enero-Junio(1) y los que Ingresan en el ciclo Septiembre-Diciembre(2)

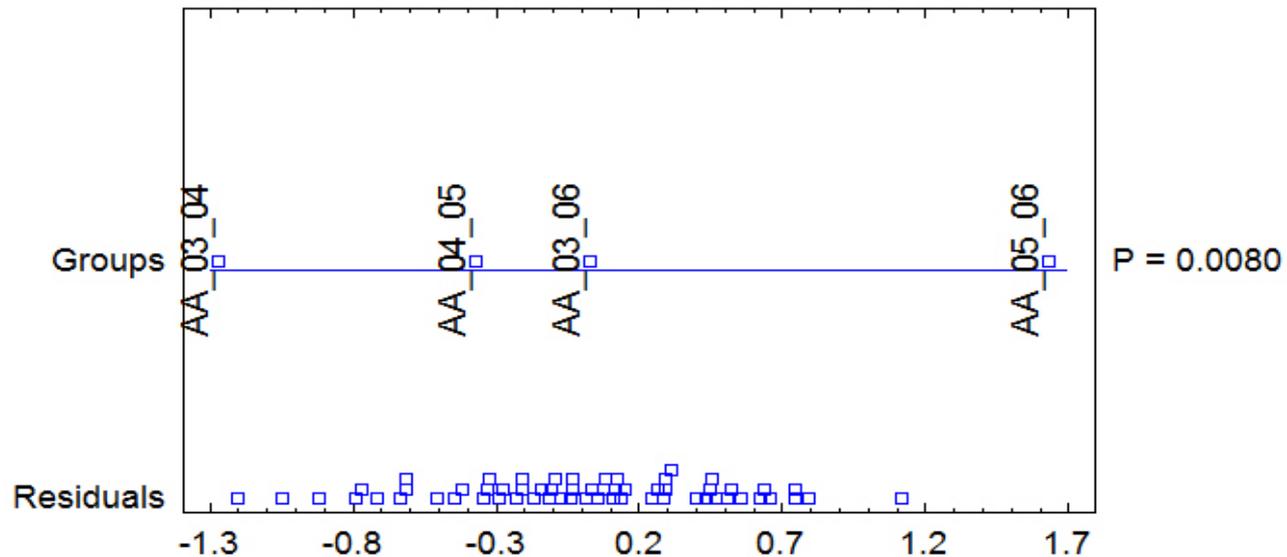
Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2004-2007

Ciclo Escolar 01	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año
2003				
2004	7.70			
2005		7.86		
2006			7.47	
2007				8.20
			TMCA %	2.09
Ciclo Escolar 02	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año
2003				
2004	7.22			
2005		7.68		
2006			7.31	
2007				8.37
			TMCA %	5.03

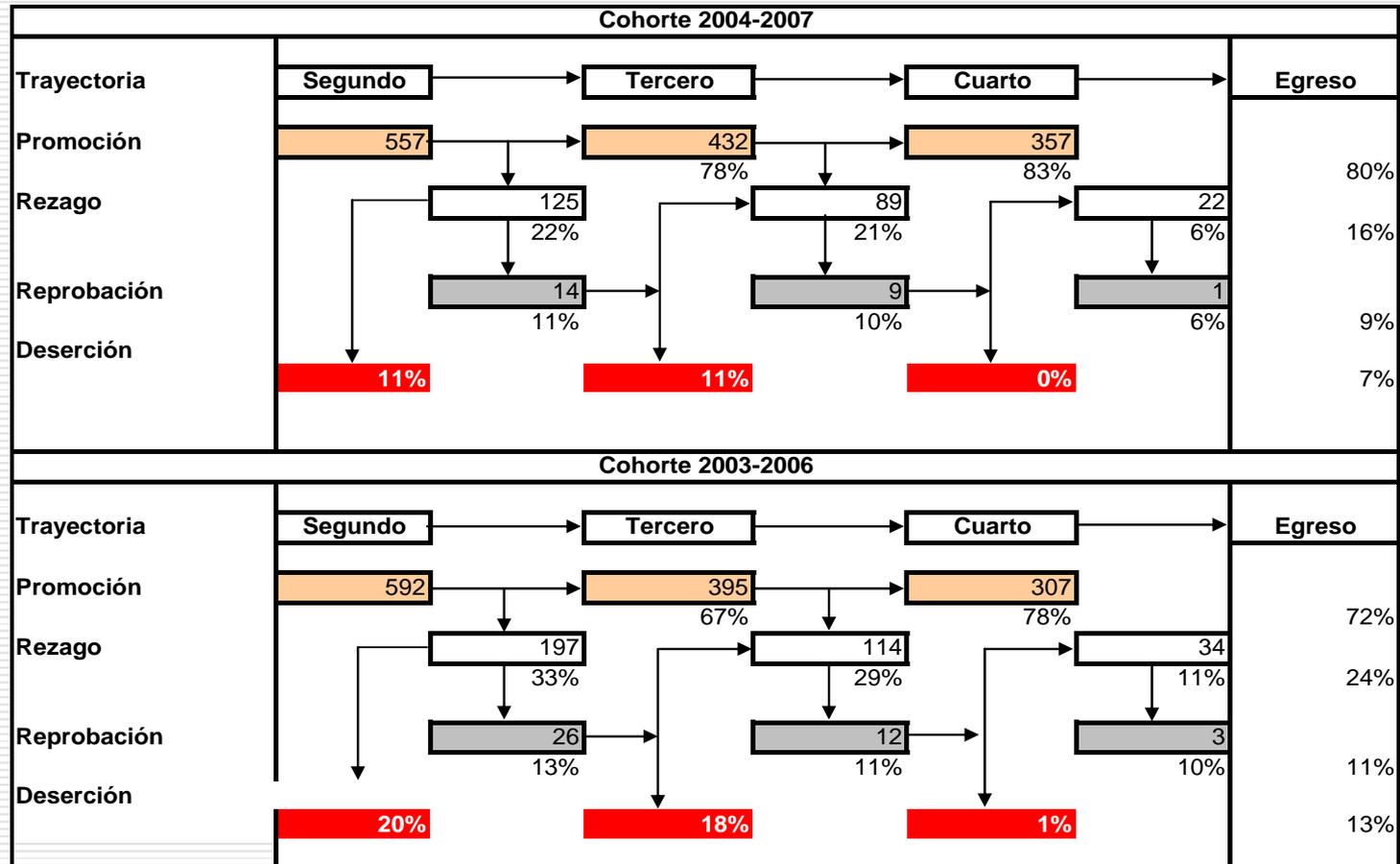
Se observaron diferencias significativas (TMCA=2.94%) en rendimiento de Alumnos ingresando en el ciclo enero-Junio(1) y los que Ingresan en el ciclo Septiembre-Diciembre(2)

Índice de cambio en el aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2003-2006

ANOVA grafico comparando las medias de los indices de mejora en el Aprovechamiento de Alumnos de 2003 a 2006

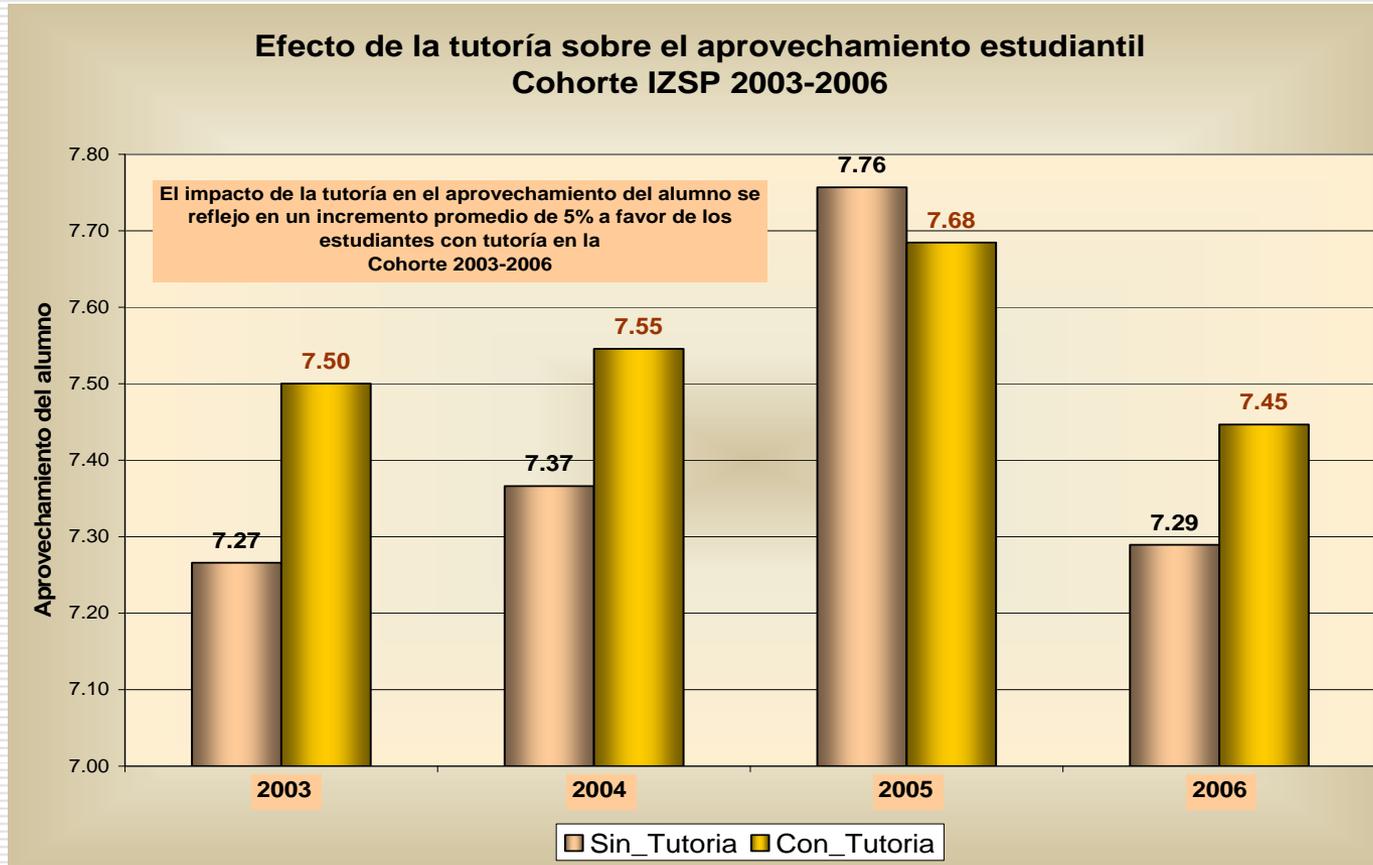


Trayectorias de alumnos en las Cohortes 2003-2006 y 2004-2007 en la Carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción



Avance entre Cohortes de 8% en la promoción, con abatimiento de 2% en reprobación y 8% en el rezago escolar

Efecto de la tutoría en el aprovechamiento estudiantil



Evaluación de impacto sobre el desempeño de profesores

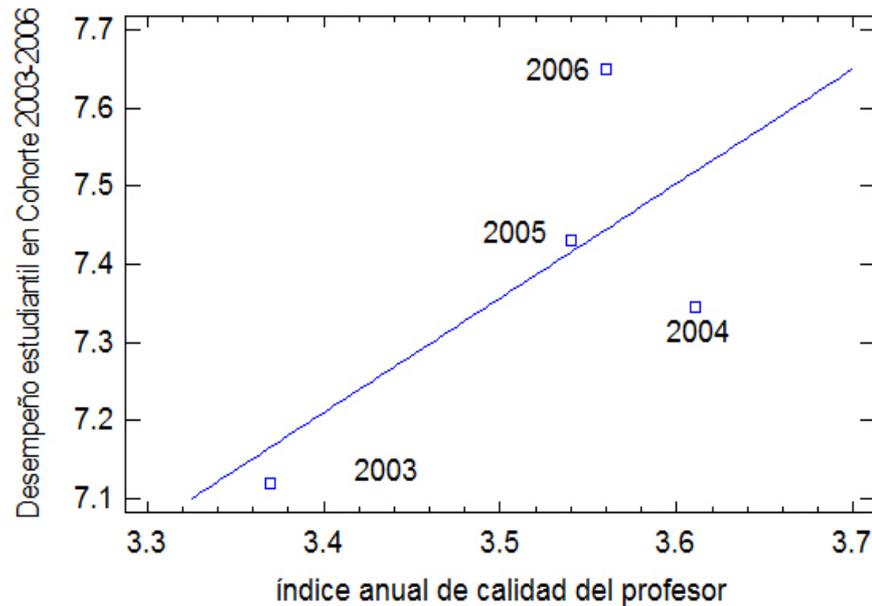
- **Desempeño Docente**
-

Desempeño de profesores

(índice de calidad del profesor sobre el desempeño estudiantil)

Modelo de ajuste para el desempeño docente sobre el desempeño estudiantil IZSP

$$C_gral_03_06 = 2.20924 + 1.47068 * ICP_IZPS$$

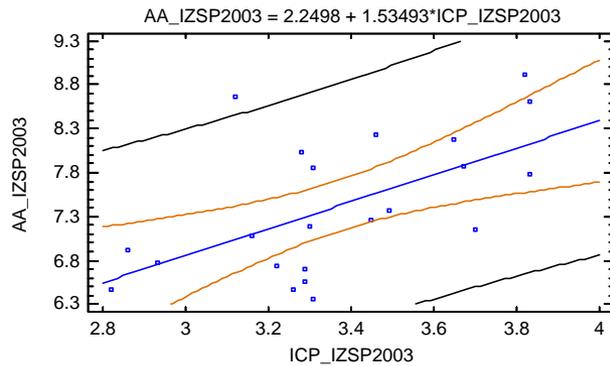


El desempeño del profesor mejoro de manera significativa de 2003 a 2006, CON UN EFECTO SIGNIFICATIVO SOBRE EL DESEMPEÑO ESTUDIANTIL $p < 0.00$.

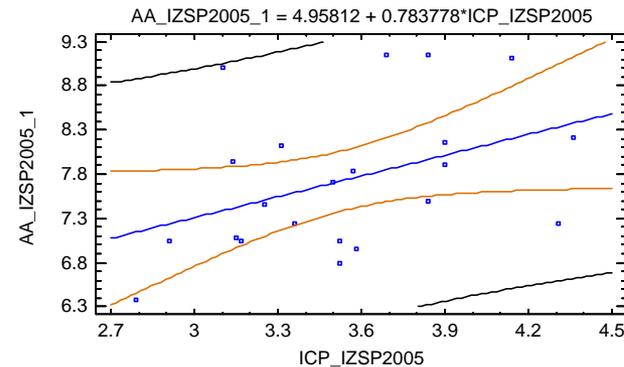
R^2 2003 = 33%
 R^2 2005 = 17%
 R^2 2006 = 25%

Efecto del Índice de Calidad del Profesor sobre el aprovechamiento de Alumnos en la Cohorte 2003-2006

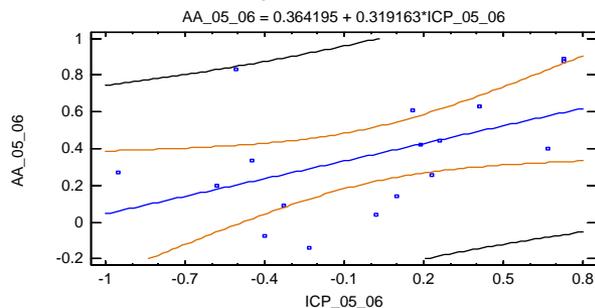
Efecto del profesor sobre el aprovechamiento del alumno IZSP 2003



Efecto del profesor sobre el aprovechamiento del alumno IZSP 2005



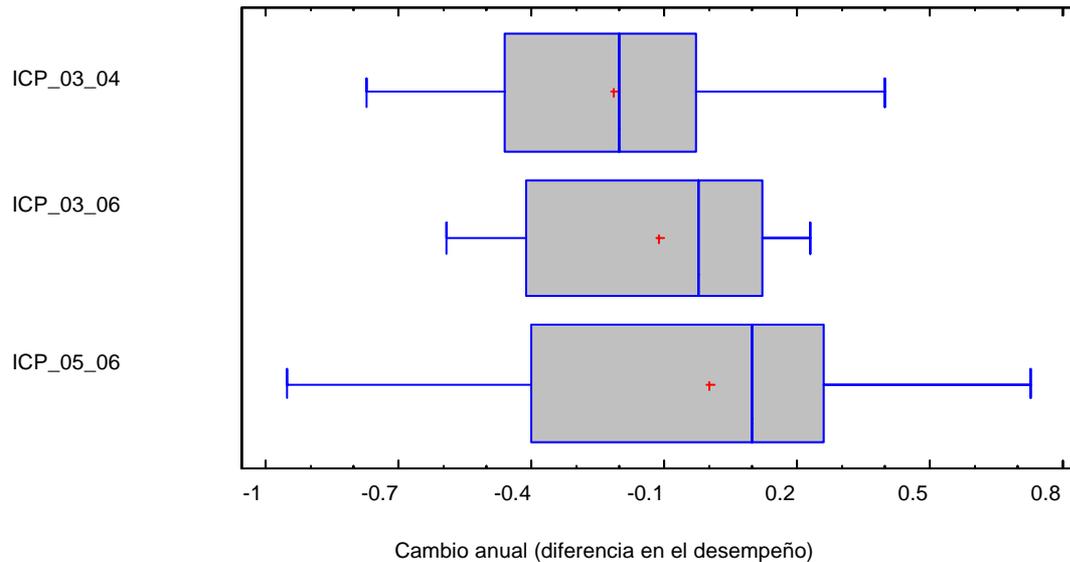
Mejora en el aprovechamiento estudiantil por efecto de la mejora en el desempeño docente 2005-2006



El docente ha mejorado su desempeño año con año, logrando avanzar en su posicionamiento en un 20% de 2003 a 2006.

Análisis comparado sobre la Mejora de la gestión docente en la Cohorte 2003-2006

Mejora anual en el desempeño docente en la cohorte 2003-2006



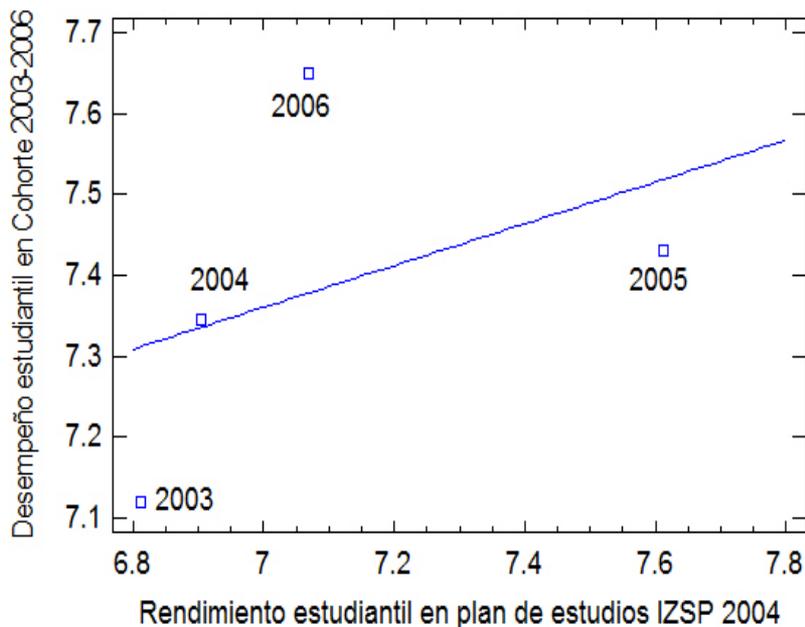
Plan de estudios

- **La Reforma Curricular**
-

Evolución del Desempeño Estudiantil (2004-2006); Análisis longitudinal del plan ISZP 2004

Modelo de ajuste para el plan de estudios IZSP2004 sobre el desempeño estudiant

$$C_gral_03_06 = 5.54795 + 0.258894 * IZSP04$$



La revisión curricular de 2004 del programa de estudios IZSP tuvo un impacto positivo en el aprovechamiento escolar