



Oficio P/1122/2001.

Diciembre 11 del 2001.

COORDINADORES DE AREA Y CUERPOS ACADÉMICOS.
P R E S E N T E .

Por medio del presente me permito citar a ustedes a Reunión el día jueves 13 de diciembre del año en curso, a las 10:00 a.m., en la Sala de Juntas de esta Secretaría de Posgrado bajo el siguiente Orden del Día:

- LISTA DE ASISTENCIA
- LECTURA DEL ACTA ANTERIOR
- REDEFINICION DE LINEAS DE INVESTIGACION
- ASUNTOS GENERALES

Agradeciendo su puntual asistencia me es grato quedar de Usted,

ATENTAMENTE
"APRENDER INVESTIGANDO; ES AFIRMAR SABIENDO"

DR. CARLOS RODRIGUEZ MUELA
SECRETARIO DE INVESTIGACION Y POSGRADO



c.c. Firma de Recibido.

Facultad de Zootecnia, UACH

Perif. Vco. R. Almadá Km. 1 C. P. 31031 Admón de Correos 4-28 Chihuahua, Chih. Méx.
Tel. 434 0304, 434 0363 fax 434 0345 www.fz.uach.mx



SE DA LECTURA AL ACTA DE LA SESION ANTERIOR LA CUAL
APRUEBA SIN MODIFICACIONES.
SE PASA AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.

EL DR. RODRIGUEZ COMENTA CON RESPECTO A LAS LINGÜAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE HA CONSIDERADO UN MÁXIMO DE 9, DE TAL FORMA QUE 12 PROFESORES PUEDAN PARTICIPAR TRES POR LINGÜA, DE TAL MANERA QUE CADA DEPARTAMENTO MANEJE AL MENOS UNA. SE DISCUTE POR TODOS EL ASUNTO NÚMERO DE LINGÜAS.

EL DR. RODRIGUEZ COMENTA SOBRE ECONOMÍA DE LA PROPUESTA QUE AL MENOS DEBE TENER UNA LINGÜA Y QUE SE CONSIDERA COMO ÁREA DE ORIENTACIÓN, NO UN DEPARTAMENTO, ASI COMO ESTADÍSTICA ES UN ÁREA DE APOYO.

MIL ALBERTO FLORES PREGUNTA SI EXISTE RELACIÓN CON LOS CUERPOS ACADÉMICOS. SE LE RESPONDE QUE SE REALIZAN CUENTAS POR EL N° DE DEPARTAMENTO Y PROFESORES Y DE LA POSIBILIDAD DE COMPARTIR LINGÜAS. LA DRA. ALACIÓN SUGIERE QUE CADA DEPARTAMENTO CUENTE CON UNA LINGÜA AL MENOS, LUEGO ANA EL CUADRO Y COMPATIBILIZAR CON LOS CUERPOS ACADÉMICOS. EL M.C. FLORES PREGUNTA SOBRE LAS PROPUESTAS QUE SERÁN SELECCIONADAS PARA LA PROPUESTA, PORQUE NO SE CONOCE BASTO NO ES POSIBLE DEFINIR LINGÜA POR EJEMPLO, EL DEPARTAMENTO DE REPRODUCCIÓN TIENE ASIGNADO AL DR. JORGE JIMENEZ, PERO O TRABAJA NI TIENE PUBLICACIONES DEL ÁREA.

DR. RODRIGUEZ ACEPTA ESO PERO ASEGURA QUE LAS LINGÜAS DEBEN SER TAN GENERALES QUE ABARQUE TODO CUERPO ACADÉMICO, ASI QUE CADA ÁREA DE ORIENTACIÓN TENGA UNA LINGÜA DE LA QUE SE "CUBRAN" TODOS LOS ALUMNOS, ES DECIR LINGÜAS LI GENERALES POSIBLES, ASI LAS INTERACCIONES SON M SENCILLAS Y DONDE SE PUEDA TRABAJAR INTEGRAL. POR EJEMPLO NUTRICIÓN - PRODUCTOS DE ORIGEN AN. EL M.C. FLORES INSISTE EN LA SITUACIÓN DE COMO LOS CUERPOS ACADÉMICOS CON LO PLANTADO LINGÜA

DR. RODRIGUEZ COMENTA QUE SE PUEDE CAMBIAR, SE HARA EL PROXIMO AÑO, DADO QUE LA PLANTA A CAMBIA (JUBILADOS, ETC), TRATANDO DE CONSOLIDAR SE CHECA CON LAS EVALUACIONES, DE ASI LA RA DE LAS CONVOCATORIAS. EL M.S. SANCHEZ COMENTA TODOS QUEBAREMOS EN UNA LINEA Y EL M.C. MARRASTERA LA IMPORTANCIA DE LA INTERACCION

POSTERIORMENTE SE DISCUTEN LAS 17 LINEAS DE INCIACION ACTUALES TRATANDO DE CONJUNTARLAS, SE VA A LAS SIGUIENTES:

- 1.- INTERACCION NUTRICION-REPRODUCCION
- 2.- BIOTECNOLOGIA EN LA PRODUCCION ANIMAL
- 3.- GENETICA Y REPRODUCCION DE ANIMALES DOMESTICOS
- 4.- MANEJO DE RECURSOS NATURALES
- 5.- ETICOLOGIA Y GESTION AMBIENTAL
- 6.- CONTROL DE CALIDAD DE PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL
- 7.- MODELOS ECONOMICO-ECOLOGICOS APLICADOS A LA PRODUCCION ANIMAL
- 8.- LA NUTRICION Y LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL

A CONTINUACION SE TRATA DE REVISAR QUE PROFESORES DEBEN PARTICIPAR POR LINEA, SE ACORDA QUE LOS MIEMBROS DEL SNI DEBEN INCLUIRSE FORZOSAMENTE SE SUGIEREN LOS SIGUIENTES PROFESORES POR LINEA

1.- DR. ALEJANDRO RAMIREZ, DR. FELIPE RODRIGUEZ, DR. RUIZ.

2.- DR. FEDERICO SALVADOR, DR. OSCAR RUIZ, DR. FERNANDEZ O. DR. ALEJANDRO RAMIREZ

3.- DR. ALEJANDRO RAMIREZ, DR. FELIPE RODRIGUEZ, DR. JOSE RUIZ.

4.- DR. ALBERTO LAFON, DR. CARMELO PINEDO, IN-
VITADO (SE PROPONE AL DR. JESUS OLIVAS,
CONCEPCIÓN LUJAN DE LA FAC. DE CIENCIAS
AGRICOLAS Y AL DR. JORGE CORTES DE LA
FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS).

5.- DR. MANUEL SESA, DR. ALBERTO LAFON, IN-
VITADO DR. ARTURO GARCÍA, DR. FRANCISCO NUÑE-
S, DRA. ALMA ALARCÓN.

7.- DR. FELIPE RODRIGUEZ, DR. JORGE SI-

NO SE CONCLUYE LA REUNIÓN DEBIDO A QUE LA DIS-
CUSIÓN SE CENTRA EN LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN N° 1
DE SU CONVENIENTIA EN FUNCIÓN DE SUS PUBLICA-
CIONES EL M.C. MARTINEZ CONSIDERA QUE EN ESTE CRITERIO
NINGUNA LÍNEA DEL AREA SOCIOECONOMICA QUEDA
PARADA ESTABLECIDA, SIN EMBARGO SE CONSIDERA IN-
CONVENIENTE QUE SE CUENTEN CON PROYECTOS CON FINA-
MIENTO EXTERNO. POR OTRA PARTE EL DR. RODRIGUEZ
HACE NOTAR QUE EL DR. NUÑEZ NO TIENE TRABAJOS
PUBLICADOS EN LAS LINEAS EN QUE SE LE PROPONE
QUE SUS TRABAJOS SON EN LINGÜÍSTICA ROMANICA, SUGIERE
TANTO MODIFICAR LA LÍNEA 8.

CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN DE ALIMENTOS, SE
DISCUTE SOBRE OTROS PROYECTOS COMO LOS DE HIN-
CHISTO QUE DA PENDIENTE HASTA TOMAR PARER AL
DR. NUÑEZ. LA DRA. ALARCÓN CONSIDERA PERTINENTE
AUXILIAR CON RESPECTO A CÁRNICOS EN LA LÍNEA 8
INTEGRAR A ELLA AL DR. NUÑEZ Y QUE SE DE
"CALIDAD DE PRODUCTOS", SE SIGUE DISCUTIENDO EN
LA EVALUACIÓN DE ALIMENTOS. LA DRA. ALARCÓN
EL NOMBRE DE "EVALUACIÓN DE ALIMENTOS PARA
DOMESTICOS".

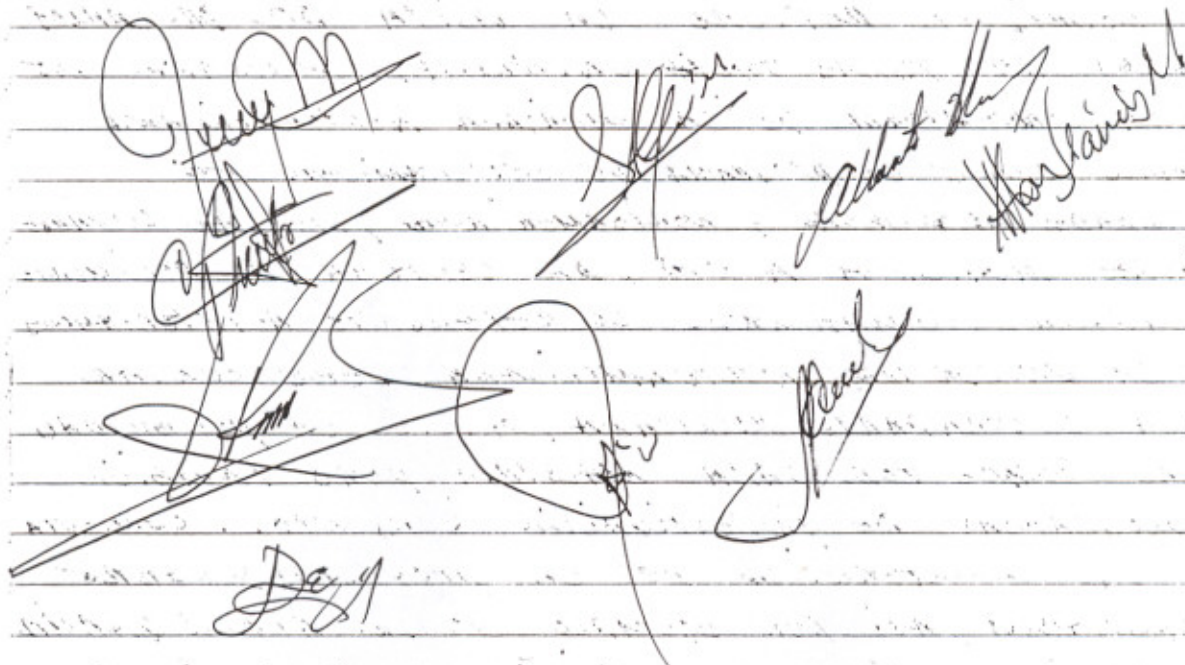
SE REGRESA A LOS MODELOS ECONOMIATRICOS ~~EN~~ CUYO
SE ESTIMA MUY ESPECIFICO SE SUGIERE DEJAR CON
ECONOMIA DE LA PRODUCCION ANIMAL.

SE PASA A ASUNTOS GENERALES.

EL DR. RODRIGUEZ REFIERE LA VISITA DEL DR. L
VILLALOBOS DE TEXAS TECH UNIVERSITY, MONTICANNA
TRAJO UNA CONVOCATORIA DE LA EMBAJADA NORTeamericana
CON MEXICO SOBRE UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO EN
UNIVERSIDADES MEXICANAS Y NORTeamERICANAS, BUSCAN
ESTUDIANTES MEXICANOS A USA, DA LECTURA AL DOC
Y LO DEPLICA REMARCANDO LO REFERENTE A INTEN
DONDE LA UNIVERSIDAD NORTeamericana DEBE CONT
CON UNA CONTRAPARTE MEXICANA, EXISTE LA POSIBI
DE BECAS SOBRE TODO PARA MAESTRIA, PERO TAMBI
PARA PROGRAMAS DE INVESTIGACION CONJUNTOS, CO
SOBRE LAS CARACTERISTICAS DE LOS PROYECTOS Y SON
LOS RESPONSABLES, ASI POR EJEMPLO EL DR. ANTONIO
VA A TRABAJAR CON EL DR. PATIÑO DE TEXAS TECH
SIN EMBARGO LA FUERZA DEL PROGRAMA ESTA EN
ESTANCIAS DE ESTUDIANTES Y MAESTROS NO EN L
PROYECTOS DE INVESTIGACION. SE DISUTE QUE ES
FICHA QUE VAN CON EL TLC Y QUE 750 BECAS
DE COMPLEMENTO PARA ESTUDIANTES MEXICANOS. EL
RODRIGUEZ COMENTA QUE SE PROPONE ~~UNA~~ UNA
EN EL AÑO DE ENERO ~~TRAMITAR~~ AL TEXAS TECH P.
CONCRETIZAN, COMENTA ADUNAS QUE A TEXAS
LE VALE ESTO, YA QUE POR ESTA RAZON NOS
VISITADO DE UTEP Y DE SUL ROSS STATE,
DE NEW MEXICO STATE. SE COMENTA ~~QUE~~
ESTO SE DEBE CAPITALIZAR, SE ALLANAN MAS
PUNTOS DE LA CONVOCATORIA Y DE LAS BONDAD
DE LA MISMA

ENTRE LAS QUE SE MENCIONAN LOS AÑOS SABATICOS
LAS MISMAS ESTANCIAS DE PROFESOR.

SIN OTRO ASUNTO QUE TRATAR SE CIERRA LA SESION
A LAS 13:55 HS. DE LA FECHA SEÑALADA

A collection of handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature that appears to be 'J. M.' with a large 'M' and a signature below it. In the center, there is a signature that looks like 'J. L.' with a large 'L'. To the right, there are two more signatures, one that looks like 'Albert' and another that is more cursive. Below these, there is a signature that looks like 'D. G.' and another that is partially obscured by a large, sweeping stroke.