



**UACH**

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE CHIHUAHUA

Proceso de Formulación del  
Plan de Desarrollo Universitario 2010-2016

**DES Área Agropecuaria**

Material de apoyo

Noviembre de 2010

## **Aspectos relevantes de la autoevaluación**

### **Ámbito institucional**

#### **Pertinencia de los programas educativos**

- La totalidad de los PE cuentan con estudios de factibilidad
- Del año 2002 a la fecha se han realizado 19 estudios de Egresados y 33 Foros
- Se cuenta con un Sistema Integral de Seguimiento de Egresados que almacena datos de 34,000 egresados
- Durante el 2009 se realizó de forma institucional un Estudio de Satisfacción de Egresados y empleadores el cual arrojó las siguientes conclusiones:

Es necesario invertir en infraestructura y equipo

Fortalecer la vinculación con diferentes instituciones de educación con sectores productivo y social

#### **Programas Educativos de Posgrado**

- La oferta educativa de está conformada por 57 PE de posgrado
- De los cuales 15 han sido reconocidos por su calidad y están dentro del PNPC
- Atienden a una matrícula de 2,566 estudiantes

#### **Cooperación Académica nacional e internacional**

- Algunos aspectos que han llevado a la disminución en la movilidad son; la variación en el tipo de cambio, la falta de dominio del idioma inglés y la violencia desatada en el país

#### **Educación Ambiental para el desarrollo sustentable**

A iniciativa de las sociedades de alumnos y la Unidad Central se constituyó el Comité Ambiental Universitario

#### **Análisis de la vinculación con el entorno**

- La vinculación se ha visto favorecida con la creación del Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE) el cual ofrece servicios de: Observatorio Empresarial, Incubadora de empresas

- Otra figura que apoya la vinculación es el **TECNO PARQUE UACH**, en una primera fase, albergará a empresas desarrolladoras de Software

#### **Atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES**

- Se cuenta con 42 programas educativos evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad y que atienden al 100% de la matrícula
- Algunas de las recomendaciones atendidas
  - Creación y fortalecimiento del Programa Institucional de Seguimiento de Egresados a nivel de licenciatura
  - Realización de estancias cortas
  - Mejoramiento de la infraestructura
  - Evaluación del modelo educativo y la actualización del acervo

#### **Capacidad académica**

- En el periodo de 2002 al 2010 pasando de 80 a 32 CA's en formación, de 3 a 20 En Consolidación y de 0 a 3 los Consolidados
- En cuanto al S.N.I. se pasó de 13 en el 2002 a 45 en el 2010
- En lo referente a Perfil Deseable el indicador ha evolucionado de de 76 en 2002 a 257 en el 2010

#### **Competitividad Académica**

El indicador de programas educativos con reconocimiento de calidad a nivel de TSU y licenciatura ha evolucionado favorablemente pasando de 17 en el 2003 a 42 en el 2010.

#### **Estudiantes en el EGEL Y EGETSU**

A partir de la creación de Reglamento General Académico, aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión celebrada el 28 de junio de 2007, se establecieron 9 opciones de titulación entre las que se encuentra la presentación del EGEL. En el 2010 presentaron su examen 126 egresados, de los cuales 57 obtuvieron calificación satisfactoria y 10 se les reconoció como sobresaliente

#### **Debilidades**

- Falta de un Sistema de Seguimiento de Egresados de Posgrado

- Baja proporción de PE en el PNPC
- Plataforma de TI obsoleta
- Se ha atendido al 90% de las recomendaciones de los CIEES en el ámbito de la Gestión Institucional
- Baja relación de títulos por alumno
- Equipo obsoleto en laboratorios y talleres
- Baja proporción de SIN's perfil deseable y CA'C's
- Falta de recursos para continuar con la construcción de la DES de la Salud
- Pocos procesos certificados

## **Realimentación a la autoevaluación (colorímetro)**

### **Calificación 2**

#### **Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2010.**

Este rubro sigue representando un flanco muy débil en el crecimiento de la IES. Pero debe considerarse que el parámetro se relaciona con una acción del individuo involucrado, más que de la institución

#### **Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos.**

Una de las políticas es de formación integral del estudiante y la otra es de innovación curricular que puede estar relacionada con la pertinencia aunque no queda claro en la formulación de esta política si de eso se trata.

#### **Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.**

Los enunciados de Objetivo Estratégico y Política son demasiado amplios; no expresan compromisos concretos. Se incluye una política genérica

#### **Políticas de la institución para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.**

Carencia de estrategias que se enfoquen a tener un retorno hacia la IES, de las experiencias ganadas en los ejercicios de movilidad. Se incluye una política genérica

#### **Análisis de la perspectiva de género.**

Carencia de un análisis institucional de perspectiva de género.

### **Consideraciones Finales**

#### **Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.**

La presentación de información estadística que hacen las DES no es congruente con un SIIA eficiente y funcional.

#### **Mejora de la calidad de los PE de posgrado.**

Es importante se lleven a cabo acciones que tiendan a mejorar y desarrollar las actividades de investigación y consolidar los núcleos básicos.

#### **Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

Se recomienda implementar cursos de idiomas para el personal académico, en particular de escritura.

#### **Impulso a la educación ambiental.**

En general presentan buenos programas de educación ambiental.

#### **Mejora de la vinculación con el entorno.**

En general presentan buenos programas de vinculación con el entorno.

#### **Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.**

Se ha dado buena atención a las recomendaciones, dando prioridad a las observaciones por parte de los CIEES.

#### **Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Existe un alto potencial para incrementar el indicador de PTC pertenecientes al SNI debido al alto número de PTC con perfil deseable.

#### **Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Se recomienda reforzar el núcleo básico de los programas de posgrado, así como instrumentar un órgano interno de evaluación de éstos.

#### **Mejora de la formación integral del estudiante.**

Se sugiere que las actividades culturales y deportivas sean coordinadas desde la administración central

## INDICADORES BASICOS INSTITUCIONALES

PTC con SNI

DES	2005		2006		2007	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
AREA AGROPECUARIA	4	6	12	13	15	13
AREA DE SALUD	3	2	5	7	9	8
EDUCACION Y CULTURA	2	3	2	1	3	2
ESCUELA DE ECONOMIA INTERNACIONAL						1
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES						2
FACULTAD DE DERECHO						1
INGENIERIA	8	12	15	18	19	16
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>46</b>	<b>43</b>

PTC con Perfil Deseable

DES	PERFIL DESEABLE PROMEP				
	2005	2006	2007	2008	2010
DES AGROPECUARIA	30	45	33	34	60
DES SALUD	6	17	15	21	39
DES EDUCACION Y CULTURA		10	16	26	34
DES ESCUELA DE ECONOMIA INTERNACIONAL		2	4	4	4
CONTADURIA Y ADMINISTRACION	9	18	21	29	37
DES DERECHO		5	6	12	25
DES INGENIERIA	19	26	26	31	50
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES					8
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>123</b>	<b>121</b>	<b>157</b>	<b>257</b>
<b>META COMPROMISO</b>	<b>137</b>	<b>193</b>	<b>200</b>	<b>168</b>	<b>261</b>
<b>DIFERENCIA</b>	<b>-73</b>	<b>-70</b>	<b>-79</b>	<b>-11</b>	<b>-4</b>

Cuerpos Académicos

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
En Formación	84	65	64	74	74	56	32
En Consolidación	3	4	4	7	8	16	20
Consolidados	0	0	1	1	1	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>55</b>

Programas de Calidad CIEES-COPAES

	2002	2010
TSU y Licenciatura en nivel 1 de CIEES	15	32
TSU y Licenciatura acreditados	9	32
PE de Calidad	17	42
% de Matrícula evaluable de calidad	0	100

### Profesores que imparten tutorías

	2004	2005	2006	2007	2008	2010
PTC que imparten tutorías	334	370	437	438	460	476
Profesores de medio tiempo				97	86	
Metas Compromiso	187	236	336	460	449	485
Docentes que imparten tutorías				535	546	

### Certificación de procesos

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Procesos Certificados	9	14	17	18	18	18	24	38

## Posgrados en el PNPC y en PFC

2004 PIFOP 2.0	2008 PNPC	2010 PNPC	2010 PFC
Doctorado en Produccion Animal	Maestria en Ciencias de la Productividad Fruticola	Maestria en Ciencias	Maestria en Estomatologia Pediatrica
Maestria en Ciencias en Produccion Animal	Maestria en Agronegocios	Doctor in Philosophia	Maestria Profesional en Enfermeria
Maestria en ciencias y Tecnologia de Alimentos	Maestria en Ciencias en Ciencia y Tecnologia de Alimentos	Maestria en Administracion de Recursos Humanos	Doctorado en Ingenieria
Maestria Profesional en Vias Terrestres	Maestria en Ciencias en Biotecnologia	Maestria en Psicomotricidad	
Maestria Profesional en Agronegocios	Maestria Profesional en Enfermeria	Maestria en Auditoria	
Maestria Profesional en Salud en el Trabajo	Maestria en Ciencias en Produccion Animal	Maestria Profesional en salud en el trabajo	
Maestria Profesional en Enfermeria	Maestria en Administracion de Recursos Humanos	Maestria en Ingenieria en Hidrologia Subterranea	
	Maestria en Psicomotricidad	Maestria en Ciencias en Ciencia y Tecnologia de Alimentos	
	Doctorado en Philosophia	Maestria Profesional en Vias Terrestres	
		Maestria en ciencias en Productividad Fruticola	
		Maestria en Ciencias Biotecnologia	
		Maestria Profesional en Agronegocios	

	2002	2010
PE de Posgrado	49	57
PE en el, PNPC (PNP y PFC)	10	15
Matrícula en PE de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	24.45	32.11

# Metas Compromiso

08MSU0017H Universidad Autónoma de Chihuahua

PIFI

Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
<b>Capacidad Académica</b>									
<i>Pensamiento Académico</i>									
Número y porcentajes de PTC de la institución con:									
MC 1.1.1: Especialidad	15	2.68%	18	2.75%	19	2.72%			
MC 1.1.2: Maestría	336	60.10%	379	58.03%	383	55.02%			
MC 1.1.3: Doctorado	167	29.87%	207	31.69%	238	34.19%			
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	445	85.90%	503	83.27%	526	82.18%			
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	158	94.61%	184	90.33%	210	88.23%			
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	261	46.69%	314	48.08%	344	49.42%			
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	51	9.12%	77	11.79%	92	13.21%			
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	485	86.76%	555	84.99%	613	88.07%			
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1,437	60.65%	1,717	69.62%	2,002	79.66%			
<b>Compromiso Profesional</b>									
MC 1.2.1: Consolidados	3	5.45%	9	16.36%	13	23.63%			
MC 1.2.2: En Consolidación	23	40.00%	21	38.18%	27	49.09%			
MC 1.2.3: En Formación	29	54.54%	25	45.45%	15	27.27%			
<b>Competitividad Académica</b>									
<i>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura</i>									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	50	96.15%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	40	76.92%	46	85.18%	51	94.44%			
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	35	67.30%	35	64.81%	41	75.92%			
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	29	69.04%	31	68.88%	35	71.42%			
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	31	73.80%	35	77.77%	37	75.51%			
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	42	100.00%	44	100.00%	46	100.00%			
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	21,566	100.00%	22,943	100.00%	24,137	100.00%			
<b>Programas educativos de posgrado</b>									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	49	100.00%	48	94.11%	48	87.27%			
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES	19	38.77%	22	43.13%	26	47.27%			
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	15	28.57%	19	37.25%	23	41.81%			
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	6.12%	1	1.96%	1	1.81%			
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	10	14.28%	13	25.49%	15	27.27%			
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	744	40.81%	1,043	36.69%	1,523	49.27%			
<b>Eficiencia terminal</b>									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	202	158	78.21%	255	192	75.29%	278	225	80.93%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	161	78	48.44%	208	95	45.67%	225	112	49.77%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,082	2,639	64.64%	4,564	2,884	63.19%	4,329	3,115	71.95%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3,140	1,755	55.89%	3,282	1,963	59.81%	3,415	2,142	62.72%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	2,087	1,459	69.90%	2,505	1,882	75.12%	2,673	2,056	76.91%

## **DES AGROPECUARIA**

### **Pertinencia de los PE**

- Durante el 2002 y 2008 fueron rediseñados los PE de licenciatura llevándose a cabo estudios de Seguimiento de Egresados

### **Posgrado**

- 4 PE de posgrado se encuentran en el PNPC
- La tasa de graduación se encuentra por arriba del 82%

### **Innovación Educativa**

- 100% de los alumnos son tutorados
- Se ofrece un 2do. Idioma además de movilidad estudiantil
- Se atiende la diversidad étnica y cultural propiciando la integración de estos estudiantes lo cual ha llevado a disminuir los índices de rezago y deserción

### **Internacionalización**

- Actualmente se encuentran estudiando bajo el esquema de movilidad 121 alumnos de los cuales 93 lo hacen en instituciones nacionales y 28 en instituciones en el extranjero, además de 9 docentes

### **Educación Ambiental**

- Se realizan talleres y clubes donde participan los alumnos y sociedad en general, se cuenta con varios CA's que impulsan y fomentan en la comunidad universitaria la cultura del desarrollo sustentable

### **Vinculación**

- Se cuenta con convenios e investigaciones en proceso con el sector productivo y educativo los cuales inciden en el Servicio Social y las Practicas (AGROPROSPECTA: Red de evaluación de programas de desarrollo rural)

### **Atención a las recomendaciones COMEAA**

- El 77.43 % de las recomendaciones del CCOMEAA han sido atendidas
- Se tiene planeado que para el 2011 el PAA y el Ing. Fitotecnista logren la re acreditación

### **Análisis de Capacidad**

- Se cuenta con un total de PTC 106
- CAEF 9
- CAEC 6
- CAC 0
- Falta incrementar los PTC con reconocimiento del S.N.I.
- CA's en vías de consolidación

### **Competitividad**

- 83, 15 alumnos en PC de Calidad (PNPC)
- Es necesario incrementar las tasas de egreso y titulación
- Insuficientes PTC c/posgrado, S.N.I. y perfil deseable
- Indicadores desfavorables en Maestría en Ciencias en Agronegocios y Maestría en desarrollo Forestal.

#### Plazas

- Se requiere la contratación de 7 nuevos PTC para 2010

#### Debilidades

- Es necesario fortalecer el Sistema de Seguimiento de Egresados
- Insuficiente capacitación pedagógica y disciplinar
- Bajas tasas de egreso y titulación
- Equipo de computo insuficiente y obsoleto
- Bajo número de PTC. Con reconocimiento del S.N.I.
- Poca movilidad estudiantil y docente
- Cuerpos académicos con bajos grados de consolidación
- Vinculación con el sector empresarial deficiente
- Programa de tutorías y asesorías deficiente
- Es necesario establecer un programa de formación de capital humano

#### Resultado de la Evaluación Externa



##### Comentarios de los evaluadores

##### AGROPECUARIA

No se definen políticas específicas, si bien del resto de las políticas se puede pensar que se atenderá en alguna medida este aspecto.



##### Comentarios de los evaluadores

##### AGROPECUARIA

Se recomienda diversificar las fuentes de apoyo para este rubro y aprovechar al máximo las tecnologías modernas de comunicación, evitando el gasto excesivo en viajes

#### Calificación 2

## **2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.**

No se hace referencia a las recomendaciones de los CIEES. En cuanto a las recomendaciones del COMEAA, si bien se detallan las cifras de cumplimiento, no se hace el análisis concreto de las causas del incumplimiento.

### **Consideraciones Finales**

#### **Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

Se recomienda diversificar las fuentes de apoyo para este rubro y aprovechar al máximo las tecnologías modernas de comunicación

#### **Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Se recomienda dar atención al incremento del indicador del SNI a través de la colaboración dentro de los cuerpos académicos de la misma DES, a través del liderazgo de los investigadores más experimentados. Apoyar institucionalmente a los profesores para que mejoren su dominio del inglés

# Metas Compromiso DES Agropecuaria

08MSU0017H Universidad Autónoma de Chihuahua

ProDES 104: ÁREA AGROPECUARIA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>						
<i>Personal académico</i>						
<i>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</i>						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	48	42.00%	49	40.00%	46	35.00%
MC 1.1.3: Doctorado	62	55.00%	62	50.00%	64	49.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	99	88.40%	102	73.10%	101	86.30%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	57	100.00%	66	100.00%	67	100.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	62	55.00%	70	56.00%	70	54.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	18	16.00%	23	19.00%	26	20.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	113	100.00%	118	95.00%	123	95.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	176	70.00%	180	70.00%	184	71.00%
<b>MC 1.2.1: Consolidados</b>	<b>1</b>	<b>15.00%</b>	<b>3</b>	<b>29.00%</b>	<b>6</b>	<b>43.00%</b>
<i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>						
<b>Especifique para cada año:</b> Agroforestería Sustentable CA-15						
			Agroforestería Sustentable CA-15		Agroforestería Sustentable CA-15	
			Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3		Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Frutales de Zona Templada CA-11; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Transferencia Biotecnológica CA-17	
<b>MC 1.2.2: En Consolidación</b>	<b>9</b>	<b>57.00%</b>	<b>9</b>	<b>57.00%</b>	<b>8</b>	<b>43.00%</b>
<i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>						
<b>Especifique para cada año:</b> Transferencia Tecnológica CA-100						
			Nutrición Animal CA-1; Tecnología de Productos de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Reproducción y Mejoramiento Animal CA-4; Transferencia Biotecnológica CA-17; Frutales de Zona Templada CA-11; Desarrollo de Agronegocios CA-9		Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Administración Agrotecnológica y Biotética CA-12; Problemática Ambiental CA-105; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Transferencia Biotecnológica CA-17; Frutales de Zona Templada CA-11; Nutrición Animal CA-1; Recursos Naturales y Ecología CA-16	
					Administración Agrotecnológica y Biotética CA-12; Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada CA-114; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Nutrición Animal CA-1; Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Problemática Ambiental CA-105; Modelos Econométricos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente CA-7.	
<b>MC 1.2.3: En Formación</b>	<b>5</b>	<b>43.00%</b>	<b>3</b>	<b>14.00%</b>	<b>1</b>	<b>14.00%</b>
<i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>						
<b>Especifique para cada año:</b> CA-114 Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada, CA-12 Administración Agrotecnológica y Biotética, CA-7 Modelos Econométricos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente, CA-2 Sistema de Alimentación Animal, CA-105 Problemática Ambiental.						
			CA-107 Unidades de Producción Intensiva, CA-114 Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada, CA-7 Modelos Econométricos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente.		CA-9 Desarrollo de Agronegocios	

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSD, PA y Licenciatura						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, PAA Profesional Asociado en Administración Agrotecnológica, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IE Ingeniero en Ecología, IZSP Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, LSIA Licenciado en Sistemas de Información Agrícola, LAA Licenciado en Administración Agrotecnológica, IPCH Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola, PAA Profesional Asociado Agrotecnológico, IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial, IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.	



Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
<b>Competitividad Académica</b>									
<b>Programa educativo de TSU, PA y Licenciatura</b>									
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	30.00%	3	30.00%	4	40.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios. IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios. IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios. IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial.									
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	10.00%	1	10.00%	1	10.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> IF Ingeniero Forestal. PAA Profesional Asociado Agrotecnológico. IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial.									
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%			
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1.888	100.00%	2.266	100.00%	2.396	100.00%			
<b>Programa de Posgrado</b>									
<b>MC 2.2.1:</b> PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	28.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> MDCF Maestría en Desarrollo Forestal Sustentable, MCA Maestría en Ciencias Agronegocios									
<b>MC 2.2.2:</b> PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	4	57.00%	0	0.00%	1	14.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> MPEA Maestría Profesional en Estadística Aplicada, MDCF Maestría en Desarrollo Forestal Sustentable, MCA Maestría en Ciencias Agronegocios, MCH Maestría en Ciencias en Horticultura. MPEMA Maestría Profesional en Ecología y Medio Ambiente.									
<b>MC 2.2.3:</b> PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios. MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios. MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios.									
<b>MC 2.2.4:</b> PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>MC 2.2.5:</b> PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios. MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios. MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola, MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Filosofía. Maestría Profesional en Agronegocios.									
<b>MC 2.2.6:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	217	100.00%	256	94.00%	280	95.00%			
<b>Eficiencia</b>									
<b>MC 2.3.2:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	41	35	85.00%	52	44	84.00%	55	47	85.00%
<b>MC 2.3.3:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	35	20	57.00%	44	25	56.00%	47	30	63.00%
<b>MC 2.3.4:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	494	319	64.00%	505	340	67.00%	550	467	85.00%
<b>MC 2.3.5:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	422	227	53.00%	449	256	57.00%	512	334	65.00%
<b>MC 2.3.6:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	203	174	85.00%	236	219	92.00%	243	227	93.00%