

NÚMERO ESPECIAL
MEMORIA IN EXTENSO



MEMORIAS

DEL XXV CONGRESO
MEXICANO DE PSICOLOGÍA

VEINTICINCO AÑOS DERRIBANDO MUROS PARA
CONSTRUIR COMUNIDADES. LA EVIDENCIA CIENTÍFICA
COMO BASE DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL

OCTUBRE 2017

MEMORIAS DEL XXIV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA OCTUBRE 2015

EDITOR INVITADO

Dr. German Palafox Palafox

REVISORES INVITADOS

Austria Corrales Fernando	López Parra María Sughey
Alcantara Valverde Ligia	Lozano Gutiérrez Azucena
Ampudia Rueda Amada	Mendez Chavero Elizabeth
Arce Fernández Ramón	Meza Cano José Manuel
Arias Galicia Fernando	Morales Garduño Cecilia
Aveleyra Ojeda Elizabeth	Morales Rodríguez Marisol
Bañuelos Márquez Ana María	Orduña Trujillo Oscar Vladimir
Barcelata Eguarte Blanca	Oropeza Tena Roberto
Bermúdez Lozano Patricia	Ortiz Moncada Gerardo
Bermúdez Ornelas Graciela	Ortiz Salinas María Elena
Bonaparte Madrigal Marco Antonio	Pacheco Chávez Virgina
Butto Zarzar Cristianne María	Padilla López Luis Alfredo
Carpio Ramírez Claudio	Pérez Aranda Gabriela Isabel
Cheng Chao González María Patricia	Pineda García Gisela
Contreras Ramírez María del Socorro	Plascencia González Martín
Coreno Rodríguez Víctor Manuel	Rojas Russell Mario Enrique
Cuevas Abad Martha	Ramírez Hernández Laura Inés
de la Garza García Alberto	Ramiro Sánchez María Teresa
Del Pozo Mejía Manuel Bernardino	Reyes Lagunes Lucina Isabel
Del Río Portilla Irma Yolanda	Rivera Aragón Sofía
Díaz Meza José Luis	Sánchez Carrasco Livia
Durán Hernández Pilar	Sánchez Contreras Guillermo
Erari Gil Bernal Flor de María	Sánchez Castillo Hugo
Escobar Hernández Rogelio	Sánchez Ruiz José Gabriel
Estrada Carmona Sinuhé	Sanz Araceli
Flores Galaz Mirta	Sapién López Salvador
Frías Armenta Martha	Silva Gutiérrez Cecilia
Fulgencio Juárez Mónica	Tec Peniche Manuel Jesús
Gallardo Pineda Sarahi Rebeca	Tena Suck Antonio
García Méndez Mirna	Torres Chávez Alvaro Florencio
García Reyes Liliana	Trejo Morales Martha Patricia
García Vigil María Hortensia	Valenzuela Cota María Asunción
García Villanueva Jorge	Vargas Nuñez Blanca Inés
Gómez Hernández Hugo Leonardo	Velázquez Jurado Héctor Rafael
González Celis-Rangel Ana Luisa	Villeda Villafaña Gabriel Martín
González Fuentes Marcela Beatriz	Zacatelco Ramírez Fabiola
González Lomelí Daniel	Castro González María del Carmen
González Zepeda Adriana Patricia	Gómez López Martha Alejandra
Gutiérrez Lara Mariana	Granados Domínguez Lily Magally
Lara Puente Argelia	Herreño González Sara Inés
Limeta Meléndez Jesús	Ortega Leonard Laura V.
Ledesma Torres Lucía	Luz Elena Ocampo

Responsabilidades: El contenido de los materiales publicados representa las opiniones personales de sus autores y no constituye la opinión oficial de la Sociedad Mexicana de Psicología que aparecerá en la sección editorial o explícitamente indicada. La redacción, la ortografía y el apego al formato de la APA en los resúmenes es responsabilidad de cada uno de los autores.

MEMORIA
in extenso

XXV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA

**VEINTICINCO AÑOS DERRIBANDO MUROS PARA CONSTRUIR COMUNIDADES.
LA EVIDENCIA CIENTÍFICA COMO BASE DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL**

**CENTRO INTERNACIONAL DE CONVENCIONES DE PUERTO VALLARTA,
DEL 11 AL 13 DE OCTUBRE DE 2017, PUERTO VALLARTA, JALISCO**



9 participantes (M=48 años, DE= 8.9) los cuales eran familiares de pacientes que acudieron al Servicio de Psicofisiología Aplicada del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM). El diseño de investigación fue pre experimental, de corte mixto, con una evaluación pre test- pos test con un solo grupo experimental. El Programa tuvo una duración de 7 sesiones, dos horas por semana. La evaluación consistió en la aplicación de una entrevista semiestructurada, el Inventario de Ansiedad de Beck, el Inventario de Depresión de Beck, el Perfil de Estrés de Nowak, el Inventario de Estilos de Afrontamiento, el Cuestionario de Satisfacción del Programa Psicoeducativo y el análisis del discurso de los participantes.

Los resultados coinciden con lo reportado en otras poblaciones similares: afectaciones en la dinámica y comunicación familiar, desinformación sobre los padecimientos, afectaciones en la salud física y emocional, falta de tiempo libre y pocas redes de apoyo. Después de la aplicación del Programa, hubo una disminución de los síntomas de ansiedad y depresión, aumento de hábitos de salud y percepción de redes de apoyo social. Se concluye que la evaluación y aplicación de este programa psicoeducativo beneficiaron la salud física y emocional de los familiares.

Resiliencia en universitarios comparaciones por género

Dra. Martha Ornelas Contreras, Dra. Judith Margarita Rodríguez Villalobos,
Dra. Elia Verónica Benavides Pando, Mtra. Perla Jannet Jurado García, Dr. Humberto Blanco Vega.
Universidad Autónoma de Chihuahua

Descriptores: Auto percepciones, resiliencia, sexo, actitudes, universitarios.

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona para recuperarse, ya sea previniendo, minimizando o superando los efectos de la adversidad a través de la búsqueda de los recursos que mantengan su salud y bienestar, manifestando respuestas ante las condiciones de riesgo las cuales varían de acuerdo a las características resilientes de cada persona (Gaxiola, Frías, Hurtado, Salcido y Figueroa, 2011; Rutter, 2012). La resiliencia como concepto se ha convertido en una creciente influencia y relevancia en los ámbitos de la salud, tanto físicos como mentales (Atkinson, Martin y Rankin, 2009), además tiene implicaciones en la prevención y promoción del desarrollo humano (Cardozo y Alderete, 2009).

Son varios los autores que han encontrado diferencias de acuerdo al género en los factores de resiliencia (González-Arratia y Valdez, 2015; López-Fuentes y Calvete, 2016; Zurita et al., 2017); mientras que otros han reportado que no se encuentran diferencias entre hombres y mujeres (Saavedra y Villalta, 2008).

En este estudio se intenta determinar las diferencias y similitudes entre hombres y mujeres universitarios mexicanos en cuanto a la percepción sobre sus niveles de resiliencia.

Método

Participantes. La muestra de 425 participantes todos alumnos y alumnas que cursan la Licenciatura en Educación Física en la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua (FCCF-UACH), 135 (31.8%) mujeres y 290 (68.2%) hombres, se obtuvo mediante un muestreo por conveniencia. Las edades de las mujeres fluctúan entre los 18 y 27 años, con una media de 20.85 y una desviación estándar de 1.85 años; y las de los hombres fluctúan entre los 18 y 28 años, con una media de 20.78 y una desviación estándar de 1.91 años.

Instrumento. Escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M) de Palomar y Gómez (2010) es una escala tipo Likert y consta de 43 ítems agrupados en cinco factores: fortaleza y confianza en sí mismo, competencia social, apoyo familiar; apoyo social y el factor estructura.

Para este estudio se hicieron dos adaptaciones a la versión de Palomar y Gómez (2010).

Primera adaptación en la versión original se puntúa con de 0 a 4 mientras que en la versión utilizada el participante eligió entre once posibles respuestas (0 a 10). Esta primera adaptación se justifica porque los participantes al ser estudiantes están acostumbrados a una escala de 0 a 10, ya que así han sido evaluados por el sistema educativo de nuestro país. La segunda adaptación consistió en aplicar el instrumento por medio de una computadora con el fin de permitir el almacenamiento de los datos sin etapas previas de codificación, con una mayor precisión y rapidez.

Diseño. En cuanto al diseño del estudio, se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo y transversal tipo encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La variable independiente fue el Género y las variables dependientes el promedio de las puntuaciones de cada factor de la escala RESI-M.

Procedimiento. Una vez conseguido el permiso de las autoridades educativas, se invitó a participar en el estudio a los

alumnos que cursan la Licenciatura en Educación Física en la FCCF-UACH. Los que aceptaron participar firmaron la carta de aceptación correspondiente. Luego se aplicó el instrumento por medio de una computadora personal, en una sesión de aproximadamente 20 minutos; en los laboratorios de cómputo de la FCCF-UACH. Una vez aplicado el instrumento se procedió a recopilar los resultados por medio del módulo generador de resultados del editor de escalas versión 2.0 (Blanco et al., 2013).

Análisis de datos. Se calcularon estadísticos descriptivos (medias y desviaciones estándar) para todas las variables. Posteriormente, después de verificar que los datos cumplen los supuestos de los análisis estadísticos paramétricos, se utilizó un análisis de varianza múltiple (MANOVA) seguido por análisis de varianza de un solo factor (ANOVAs) para examinar las diferencias entre las mujeres y hombres en cuanto a las puntuaciones obtenidas en los factores de la escala RESI-M. El tamaño del efecto se estimó mediante la eta-cuadrado (η^2). Todos los análisis estadísticos se realizaron con el programa SPSS versión 20.0 para Windows. El nivel de significación estadística se estableció en $p < 0,05$.

Resultados

Los resultados del MANOVA mostraron diferencias globales estadísticamente significativas de acuerdo a la variable género en las puntuaciones de la escala RESI-M (Wilks $\lambda = .873$, $p < .001$; $\eta^2 = .127$). Posteriormente, los resultados de los ANOVAs mostraron que las mujeres reportaron una mayor resiliencia que los hombres en los cinco factores estudiados Fortaleza y Confianza ($F = 20.222$, $p < .001$; $\eta^2 = .046$), Competencia Social ($F = 30.125$, $p < .001$; $\eta^2 = .066$), Apoyo Familiar ($F = 17.432$, $p < .001$; $\eta^2 = .040$), Apoyo Social ($F = 56.784$, $p < .001$; $\eta^2 = .118$) y Estructura ($F = 23.329$, $p < .001$; $\eta^2 = .052$).

Conclusiones y discusión

Los resultados indican que las mujeres son quienes manifiestan mayores niveles de resiliencia; lo que concuerda con lo reportado en otras investigaciones (González-Arratia y Valdez, 2015).

Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres con respecto a su resiliencia sugieren además que al diseñar cualquier tipo de intervención que tenga como objetivo el incremento de la misma habrá que tomar en cuenta a la variable género; no obstante, es preciso desarrollar más investigación al respecto pues el tema trasciende del todo los alcances de la presente investigación. Se subraya además la importancia de realizar un mayor número de investigaciones sobre el tema en nuestro país.

Cuando menos dos limitaciones están presentes en este trabajo. La primera es que los participantes son solo estudiantes universitarios mexicanos, lo que supone una amenaza para la posibilidad de generalizar estos resultados. Ampliar la muestra (agregando por ejemplo adultos jóvenes que no son estudiantes) es un área de trabajo de cara al futuro. La segunda limitación proviene del propio instrumento de evaluación, que se basa en el autoinforme y que puede contener los sesgos que se derivan de la deseabilidad social.

Referencias

- Atkinson, P. A., Martin, C. R. y Rankin, J. (2009). Resilience revisited. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 16(137-145).
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J. y Vicianá, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.12.105
- Cardozo, G. y Alderete, A. M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 23, 148-182.
- Gaxiola, J. C., Frías, M., Hurtado, M. F., Salcido, L. C. y Figueroa, M. (2011). Validación del inventario de resiliencia (IRES) en una muestra del noroeste de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 73-83.
- González-Arratia, N. I. y Valdez, J. L. (2015). Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1996-2010.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw- Hill.
- López-Fuentes, I. y Calvete, E. (2016). Desarrollo del Inventario de factores de resiliencia ante la adversidad. *Ansiedad y Estrés*, 22(2), 110-117. doi: 10.1016/j.anyes.2016.10.003
- Palomar, J. y Gómez, N. E. (2010). Desarrollo de una escala de medición de resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria*, 27(1), 7-22.
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335-344. doi: 10.1017/S0954579412000028
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre

15 y 65 años. Liberabit, 14, 31-40.

Zurita, F., Zafra, E. O., Valdivia, P., Rodríguez, S., Castro, M. y Muros, J. J. (2017). Análisis de la resiliencia, autoconcepto y motivación en judo según el género. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(1), 71-82.

Feminismo vs hembrismo y sus secuelas en la sociedad contemporánea

Guadalupe Orozco Parra, Ania Godines Rumbo, Leady Diana Melchor Hernández,
María Guadalupe Mellin Sánchez, Patricia Medina Tolentino,
María Fernanda Morales López, Carla Silva Molina, Lic. Belem Medina Pacheco.
Universidad Michoacana San Nicolas de Hidalgo

Descriptores: Feminismo, hembrismo, violencia, falta de información, empoderamiento.

Introducción

El feminismo ha influido tanto en hombres como mujeres de tal manera que ha permitido que se tenga más conciencia de sus derechos y a su vez, ha contribuido a que se empiece a construir una visión diferente en distintos ámbitos buscando relaciones equitativas entre todos los miembros de la sociedad. Contraponiéndose a esta postura se encuentra al hembrismo, que es posible ubicar cómo una actitud y práctica donde las mujeres optan por tener una postura desinformada acerca de sus derechos o de su posición ante los hombres, la cual defienden sin argumentos, teniendo como consecuencia la distorsión de lo que realmente se busca para las mujeres y la manera en que se relacionan con los hombres debido a la falta de información, lo cual genera estereotipos que a su vez ocasionan violencia. Es de suma importancia abordar y profundizar este tema por los niveles de violencia que se viven actualmente en México, situándola como una problemática generadora de secuelas de gran trascendencia en las generaciones actuales y futuras. La relevancia de esta investigación es informar a la población, así como esclarecer la percepción social de este movimiento, reduciendo la violencia, la discriminación, la victimización y la desigualdad social.

Sánchez (2014) y Gamba (2015) concuerdan en que el feminismo es un movimiento político integral y social que tiene como objetivo eliminar el orden y las desigualdades entre los sexos, así como transformar las relaciones basadas en la diferencia y opresión sexual. Por otro lado, Sánchez (2014) indica que el hembrismo es una actitud sexista discriminatoria y de prepotencia favorable a las mujeres y usada en contra a los varones. Sin embargo, Sánchez (2014) indica que estas actitudes manifiestan la superioridad de la mujer y es la razón por la cual existe discriminación.

La Universidad Autónoma de Chiapas (s.f.). define a la violencia como una construcción social dirigida de forma consciente o inconsciente, provocada por las relaciones de subordinación y dominación entre los seres humanos que tiene como objetivo someter al otro, especialmente contra un individuo o grupo que tiene poder.

El empoderamiento lo ejerce la mujer como medio para tomar decisiones en su vida y entorno, además de suponer una evolución en su estatus e interacciones sociales (León, 1999). Es el resultado del proceso de desafío y cambio de las inequidades de género y de las desigualdades en la distribución de poder asociadas a ellas, éste debe brindar acceso y control de los recursos necesarios, de tal manera que las mujeres puedan tomar decisiones informadas y adquirir control sobre sus propias vidas (Casique, 2004 en Kishor, 2000). Perez (2009) postula que puede ser visto en tres dimensiones: personal, relaciones cercanas y colectivas.

Objetivo

El objetivo de esta investigación es analizar las secuelas del feminismo y del hembrismo en la sociedad contemporánea.

Método

La investigación es de tipo cualitativa, empleando un método fenomenológico utilizando la técnica de entrevista semi estructurada, teniendo un total de ocho participantes de los cuales cuatro son jóvenes, dos hombres y dos mujeres de un rango de edad entre 20 a 25 años, dos adultos, un hombre y una mujer de un rango de edad entre 45 a 55 años, y por último, dos adultos mayores, un hombre y una mujer de 60 años en adelante. Dentro del procedimiento los participantes respondieron una serie de preguntas en base a su experiencia individual, la realización de las mismas se llevó a cabo en sus respectivas residencias. Fueron utilizadas herramientas de apoyo, tales como grabación, transcripción y análisis de puntos más importantes. Además analizar los discursos mediante agrupación por categorías (Diferencia entre feminismo y hembrismo, falta de información, empoderamiento y tipos de violencia).

Resultados

Como se menciono anteriormente las categorías dentro de la investigación arrojaron diferentes perspectivas sobre este movimiento. En cuanto a la diferencia entre feminismo y hembrismo los resultados indican que los jóvenes tienen la idea