

XIV CONGRESO NACIONAL Y I CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Innovaciones y aplicaciones desde una perspectiva transfronteriza

CÁCERES, 14 AL 17 DE MAYO DE 2014



Tomás García Calvo
Ruth Jiménez Castuera
Margarita Gozalo Delgado
Juan Pedro Fuentes García
Pedro Antonio Sánchez Miguel
Francisco Miguel Leo Marcos
David Sánchez Oliva
Diana Amado Alonso
José María López Chamorro
Inmaculada González Ponce
Juan José Pulido González

Organizan

Asociación Extremeña del Comportamiento Deportivo

Universidad de Extremadura

Federación Española de Psicología del Deporte

Organizan



Patrocinan



Colaboran



El congreso está integrado dentro de la financiación del proyecto RITECA, Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura, Centro y Alentejo, está cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal (POCTEP) 2007-2013.

LUGAR PARA LA FICHA CATALOGRÁFICA

© De los textos: Tomás García Calvo, Ruth Jiménez Castuera, Margarita Gozalo Delgado, Juan Pedro Fuentes García, Pedro Antonio Sánchez Miguel, Francisco Miguel Leo Marcos, David Sánchez Oliva, Diana Amado Alonso, José María López Chamorro, Inmaculada González Ponce y Juan José Pulido González.

© De esta edición: Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones.

Patrocinadores: Gobierno de Extremadura, Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura- Centro Alentejo, Euroregión Alentejo Centro Extremadura, Programa de Cooperación Transfronteriza entre España y Portugal, Fondo Europeo de Desarrollo Regional, Diputación Provincial de Cáceres, Universidad de Extremadura, Ayuntamiento de Cáceres, y Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos de España.

Colaboradores: Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de Extremadura, Colegio Oficial de Psicólogos de Extremadura, Federación Extremeña de Fútbol, Federación Extremeña de Baloncesto, Cámara de Comercio de Cáceres, División de Psicología de la Actividad Física y el Deporte, y Patrocina un deportista.

Edita: Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones.

ISBN: 978-84-7723-612-2

Depósito legal: CC-144-2014

Imprenta: Control P

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO DE UNA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN FÍSICA

Rangel Ledezma, Yunuen Socorro¹, Blanco Vega, Humberto², Mendoza Meraz, Gerónimo³, Reyes Seáñez, María Amelia⁴, Blanco Ornelas, José René⁵

¹Universidad Autónoma de Chihuahua yrangel@uach.mx; ²Univesidad Autónoma de Chihuahua hblanco@uach.mx; ³Univesidad Autónoma de Chihuahua gmendoza@uach.mx; ⁴Univesidad Autónoma de Chihuahua areyes2010@hotmail.com; ⁵UACH-UANL Becario CONACYT jblanco@uach.mx

INTRODUCCIÓN

La autoeficacia es un conjunto de creencias que se van generando al combinarse emociones, éxitos y fracasos en relaciones y actos en la vida cotidiana (Bandura, 2006; Moyeda, Velasco, & Ojeda, 2013). En el ámbito escolar, entre mayor creencia en las propias capacidades y habilidades académicas, mayor rendimiento académico (Barca-Lozano, Almeida, Porto-Rioboo, Peralbo-Uzquiano, & Brenlla-Blanco, 2012; Soria et al., 2004)

El instrumento va dirigido a la autoeficacia en el ámbito académico, en la búsqueda de aspectos como: expresión de ideas con claridad, hacer comentarios pertinentes, capacidad de entablar un diálogo en desacuerdo con los profesores y desarrollarse adecuadamente al hablar frente a clase, escuchar con atención, prepararse para los exámenes, y cumplir con trabajos. (Blanco, Ornelas, Aguirre, & Guedea, 2012).

Este trabajo pretende, analizar la estructura factorial del cuestionario de autoeficacia académica y mediante validación cruzada determinar si los resultados del modelo obtenido son plenamente confirmatorios.

MÉTODO

Participantes.

1527 alumnos mexicanos de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física (FCCF), Universidad Autónoma de Chihuahua 751 mujeres y 776 hombres, con edades fluctuando entre los 18 y 36 años ($M = 20.78$; $DT = 2.45$).

Instrumento.

Cuestionario de autoeficacia académica (CAA), encuesta tipo Likert, de 19 ítems relacionados con conductas académicas.

Procedimiento

Se obtuvo el permiso de las autoridades educativas correspondientes, se invitó a participar en el estudio a alumnos universitarios. Los que aceptaron participar firmaron la carta de aceptación correspondiente. Luego se aplicó el instrumento, asistido por computadora, en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Posteriormente se recopilaron y analizaron los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la submuestra 1, se calcularon los índices de discriminación de cada ítem. Posteriormente se realizó de un análisis factorial; siguiendo el criterio de Kaiser (1958) y el análisis gráfico del Scree Test de Cattell (1966) sobre los autovalores, detectándose, después de una rotación varimax (Costello & Osborne, 2005), una estructura de dos factores. El conjunto de los factores seleccionados explicaron el 51.58% de la varianza. La significación del Test de Barlett (6345.185 $p < .001$) y el KMO (.934) muestran una adecuada correlación entre los ítems y una buena adecuación muestral respectivamente.

Con el fin validar la solución factorial obtenida con la submuestra 1, se realizó un análisis factorial con los datos de la submuestra 2; siguiendo los mismos criterios

para la retención de factores; encontrándose de nuevo, después de una rotación varimax, una estructura de dos factores que explica el 53.42% de la varianza. La significación del Test de Barlett (7151.349 ; $p < .001$) y el KMO (.949) muestran una adecuada correlación entre los ítems y una buena adecuación muestral respectivamente.

Los valores de los coeficientes de congruencia y de los coeficientes de correlación entre los pesos factoriales obtenidos en los análisis con ambas submuestras; indican una alta congruencia entre pares de factores. En ambas submuestras los factores poseen alfas superiores a .85, evidenciando una consistencia interna adecuada.

CONCLUSIONES

Este proyecto es un estudio de tipo descriptivo que intenta validar un instrumento de autoreporte para medir el autoeficacia académica en universitarios.

El análisis factorial exploratorio del instrumento puso de manifiesto una estructura bifactorial: Competencia Académica y Competencia Comunicativa. Se evidenció una consistencia interna adecuada; así como una alta congruencia entre pares de factores. Lo que significa que los resultados del modelo son plenamente confirmatorios.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (2006). Adolescent development from an agentic perspective. *Self-efficacy beliefs of adolescents*, 5, 1-43.
- Barca-Lozano, A., Almeida, L., Porto-Rioboo, A. M., Peralbo-Uzquiano, M., & Brenlla-Blanco, J. C. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Anales de Psicología*, 28(3), 848-859.
- Blanco, H., Ornelas, M., Aguirre, J., & Guedea, J. (2012). Autoeficacia Percibida en Conductas Académicas. Diferencias entre Hombres y Mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 557-571.
- Cattell, R. B. (1966). *The meaning and strategic use of factor analysis*. Chicago: Rand McNally.
- Costello, A., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 10(7), 1-9.
- Kaiser, H. F. (1958). The Varimax criterion for analytical rotation in factor analysis. *Psychometrika*, 23, 187-200.
- Moyeda, I. X. G., Velasco, A. S., & Ojeda, F. R. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491-500.
- Soria, M. S., Grau, R., Martínez, I., Cifre, E., Llorens, S., & García-Renedo, M. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*: Universitat Jaume.