

## **Reporte de tutoría**

**M.A. Martha L. de la Fuente Martínez**

**Periodo: Agosto-diciembre de 2014**

**Programa educativo: Ingeniero en Ecología**

**Modalidad: Grupal**

**Semestre: Primer**

**Alumnos atendidos: 23**

Se realizaron cinco reuniones programadas con el grupo, y de manera informal se mantuvo contacto con algunos estudiantes.

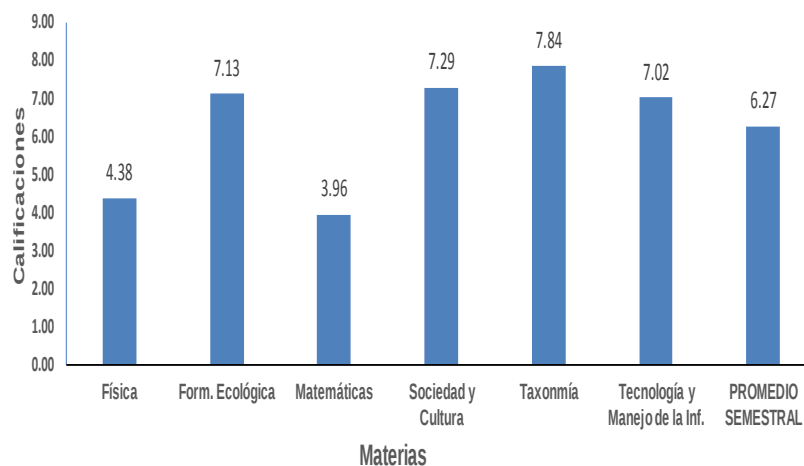
La primera reunión tuvo como objetivo informales en que consiste el trabajo del tutor, así como dar a conocer los lineamientos normativos a considerar durante la estancia del joven en la Universidad.

Se rescató la necesidad de ofrecer apoyo académico en el área de física, y se organizó un grupo formal de asesoría dirigida por el I.E. Manuel A. Corral Reyes así como de cuatro compañeros de grupo que fungieron como asesores pares. La asesoría se ofreció los martes de 11:00-12:00 (por lo general), dando un total de diez sesiones al semestre (adjunto lista de asistencia).

### **Resultados académicos.**

La siguiente gráfica muestra los promedios de calificación por materia del grupo. Cabe resaltar el promedio de las materias de Física y Matemáticas, y de manera particular la de Física (4.38) dado que se impartió asesoría de manera regular. El porcentaje de aprobados en Física fue de 30%, siendo el mayor promedio de 8.67 y el menor de 6.03; y las calificaciones reprobatorias entre 5.18 y 2.86.

Se observa un promedio general de aprovechamiento bajo (6.27), lo que indica la necesidad de reforzar las capacidades académicas de los estudiantes para continuar de manera sólida su estancia en la Facultad.



**Gráfica 1. Promedio del calificaciones finales del grupo por materia (agosto-diciembre 2014)**

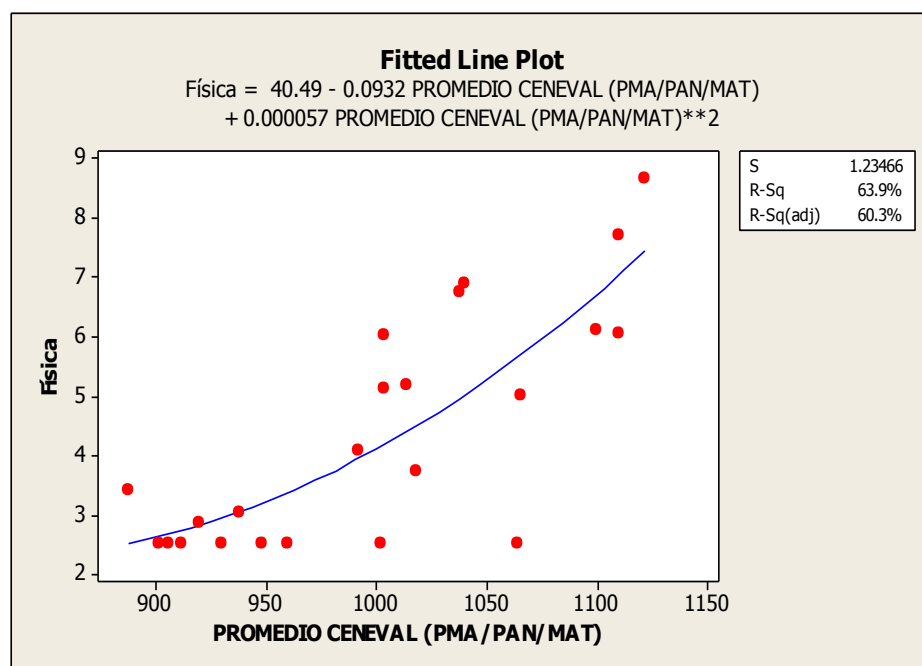
Con el objetivo de determinar si el promedio del CENEVAL en las áreas del pensamiento matemático, pensamiento analítico y matemático, tiene relación con la calificación de Física, se analizó por grupo y por género (Cuadro 1). Se encontró que la trayectoria escolar previa de los estudiantes en dichas áreas es el factor que tiene mayor explicación sobre el resultado académico en dicha materia, y de manera particular con un índice de correlación mayor en las mujeres (0.79) que en los hombres. También se observa que no hay una relación entre el resultado global del CENEVAL y el promedio semestral.

**Cuadro 2. Correlación entre el promedio obtenido en el CENEVAL (Agosto, 2014) y calificaciones por cohorte del primer semestre.**

|                | Global ponderado CENEVAL/promedio semestral | Promedio CENEVAL (PMA/PAN/MAT)* vs. promedio física |
|----------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>General</b> | 0.36                                        | 0.79                                                |
| <b>Hombres</b> | 0.27                                        | 0.74                                                |
| <b>Mujeres</b> | 0.36                                        | 0.79                                                |

\*PMA= Pensamiento matemático PAN= Pensamiento analítico y MAT= Matemáticas

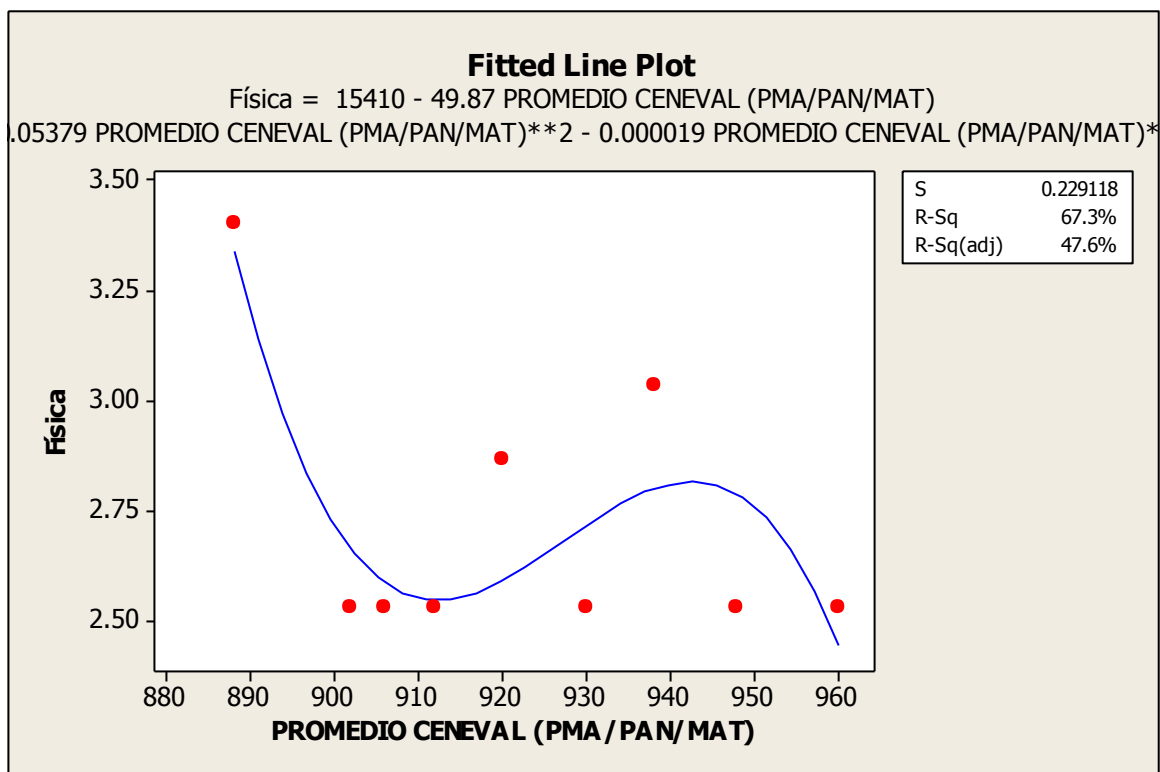
Considerando las variables de promedio del CENEVAL (Pensamiento matemático y Matemáticas) y la calificación de Física, se realizó un análisis de regresión. La gráfica 1 muestra un coeficiente de correlación de 63%, lo que indica que el antecedente académico del estudiante es fundamental en el índice de aprovechamiento.



Gráfica 1. Correlación entre el promedio obtenido en el CENEVAL (agosto, 2014) y la calificación en Física en el primer semestre.

En la gráfica siguiente se muestran los estudiantes con un puntaje por debajo de los 1000 en el CENEVAL. Se utilizó este criterio por ser el promedio del grupo en las áreas de pensamiento matemático, analítico y en matemáticas, y se relacionó con la calificación reprobatoria en la materia de Física.

Se puede observar que aquellos jóvenes que obtuvieron los promedios más bajos en el CENEVAL mantuvieron calificaciones bajas en Física, con excepción de uno de ellos que obtuvo 932 puntos y alcanzó un promedio de 3.4, y al entrevistarle dijo que por traer un bajo nivel académico además de la asesoría recibida trabajó de manera independiente para tratar de superar la deficiencia académica.



Gráfica 2. Promedio obtenido en el CENEVAL (agosto, 2014)  
 y las calificación reprobatorias en Física en el primer semestre.

Para tratar de obtener una explicación de carácter cualitativo a la implementación de la asesoría en la materia de Física como una estrategia para disminuir el índice de reprobación, se entrevistó a algunos estudiantes para conocer su punto de vista respecto a los factores que favorecieron que pudieron incidir en los resultados obtenidos. En términos generales los jóvenes dicen que una hora a la semana no fue suficiente para poder nivelar el rezago académico

También se platicó con el asesor de la materia y comentó lo siguiente:

- Es importante que sea el asesor el mismo maestro que imparte el curso.
- A pesar de ser un grupo participativo y responsable al acudir a las sesiones programadas no fue suficiente.
- Detectó que algunos jóvenes vienen con un antecedente académico débil, lo que conlleva a una baja comprensión conceptual.
- El tiempo asignado no es suficiente para repasar los temas vistos en clase.

- Considera que una estrategia para subsanar el antecedente académico es ofrecer un semestre cero. Lo anterior, permitiría ofrecer un curso de Física en el primer semestre acorde al nivel universitario.
- Se requiere fortalecer el pensamiento razonado, ya que los estudiantes están condicionados a un trabajo mecanizado.

### **Conclusiones:**

- Lo anterior parece indicar que la trayectoria escolar previa es un factor determinante en el aprovechamiento académico de los estudiantes.
- Se puede pensar que no hubo un impacto de la asesoría en el aprovechamiento académico en la materia de Física. Lo anterior, dado que no se contó con instrumento que permitiera evaluar el avance de la asesoría, además de considerar que pudo haber otros factores que incidieran en los resultados.
- Ofrecer un programa de asesoría sistematizado.
- Generar e implementar instrumentos que permita evaluar la asesoría de manera oportuna.
- Se tuvo una baja de las estudiantes Vega Barraza Belén y González Mapula Brenda Aidé. La joven Vega Barraza fue dada de baja definitiva por haber reprobado las tres materias básicas del programa educativo (física, taxonomía y formación ecológica), y el caso de la Srita. González se desconoce el motivo de la baja.