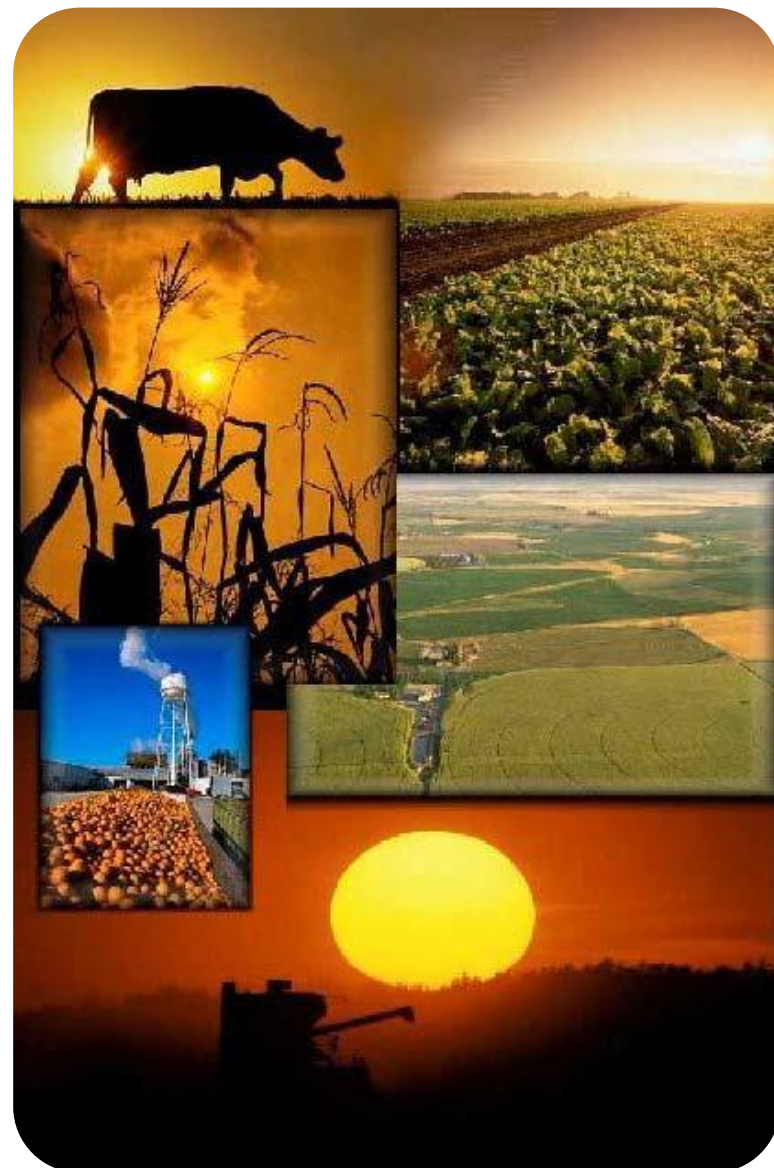


Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales

C H I H U A H U A

CONTENIDO

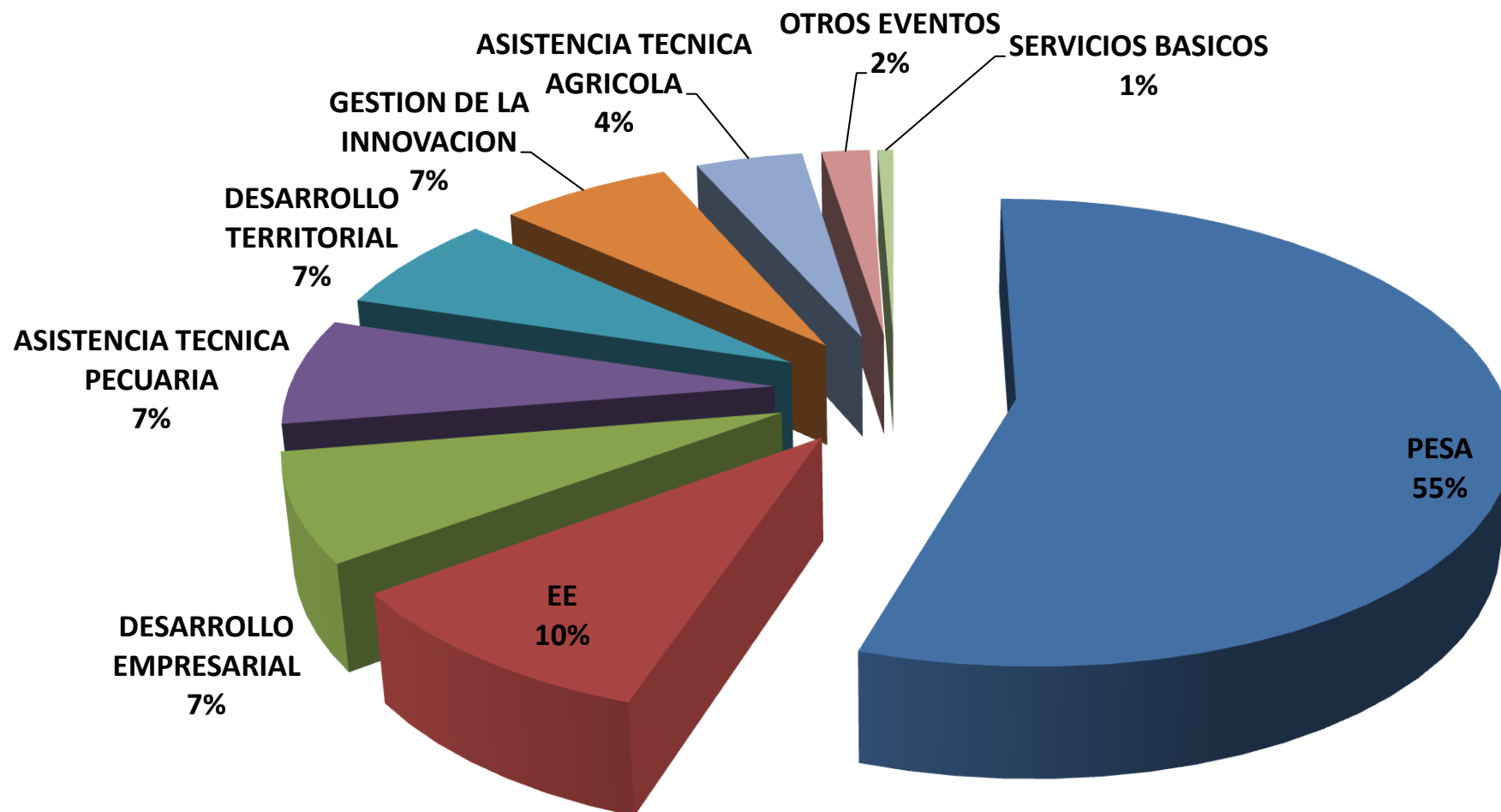
- I. Introducción
- II. Desarrollo de Capacidades
- III. Certificación de Competencias
- IV. Evaluación y Seguimiento
 - a) Indicadores de Cobertura
 - b) Indicadores de Impacto
 - c) Indicadores de Marco Lógico
 - d) Dictámenes PSP
- V. Evaluación por Estrategia
 - a) Asistencia Técnica Pecuaria
 - b) Asistencia Técnica Agrícola
 - c) Desarrollo Empresarial
 - d) Gestión de la Innovación
 - e) Desarrollo Territorial
 - f) PESA
- VI. Recomendaciones Generales



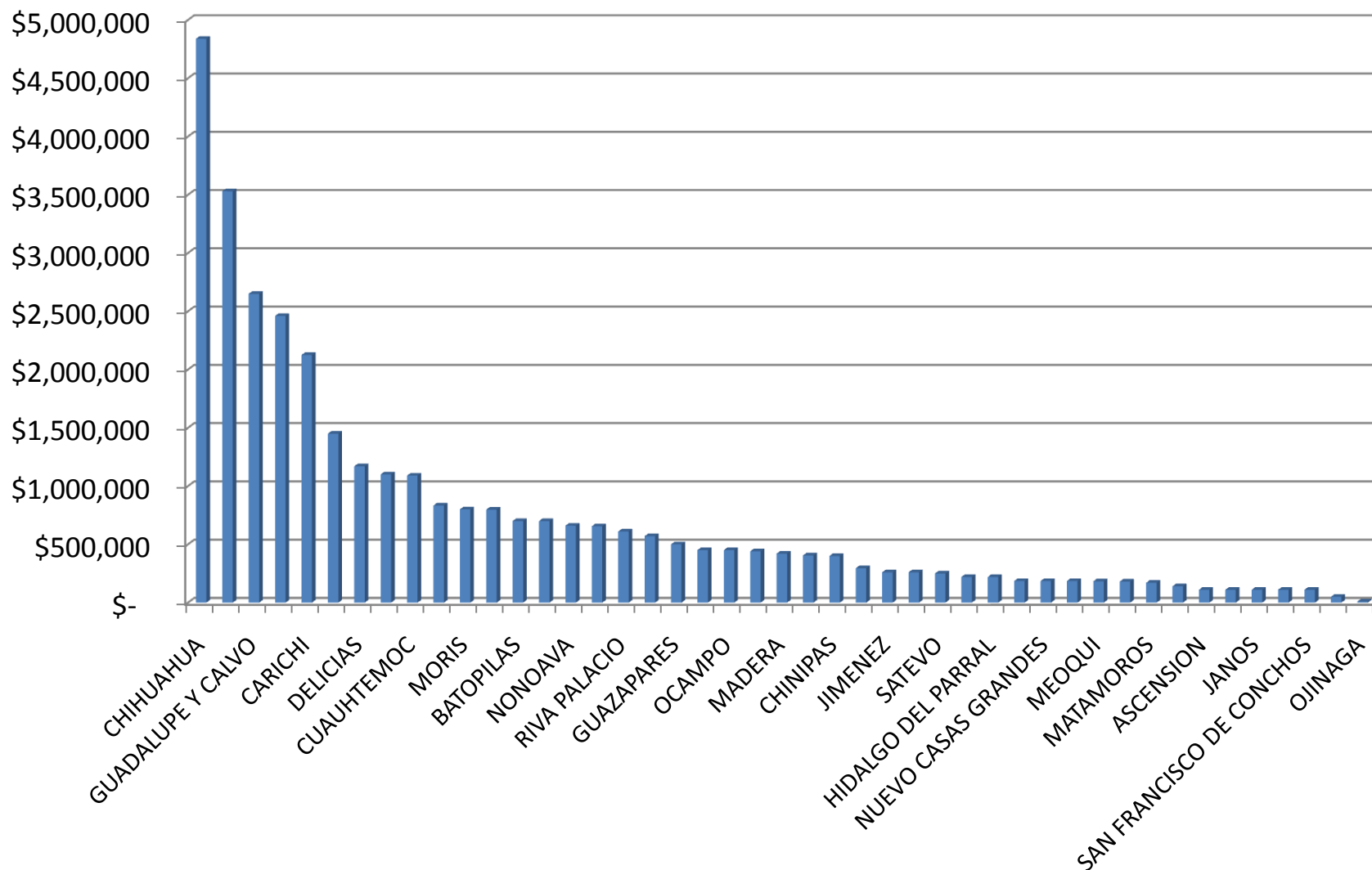
I. INTRODUCCIÓN



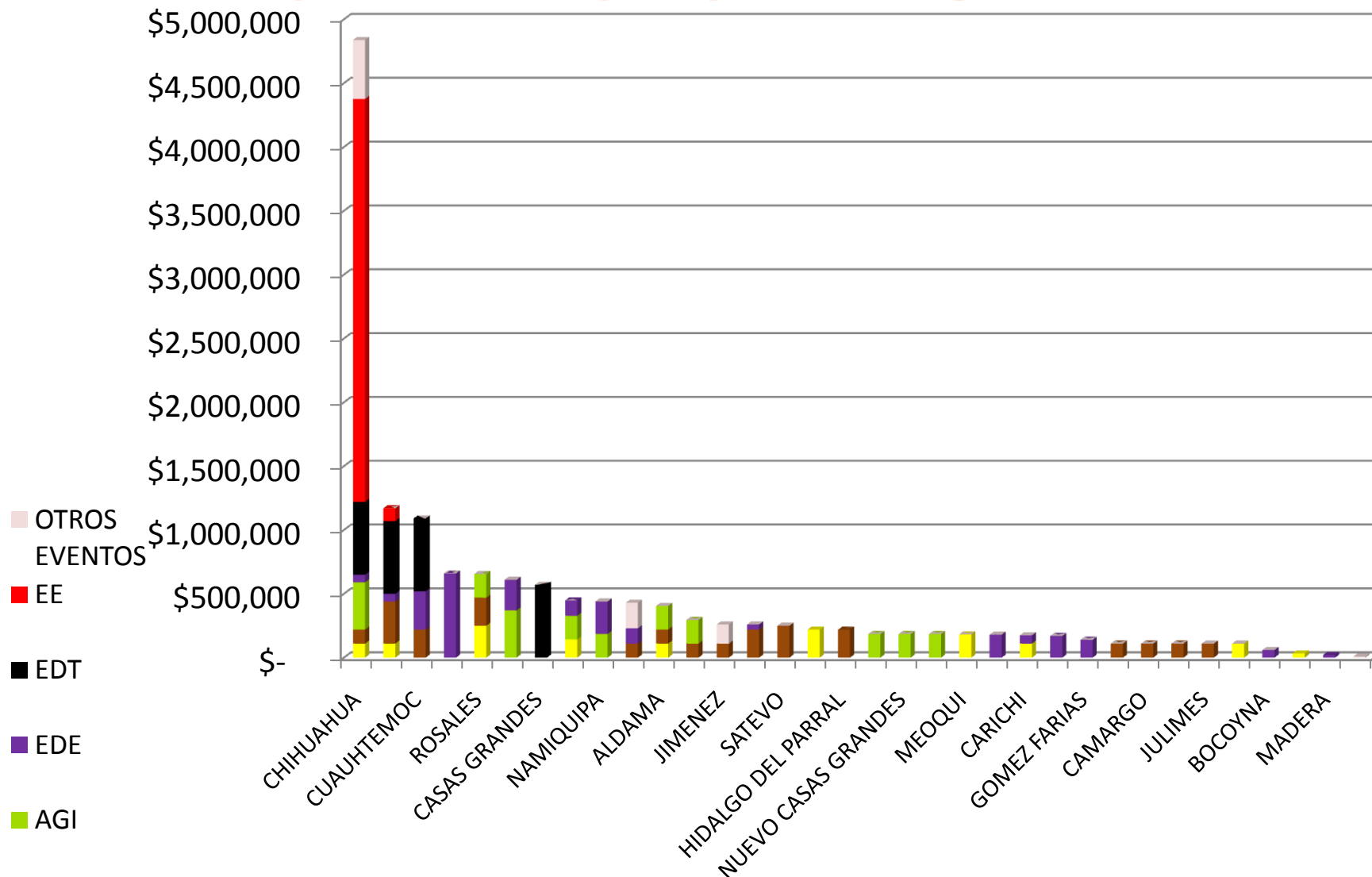
Recursos Económicos



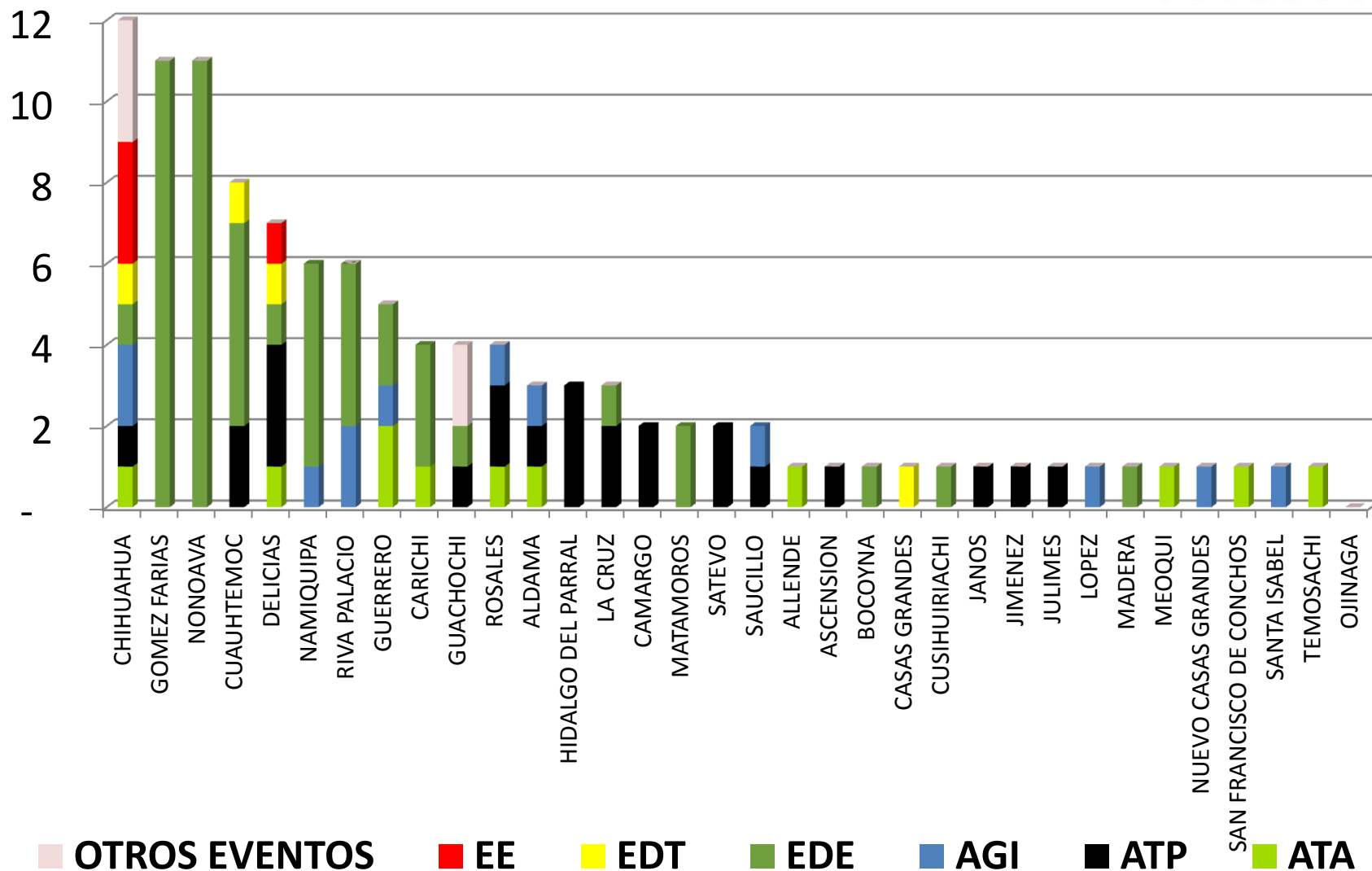
Montos por Municipio



Montos por Municipio y Estrategia

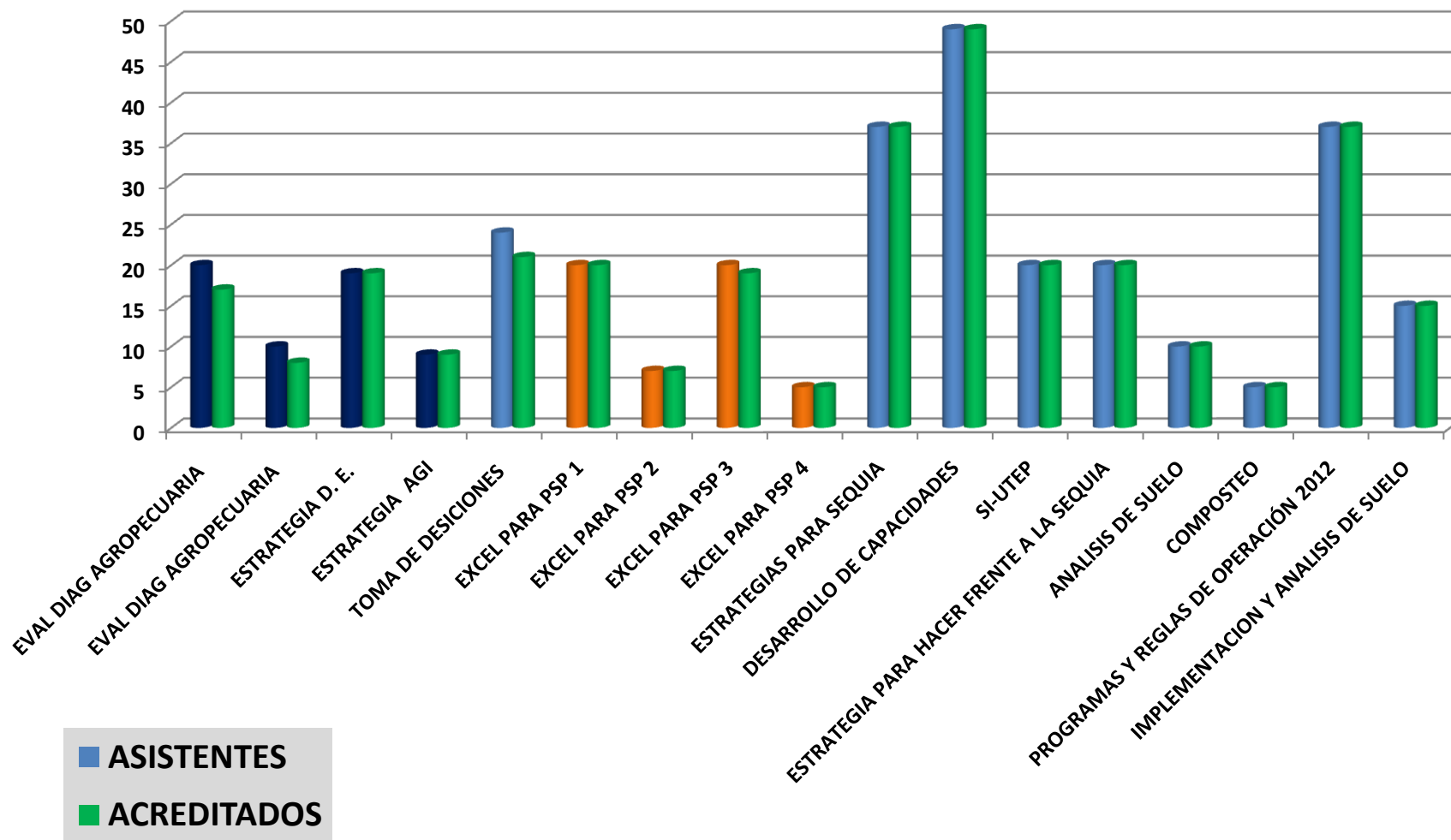


Servicios por Municipio y Estrategia

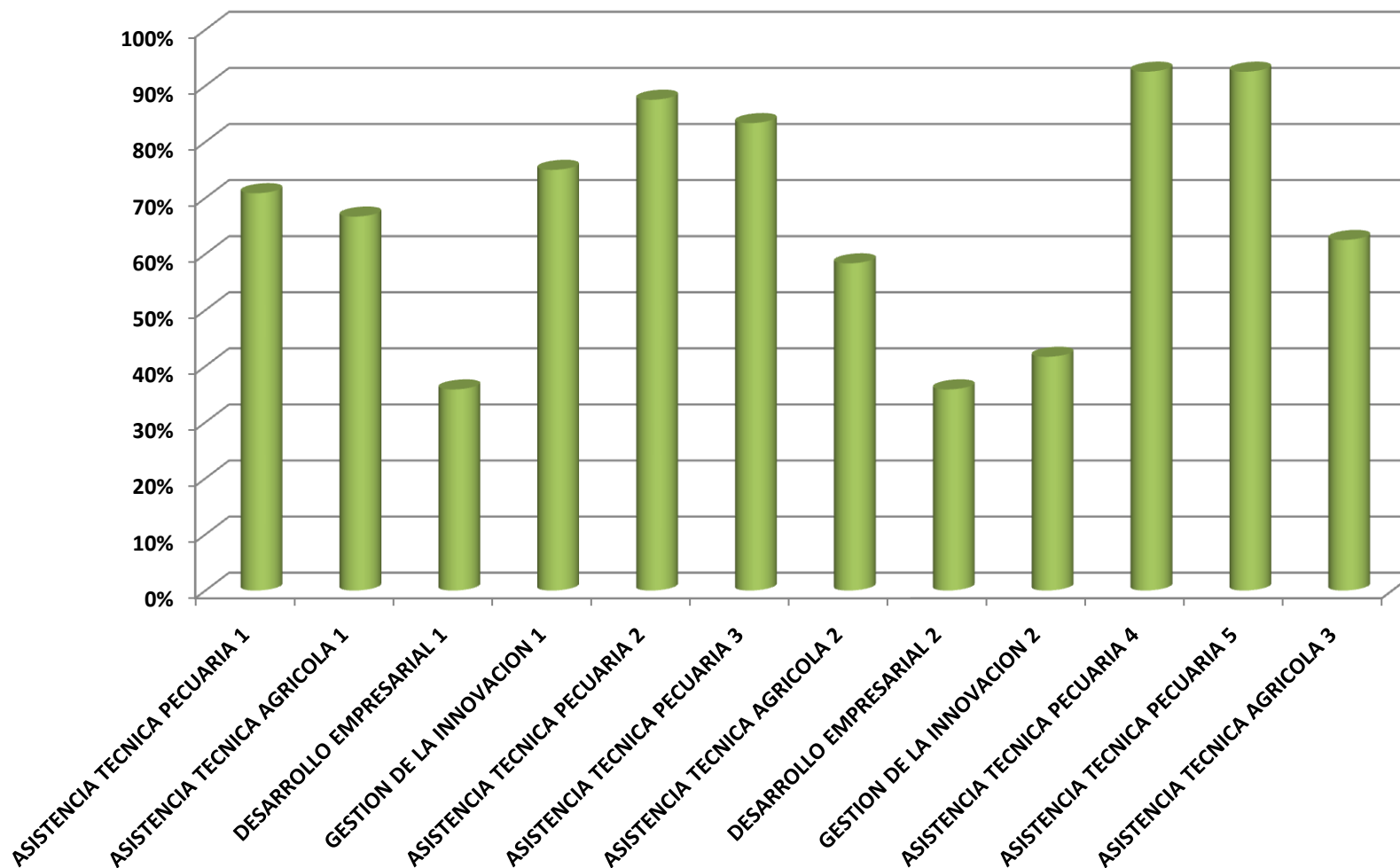


II. DESARROLLO DE CAPACIDADES

Cursos Impartidos



Acreditación por Estrategia (Cumplimiento)



Introducción

Capacitación

Certificación

Evaluación y Seguimiento

Estrategias

Recomendaciones

Cursos de Capacitación por Estrategia

CURSO	ASISTENTES	ACREDITADOS	ACREDITADOS	ESTRATEGIA
EVAL DIAG AGROPECUARIA	10	8	67%	ATA
EXCEL PARA PSP 2	7	7	58%	
ANALISIS DE SUELO	10	10	100%	
COMPOSTEO	5	5	50%	
IMPLEMENTACION Y ANALISIS DE SUELO	15	15	63%	
EVAL DIAG AGROPECUARIA	20	17	71%	ATP
TOMA DE DESICIONES	24	21	88%	
EXCEL PARA PSP 1	20	20	83%	
ESTRATEGIAS PARA SEQUIA	37	37	93%	
SI-UTEP	20	20	100%	
ESTRATEGIA PARA HACER FRENTE A LA SEQUIA	20	20	91%	
PROGRAMAS Y REGLAS DE OPERACIÓN 2012	37	37	93%	
ESTRATEGIA D. E.	19	19	36%	EDE
EXCEL PARA PSP 3	20	19	36%	
ESTRATEGIA AGI	9	9	75%	AGI
EXCEL PARA PSP 4	5	5	42%	
DESARROLLO DE CAPACIDADES	49	49	86%	TOTAL PSP

Introducción

Capacitación

Certificación

Evaluación y Seguimiento

Estrategias

Recomendaciones

III. CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS LABORALES



Acreditación de la UACH como **Entidad de Certificación y Evaluación (ECE-UACH)**.

- ☐ 100 % de documentación **integrada y revisada** por el CONOCER
- ☐ Proyecto integrado y **aceptado** por el CONOCER
- ☐ Agosto del 2012:

UACH certificada como ECE ante CONOCER

La **ECE-UACH** evaluará y certificará competencias laborales de personas, con base en estándares determinados y avalados por CONOCER.

2 Coordinadores y 1 formador del CECS
Certificados en dos Competencias requeridas
para la constitución del ECE-UACH:

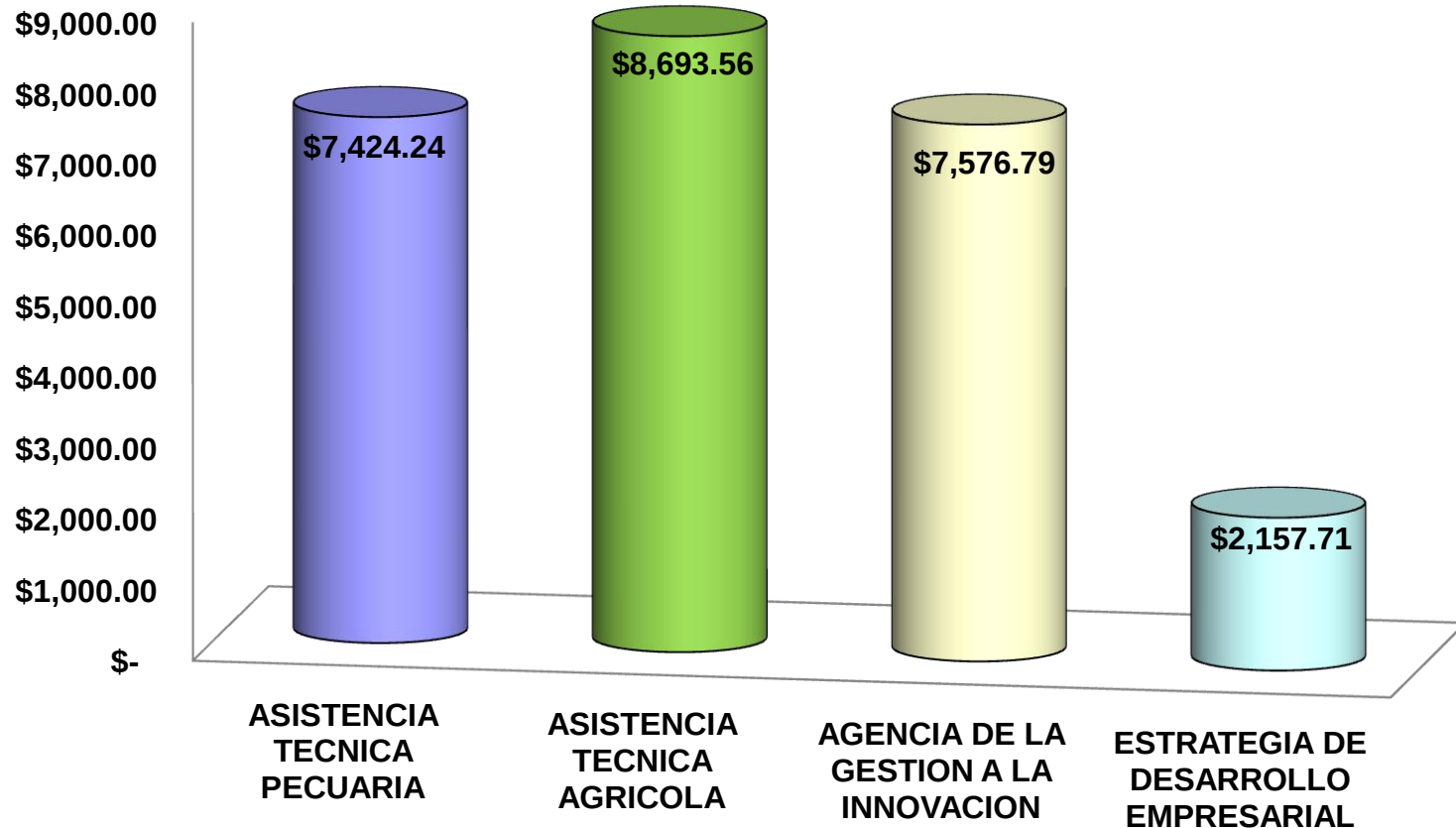
- ❑ EC0076 Evaluación de la competencia de candidatos con base en estándares de competencias.
- ❑ EC0048 Impartición de cursos de capacitación presénciales.

32 Candidatos (personal CECS y/o Académicos)
tomaron el curso de EC0076, 30 Competentes.

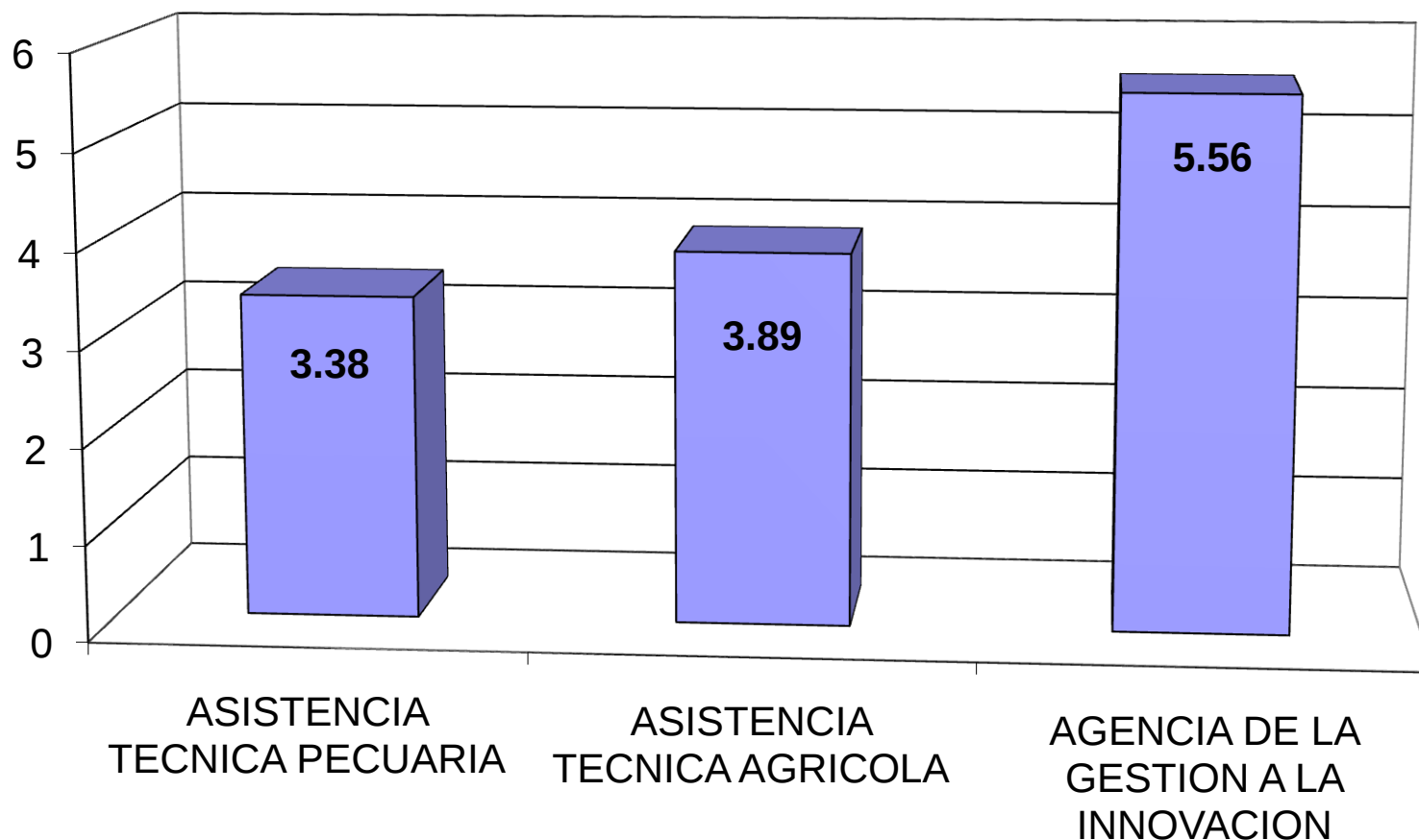


IV. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

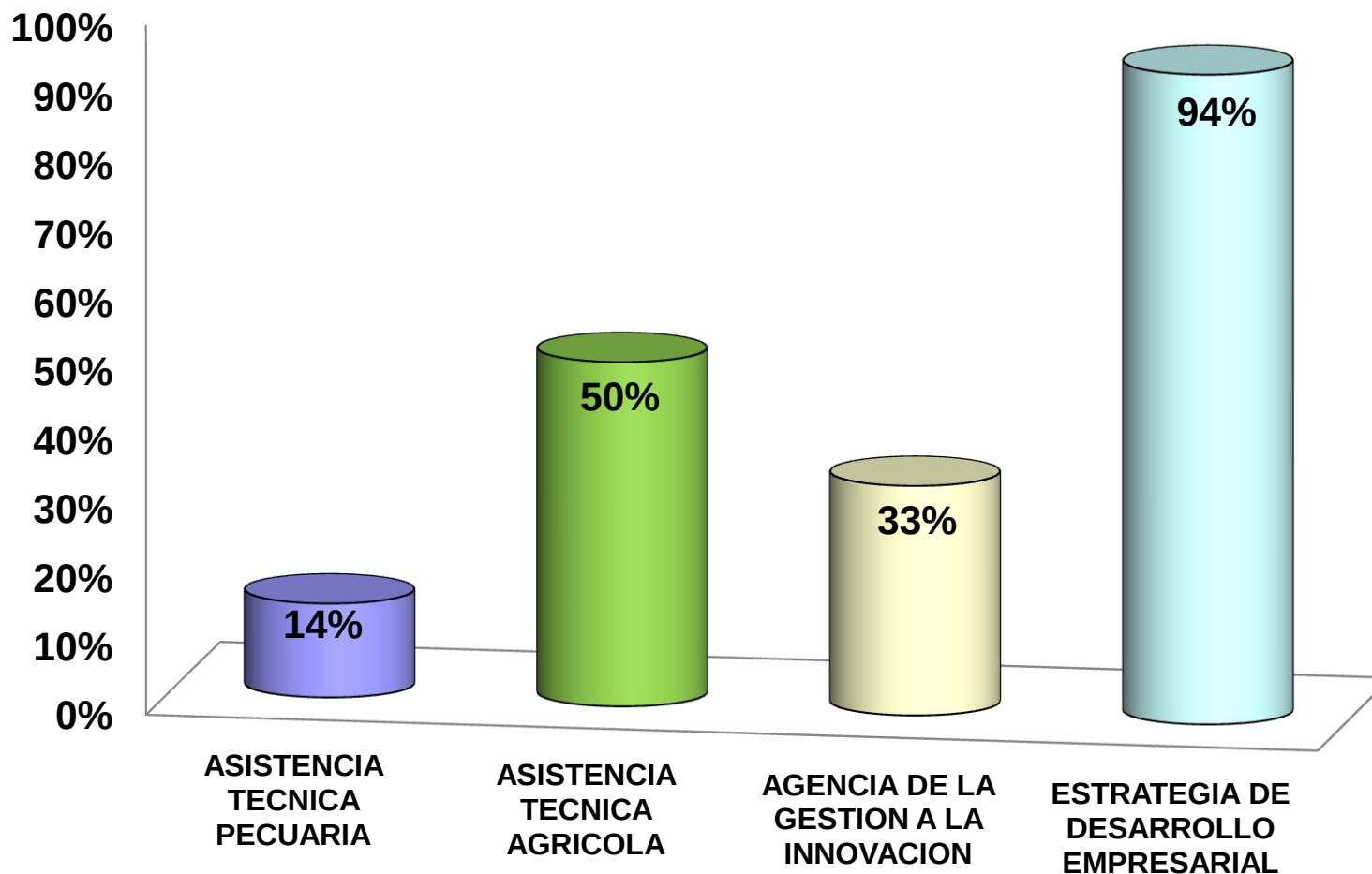
Inversión por Beneficiario



Efecto multiplicador de la inversión



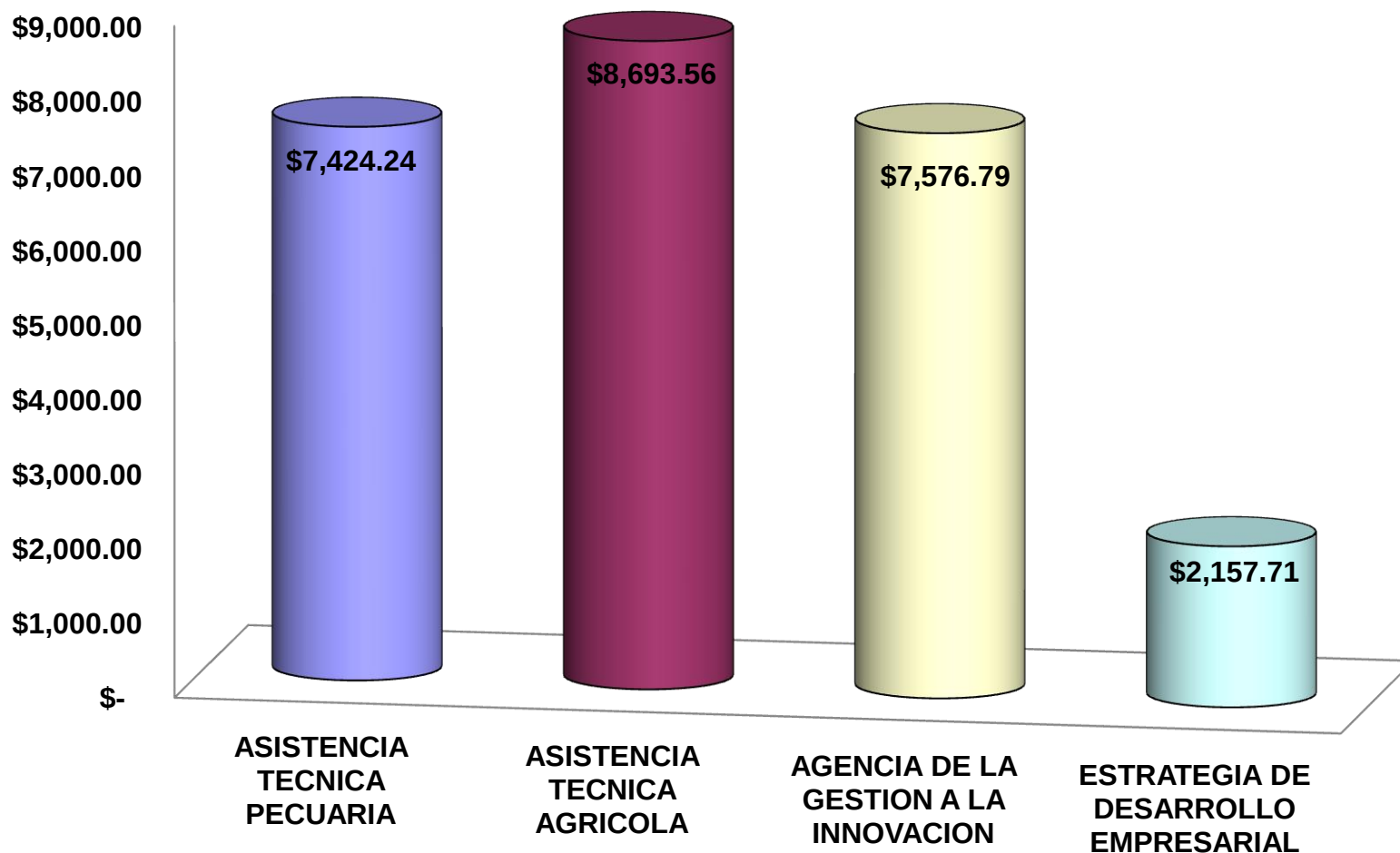
Beneficiarios Morales



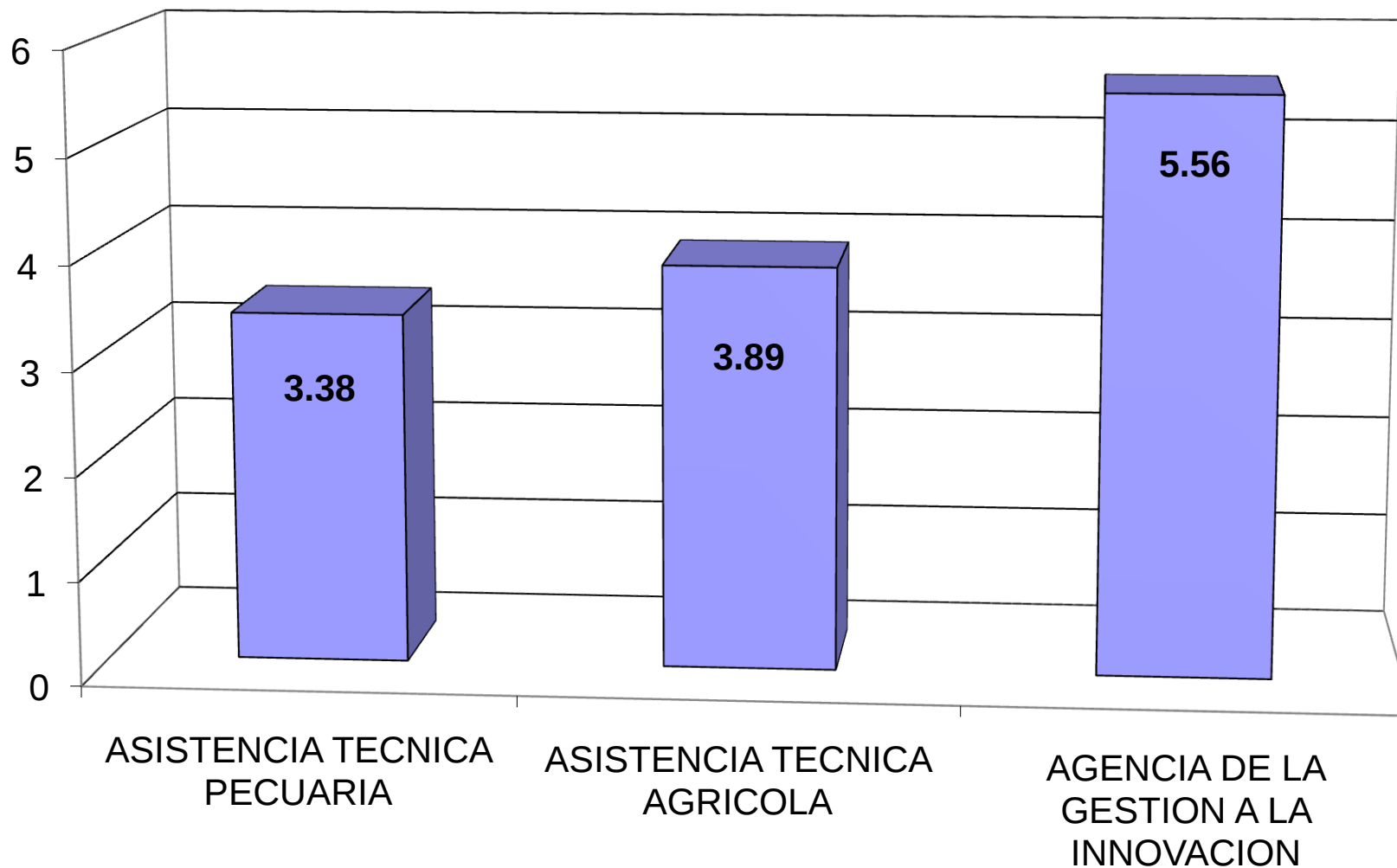
Indicadores ML

INDICADOR	VALOR
% de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de AT y C	81.67%
% de beneficiarios que están satisfechos con los servicios de AT y C recibida	84.39%
% de apoyos de AT y C brindados que corresponden a las prioridades de los planes y proyectos de desarrollo territorial de los SP y las agendas de innovación	95.09%
% de apoyos de AT y C destinados a la contratación de PSP de las redes acreditadas	24.63%

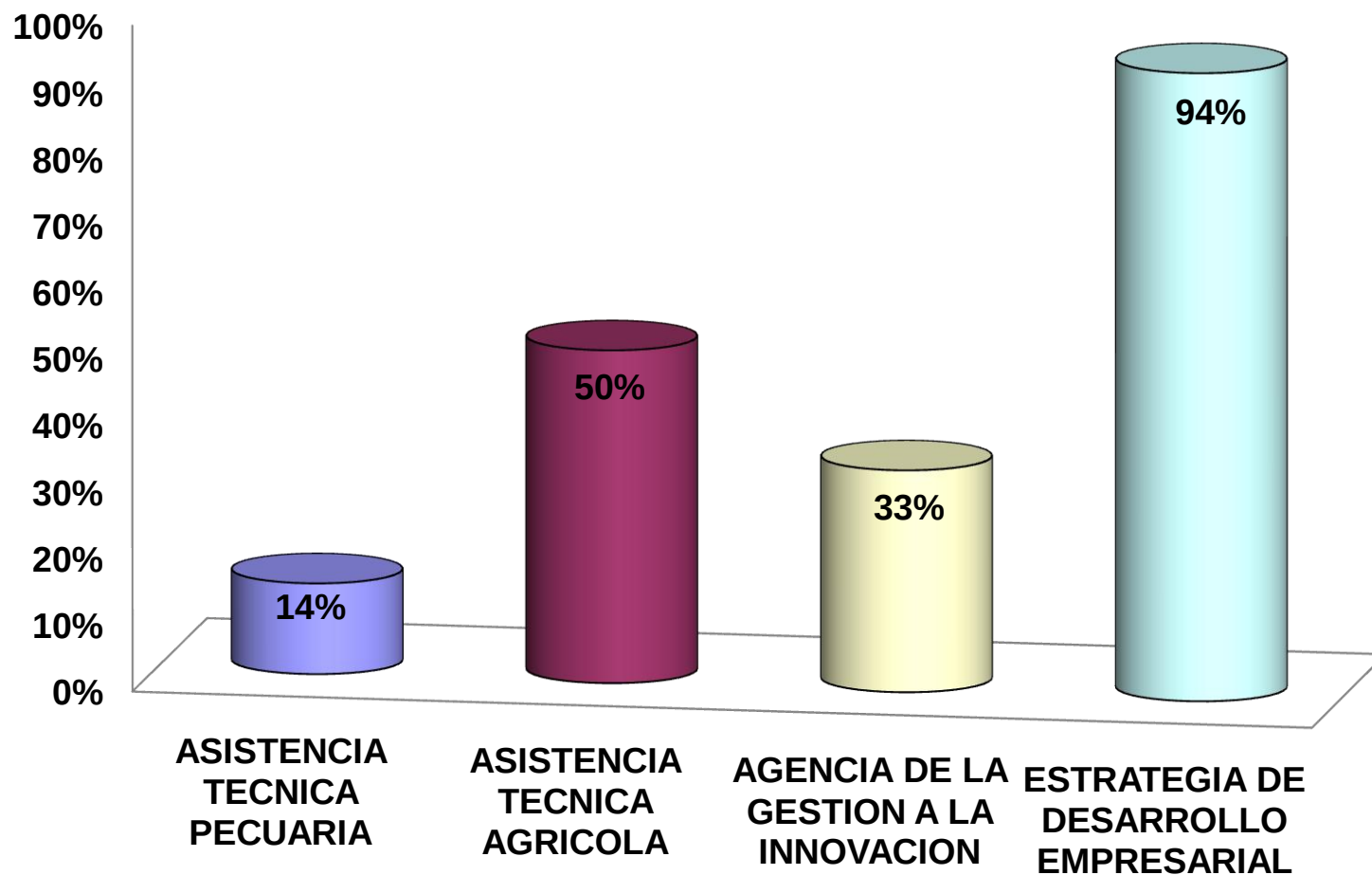
Inversión por Beneficiario



Efecto Multiplicador



Organizaciones Constituidas



Estrategia Asistencia Técnica Pecuaria

I. Antecedentes

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

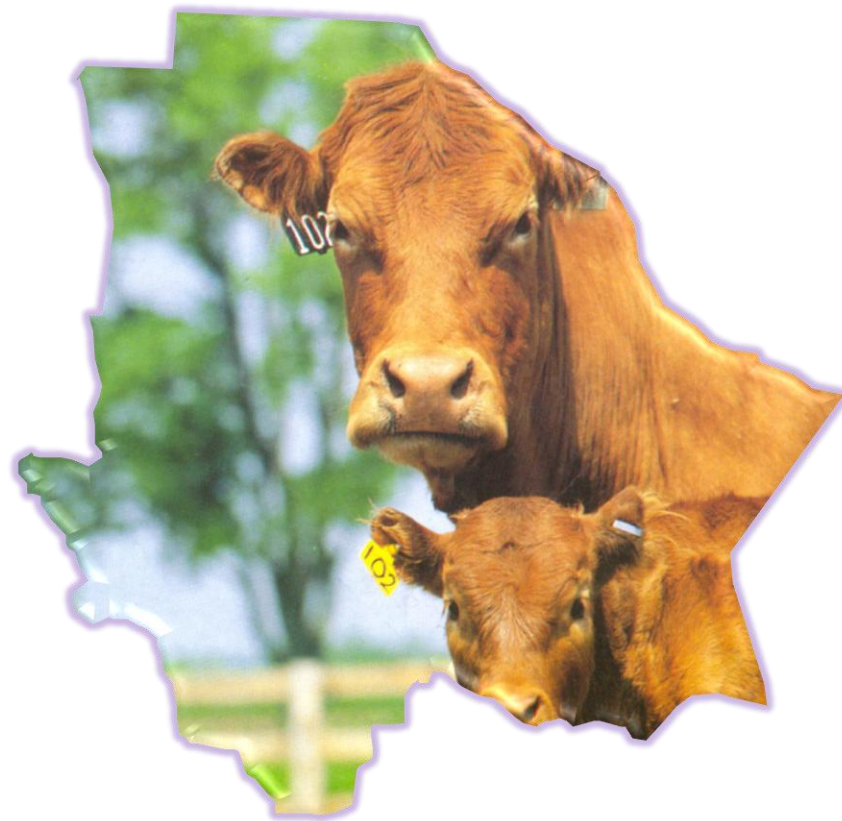
a) UTEP

b) Instrumentos

c) Capacitación

d) Seguimiento

e) Certificación de Competencias



METODOLOGIA



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

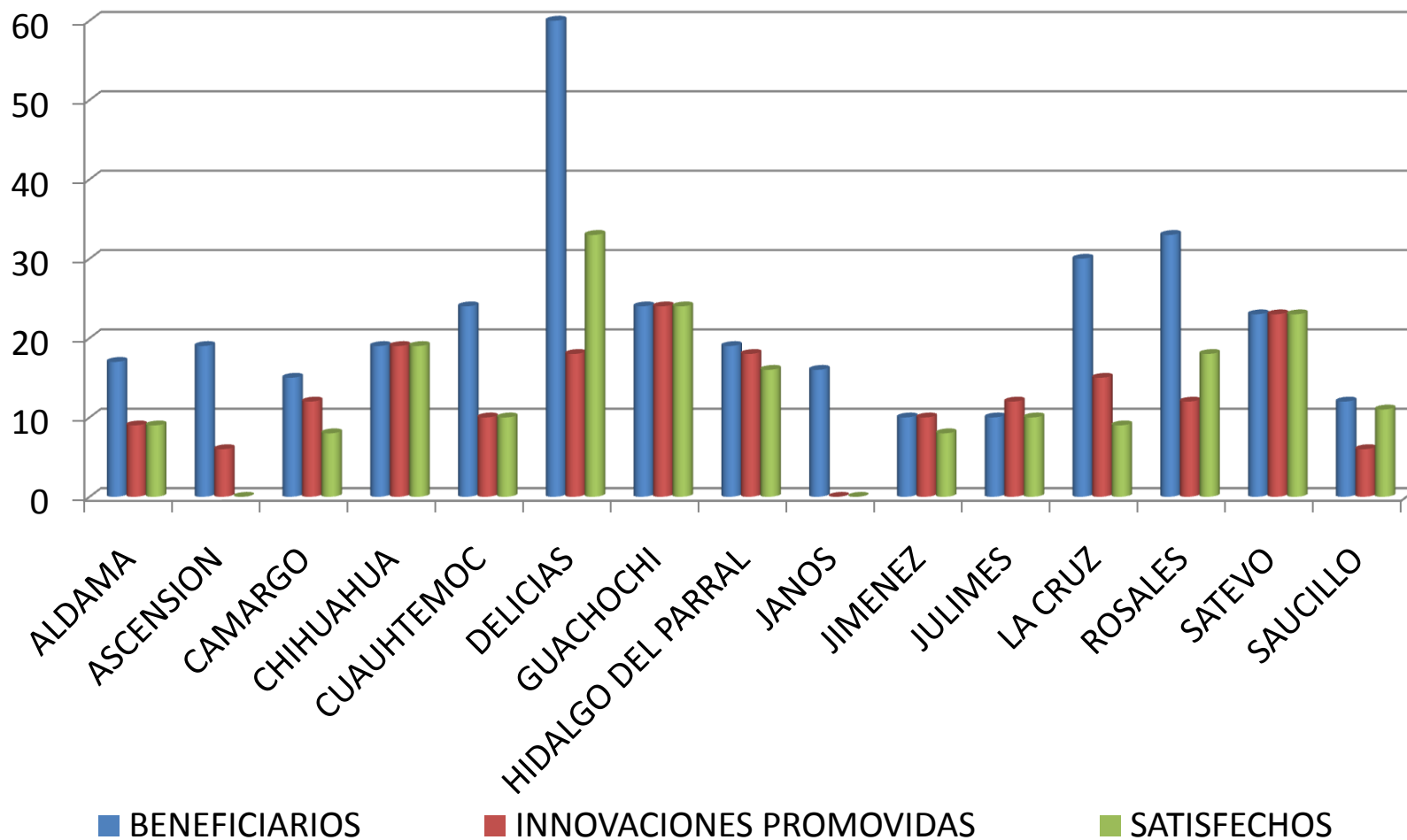
D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

COBERTURA



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

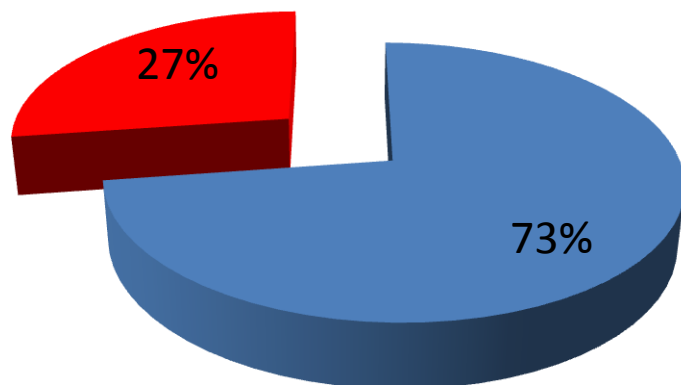
D. Territorial

PESA

DICTAMEN

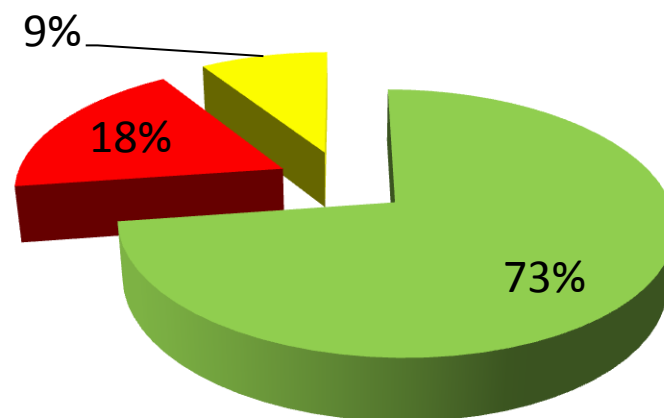
SERVICIO

■ ACEPTABLE ■ RECHAZADO



PSP

■ EN PROCESO DE ACREDITACION
■ NO ACEPTABLE
■ CONDICIONADO



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

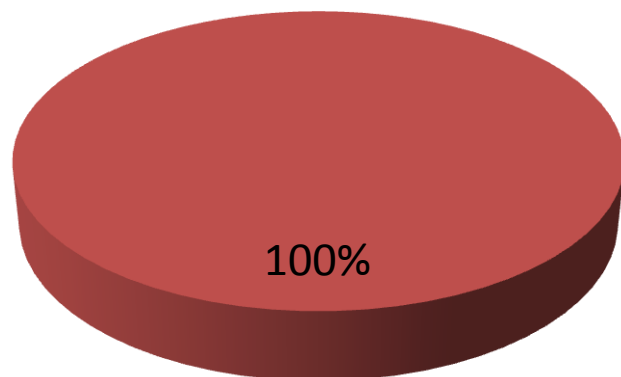
AGI

D. Territorial

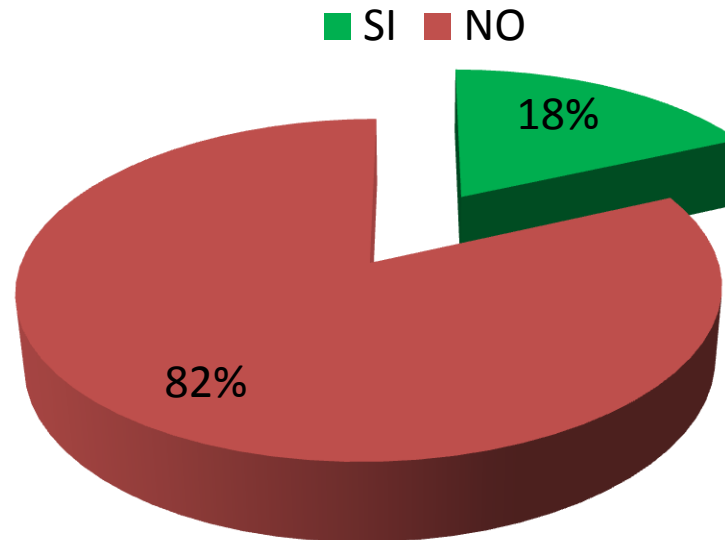
PESA

INDICADORES

AGENDA DE INNOVACION (NO)



REDES ACREDITADAS



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

Estrategia Asistencia Técnica Agrícola

I. Antecedentes

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

a) UTE

b) Instrumentos

c) Capacitación

d) Seguimiento

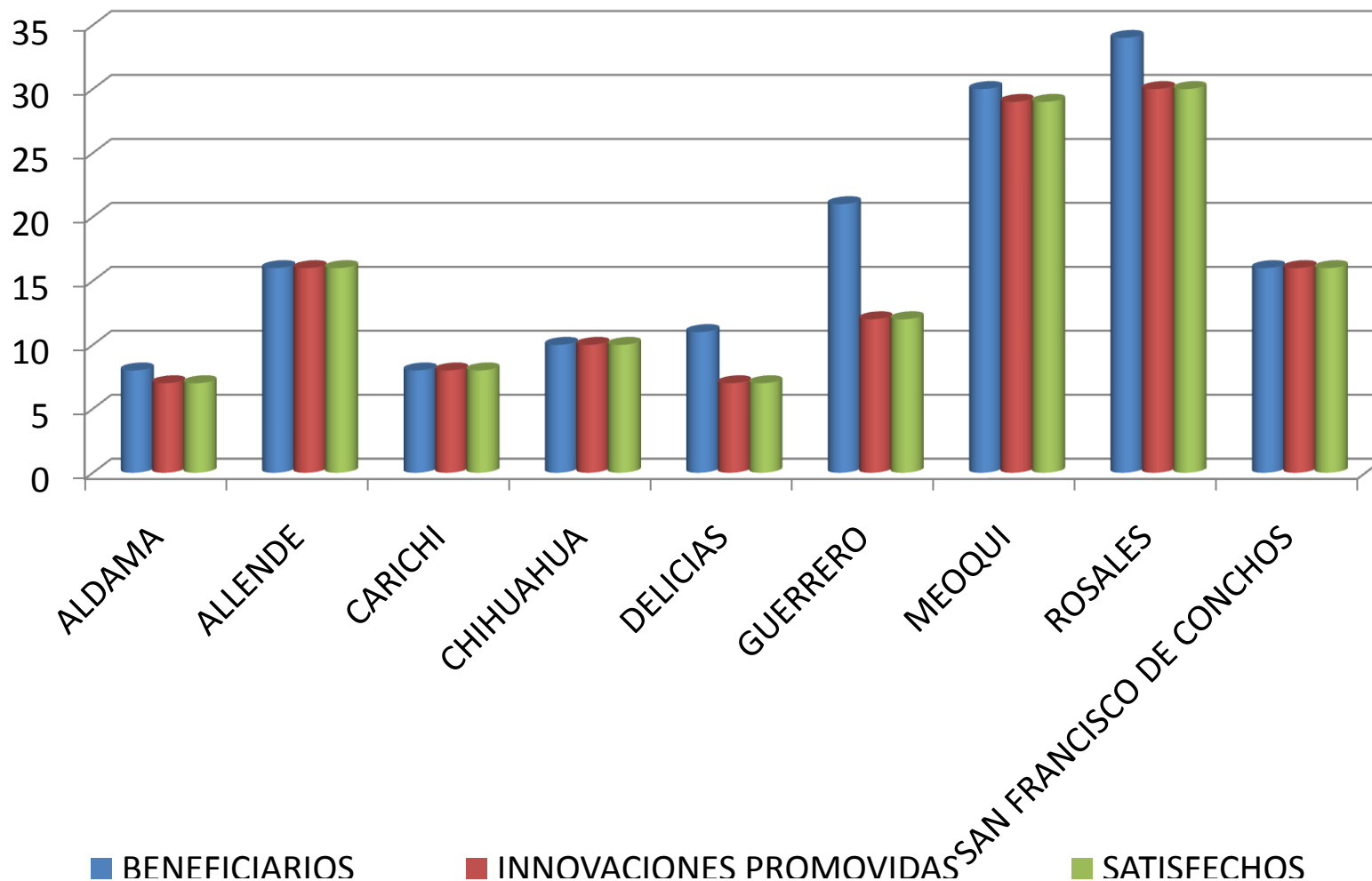
e) Certificación de Competencias



METODOLOGIA

- Levantamiento de Cedulas Diagnostico.
- Diagnóstico Inicial.
- Plan de Trabajo Grupal e Individual.
- Capacitación y Seguimiento (listas de asistencia, minutas, fotos, etc.)
- Reuniones GAC
- Satisfacción del Cliente
- Reporte final
- Dictamen del Servicio.

COBERTURA



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

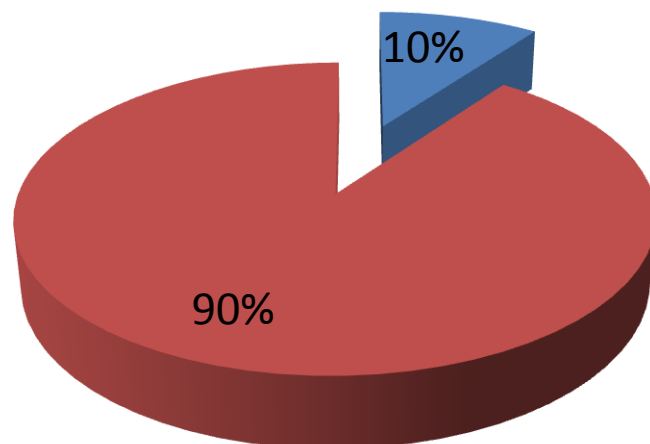
D. Territorial

PESA

DICTAMEN

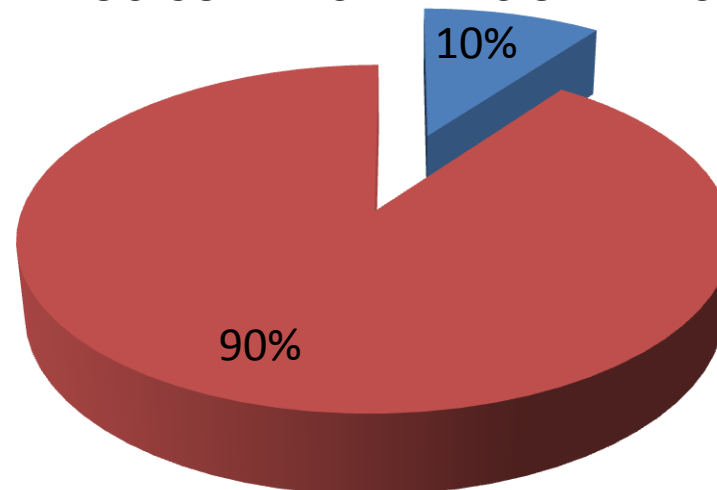
SERVICIO

■ ACEPTABLE ■ SATISFACTORIO



PSP

■ EN PROCESO DE ACREDITACION ■ ACREDITADO



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

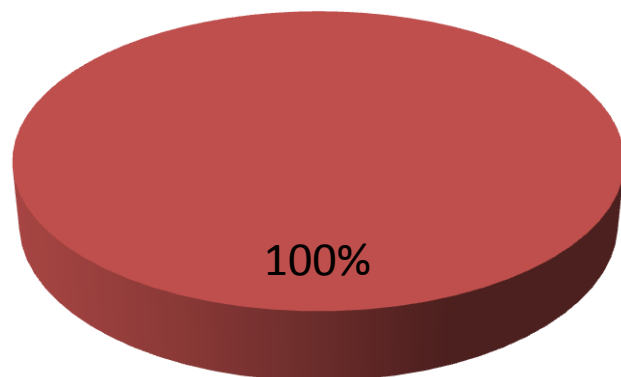
AGI

D. Territorial

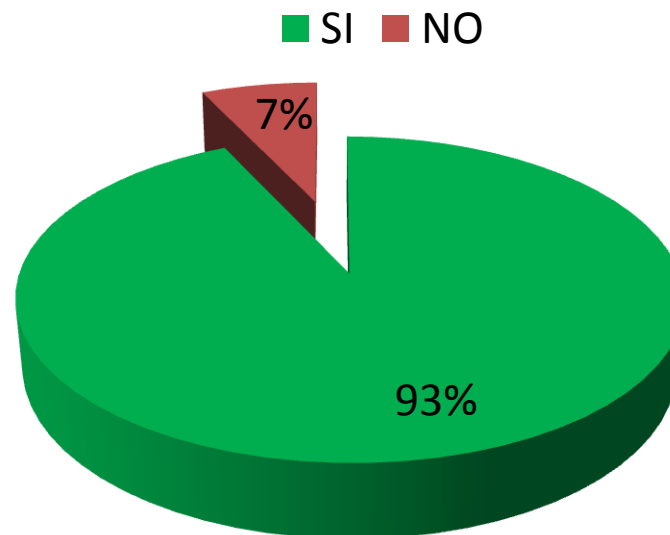
PESA

INDICADORES

AGENDA DE INNOVACION (NO)



REDES ACREDITADAS



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

RECOMENDACIONES

- **Metodológicas**
- Necesidad de una mayor presencia de la UTEA
- Establecer los instrumentos de diagnóstico, seguimiento y evaluación
- **Operativas**
- Incrementar las capacitaciones técnicas en áreas como: sistemas de riego, biofertilización, bioinsecticidas, e interpretación de análisis de suelo

Estrategia Desarrollo Empresarial

I. Antecedentes

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

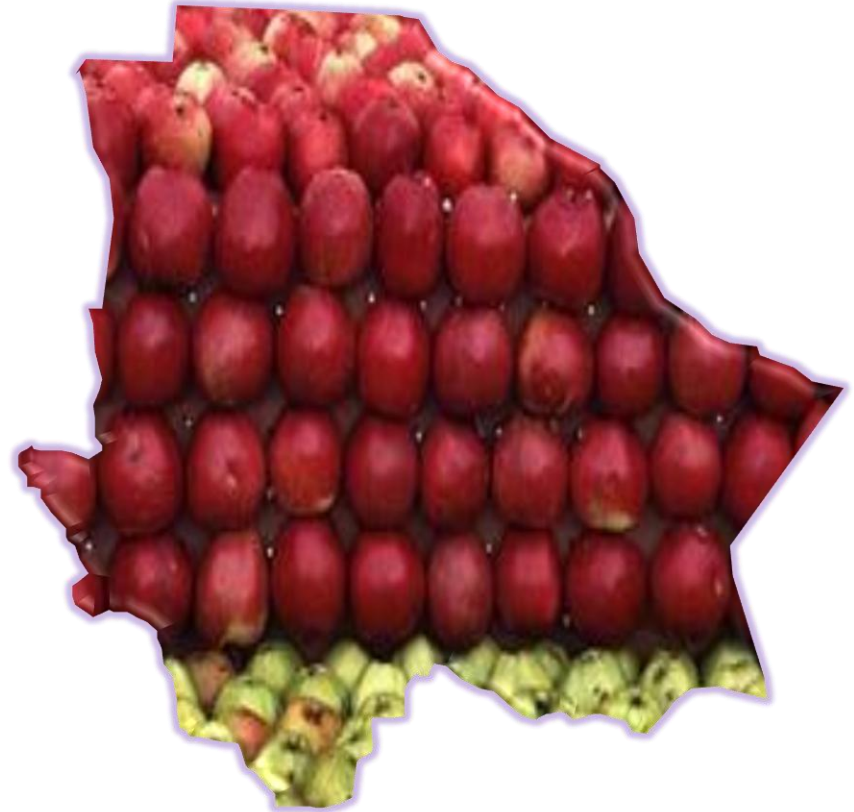
a) UTE

b) Instrumentos

c) Capacitación

d) Seguimiento

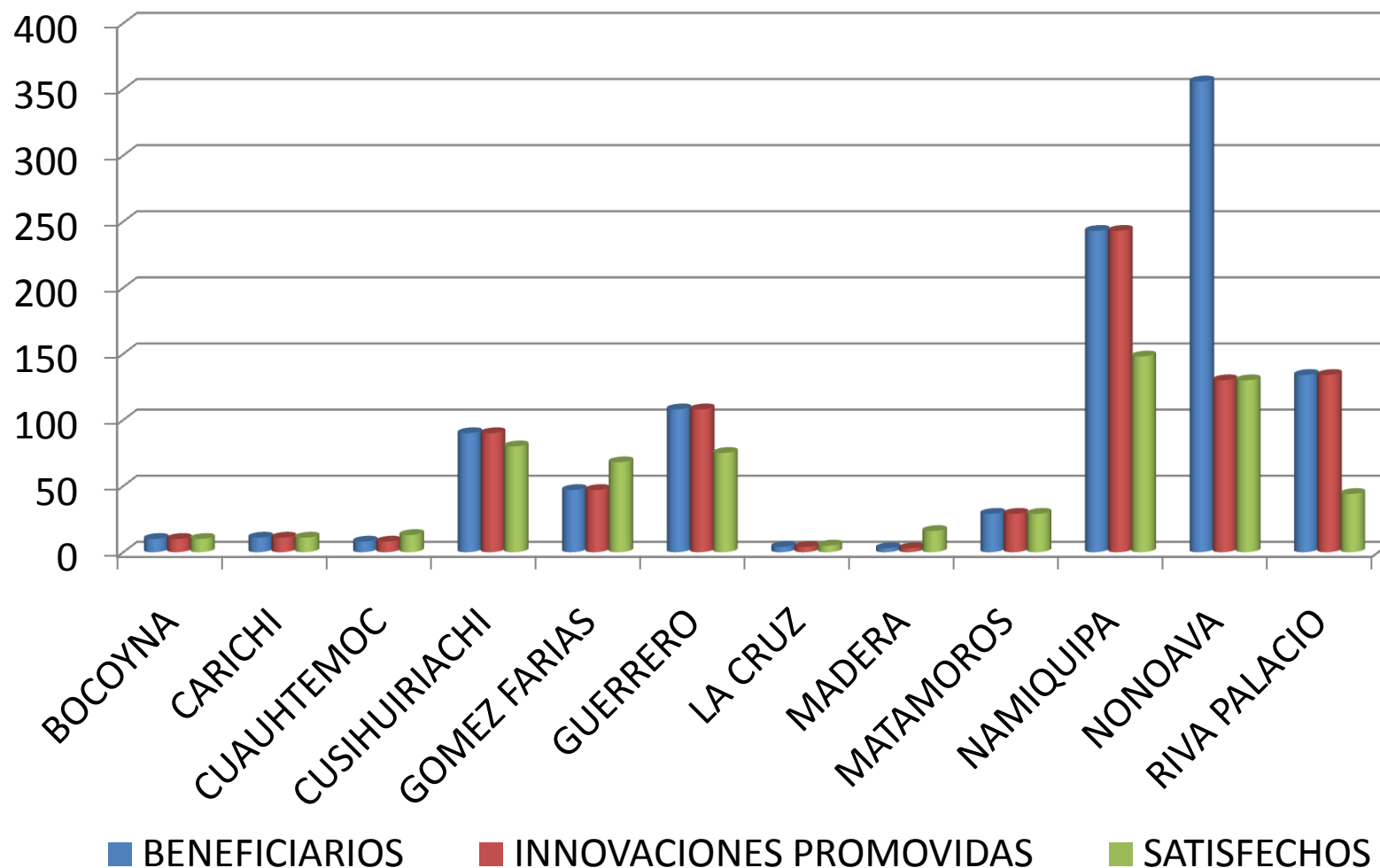
e) Certificación de Competencias



METODOLOGIA

- Cuestionario de diagnostico
- Interpretación del diagnostico
- Programa de trabajo con indicadores a medir en el formato establecido por el INCA
- Plan de mejora
- Acta de satisfacción de usuario
- Minutas y listas de asistencia
- Memoria fotográfica

COBERTURA



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

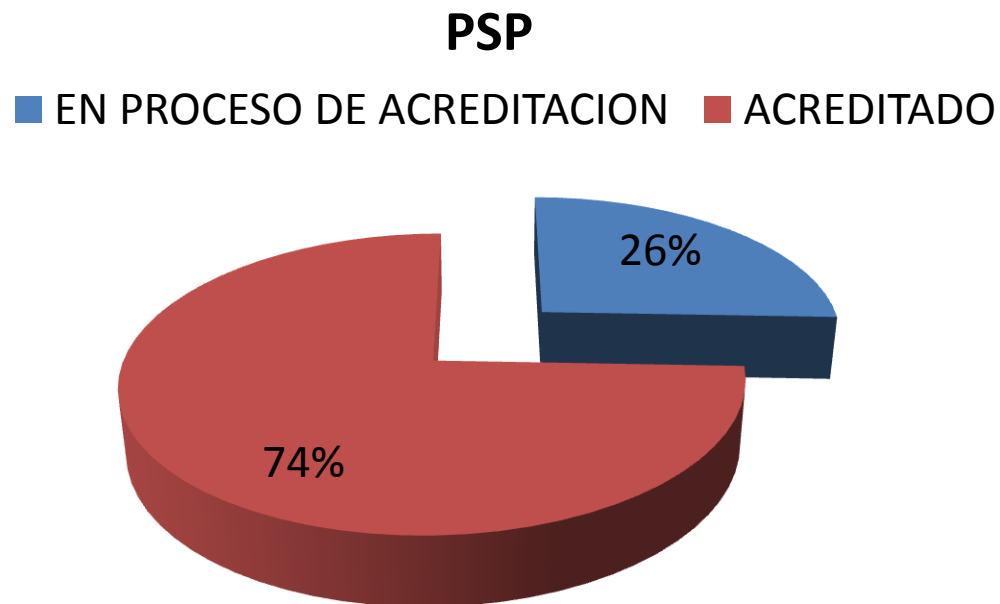
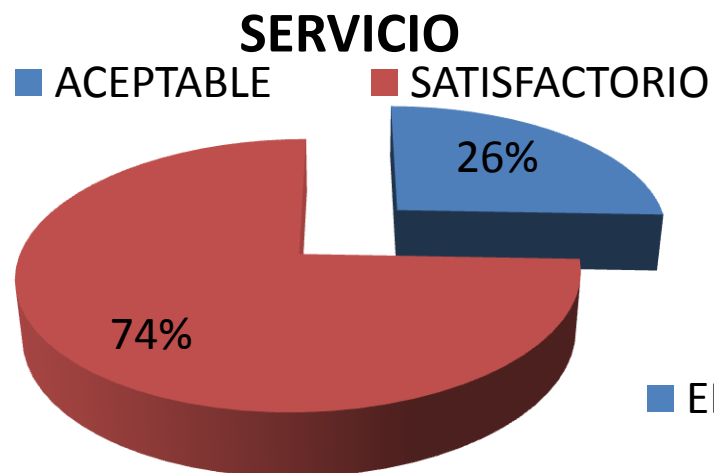
D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

DICTAMEN



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

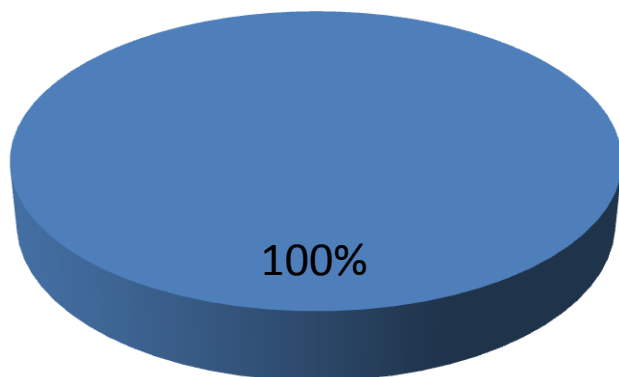
AGI

D. Territorial

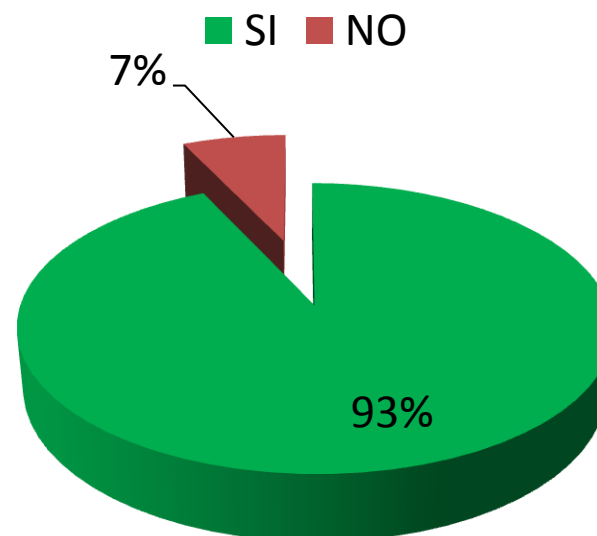
PESA

INDICADORES

AGENDA DE INNOVACION (SI)



REDES ACREDITADAS



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

RECOMENDACIONES



- **Metodológicas**
 - Contar a tiempo con la metodología de la UTE
 - Reducir los ajustes en la metodología
 - Acompañamiento metodológico al CECS hasta la conclusión del ejercicio por parte de la UTE
- **Operativas**
 - Capacitación a PSP en metodología UTE e indicadores de impacto
 - Ministración de los pagos de acuerdo al avance de los planes de trabajo
 - Asignación de los servicios PROMAF al CECS en tiempo
- **Impacto**
 - Establecer indicadores de impacto

Estrategia Gestión de la Innovación

I. Antecedentes

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

a) UTE

b) Instrumentos

c) Capacitación

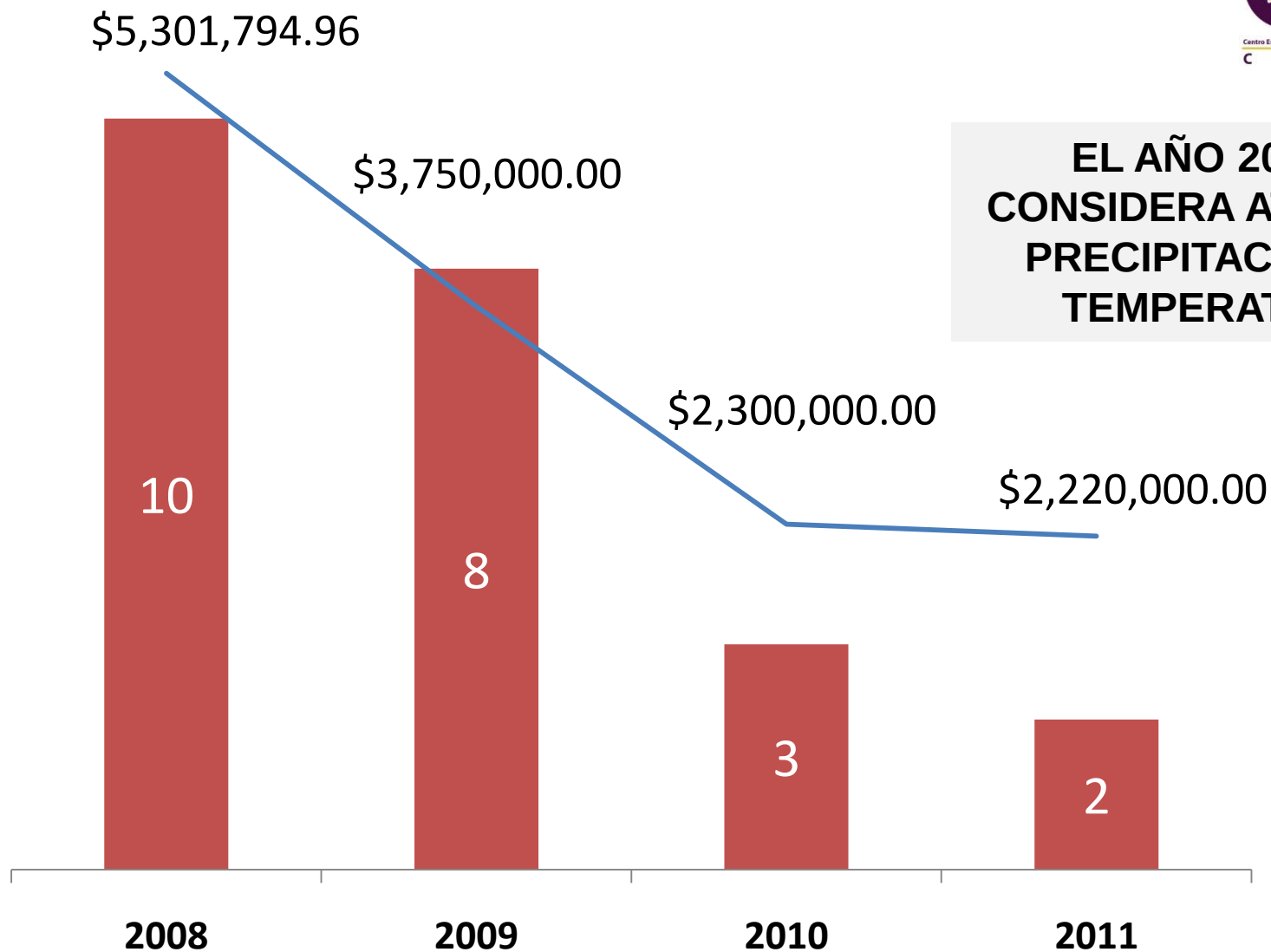
d) Seguimiento

e) Certificación de Competencias



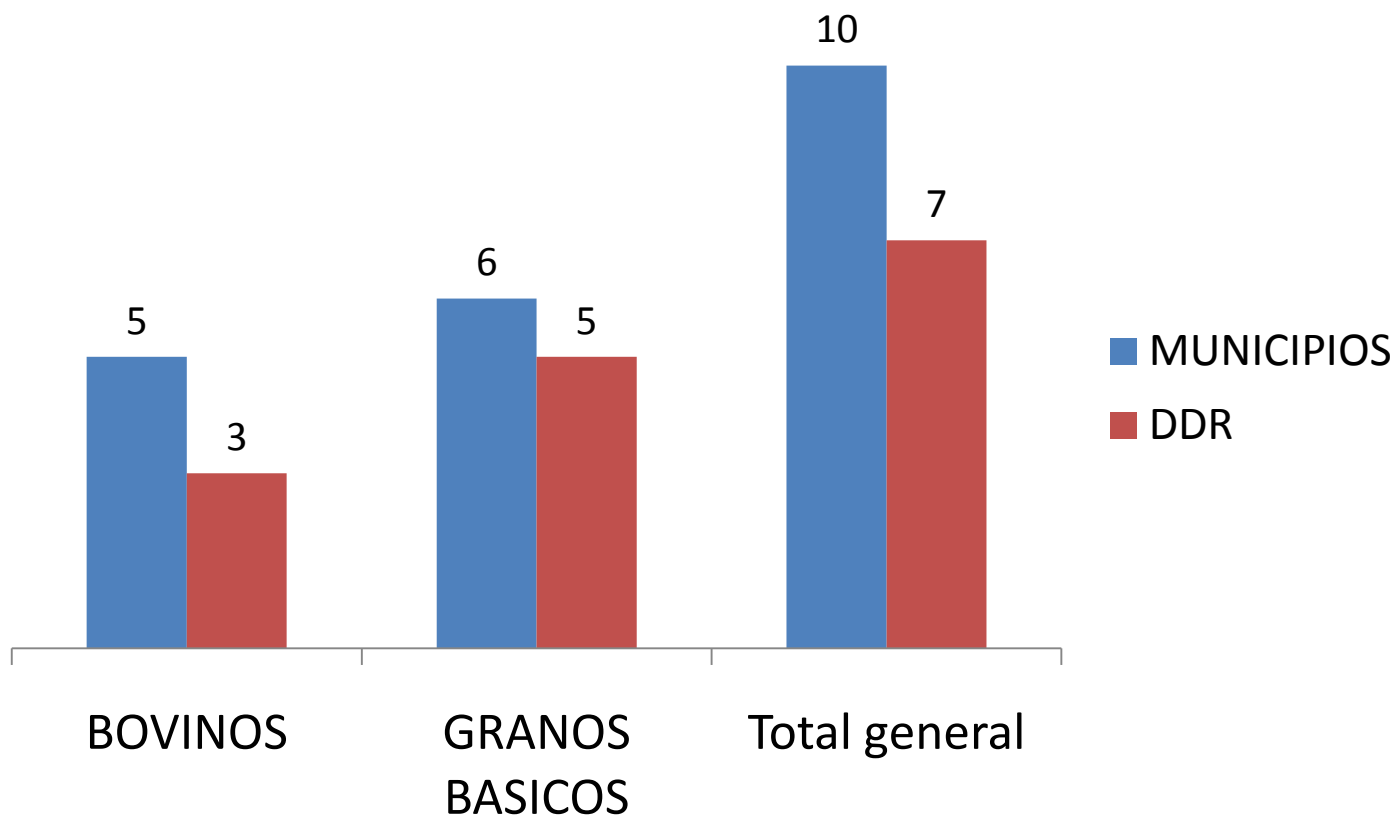
I.- Antecedentes

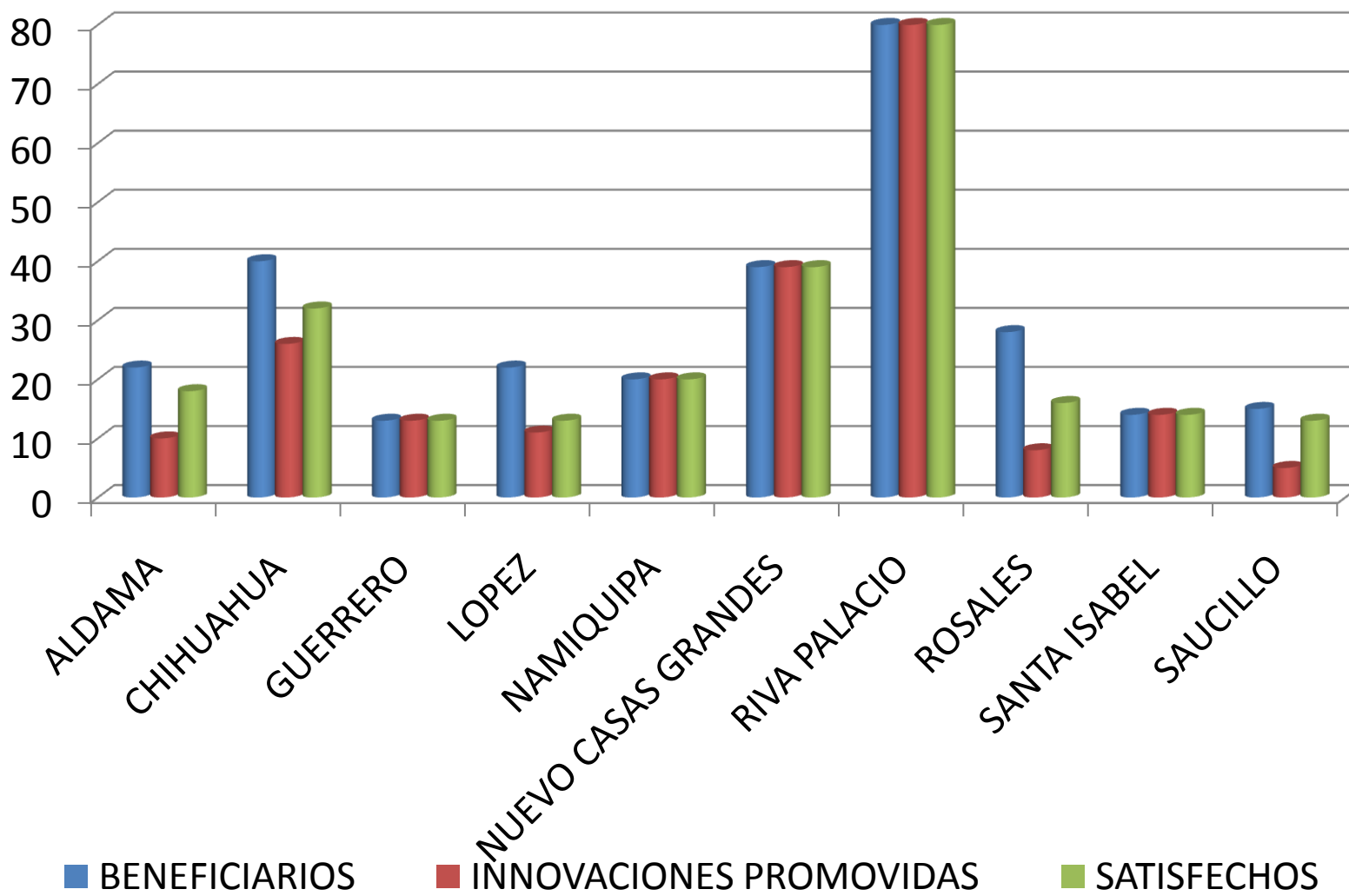
- En 2008 se inicia con la Estrategia de Gestión de la Innovación con 10 Agencias, para arrancar con el soporte metodológico de la UACH.
- Para 2011 solamente se autorizan 2 AGI's con un total de 12 servicios (5 Bovinos de Leche y 7 de Granos Básicos)
- La metodología del 2011 se aleja más del modelo UACH, pero enfocando en un modelo de transferencia de tecnologías más adecuado para el Estado.



**EL AÑO 2011 SE
CONSIDERA ATÍPICO EN
PRECIPITACIONES Y
TEMPERATURAS**

II.- COBERTURA





ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

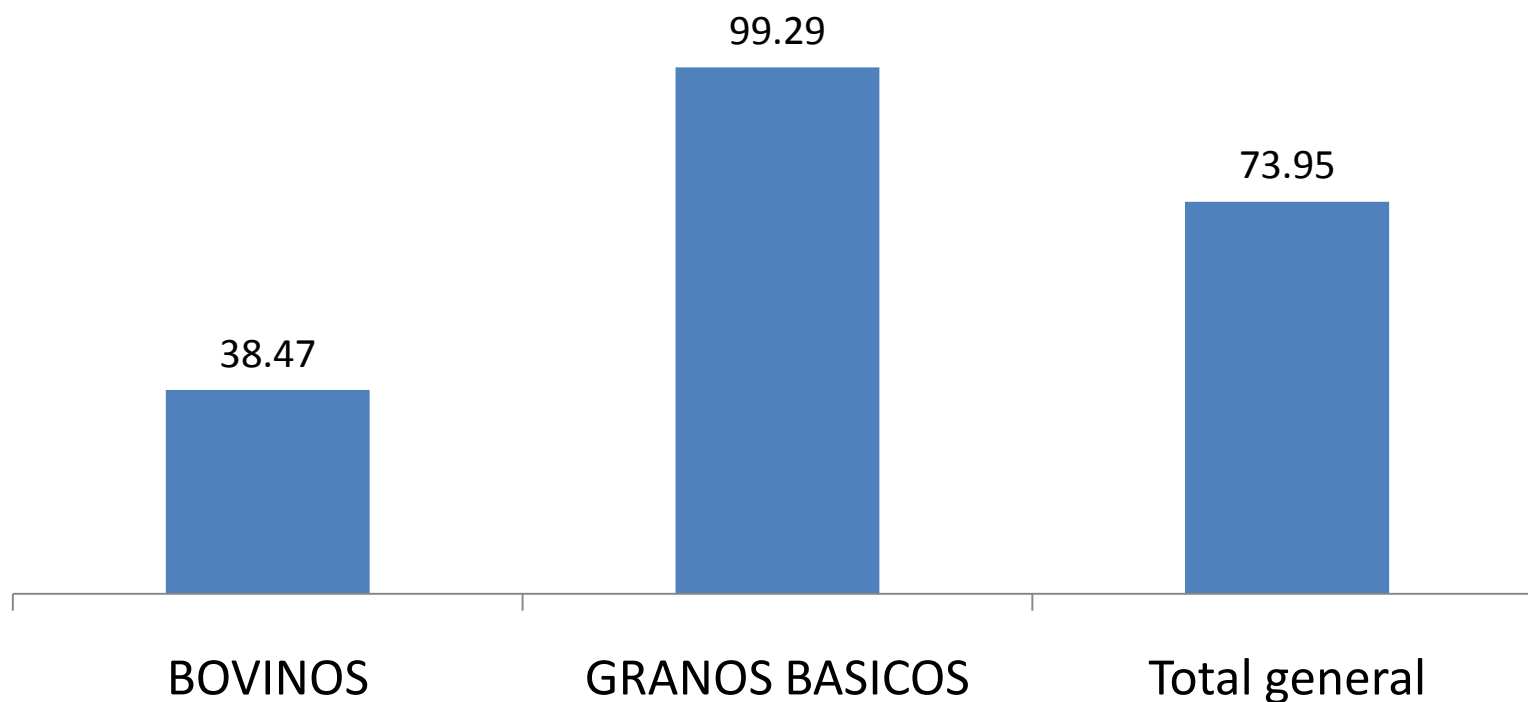
AGI

D. Territorial

PESA

III.- INDICADORES ESPECIFICOS

Promedio de % productores que aplica



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

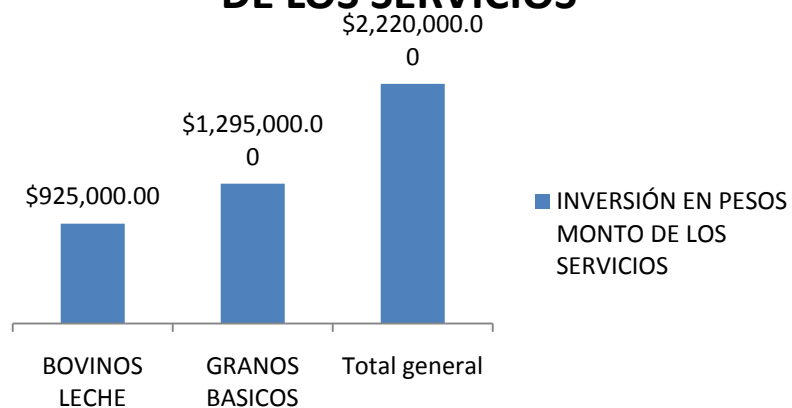
D. Empresarial

AGI

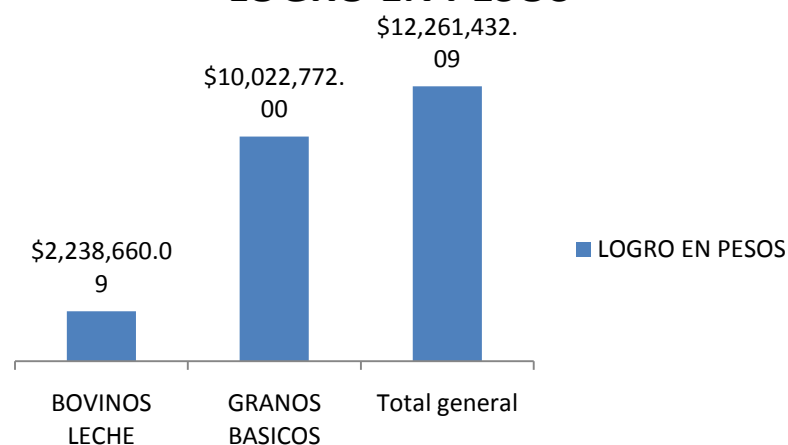
D. Territorial

PESA

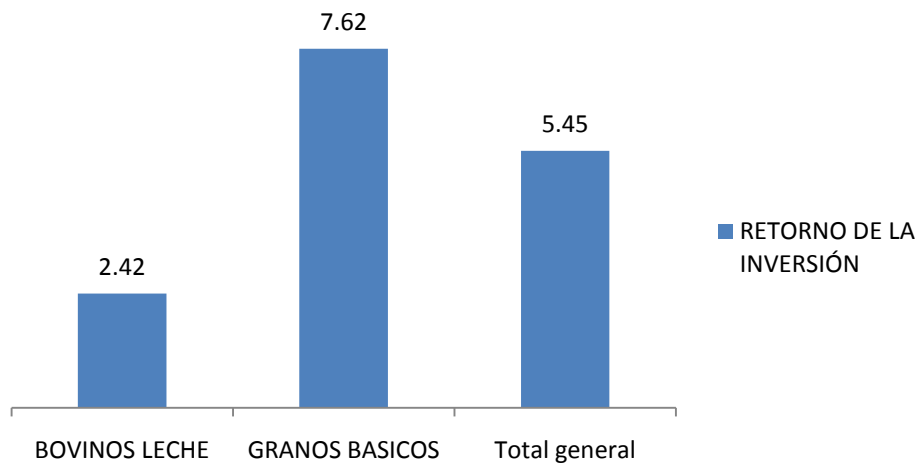
INVERSIÓN EN PESOS MONTO DE LOS SERVICIOS



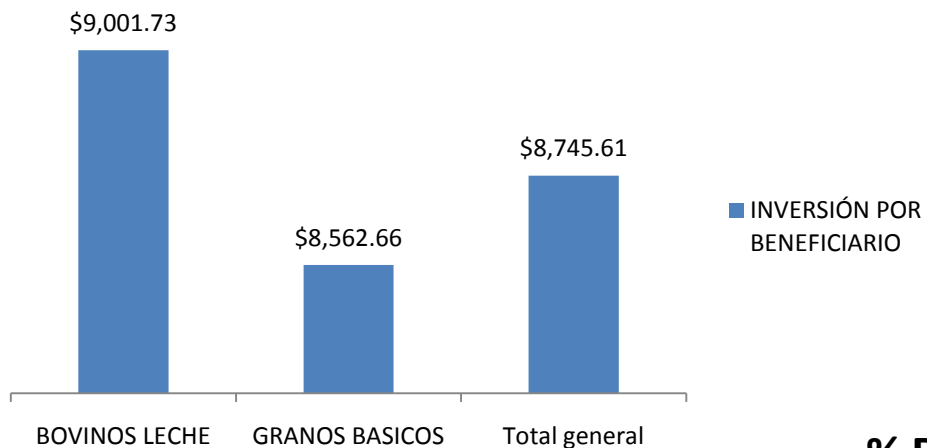
LOGRO EN PESOS



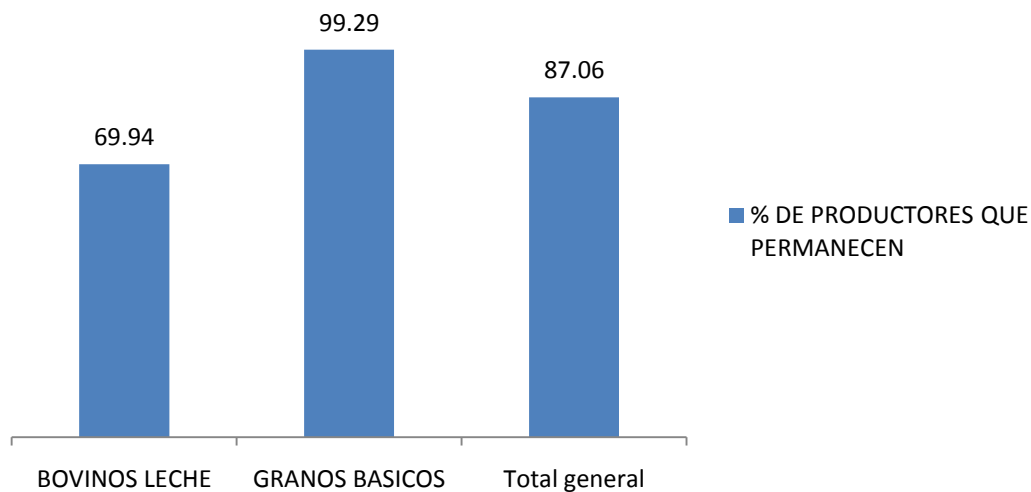
RETORNO DE LA INVERSIÓN



INVERSIÓN POR BENEFICIARIO



% DE PRODUCTORES QUE PERMANECEN



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

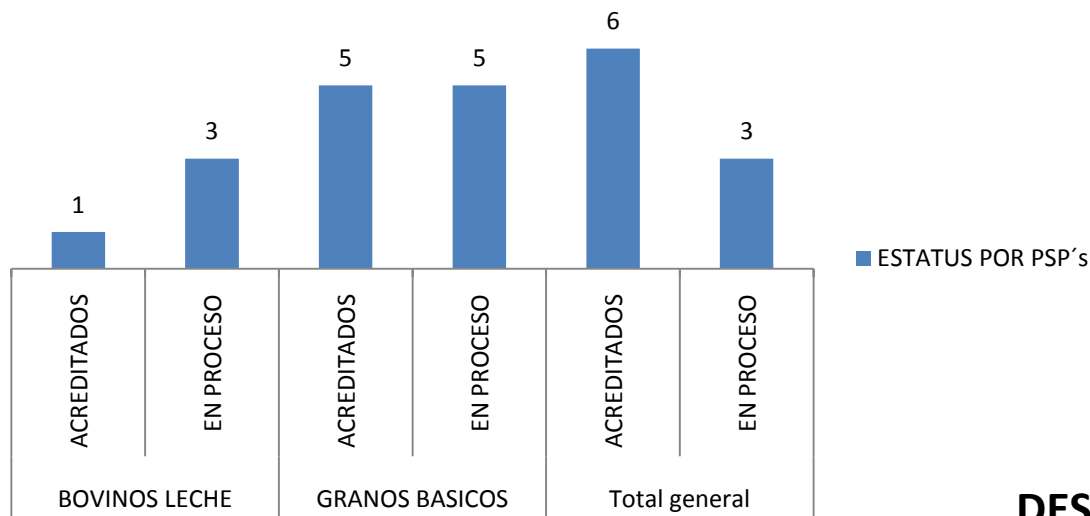
D. Empresarial

AGI

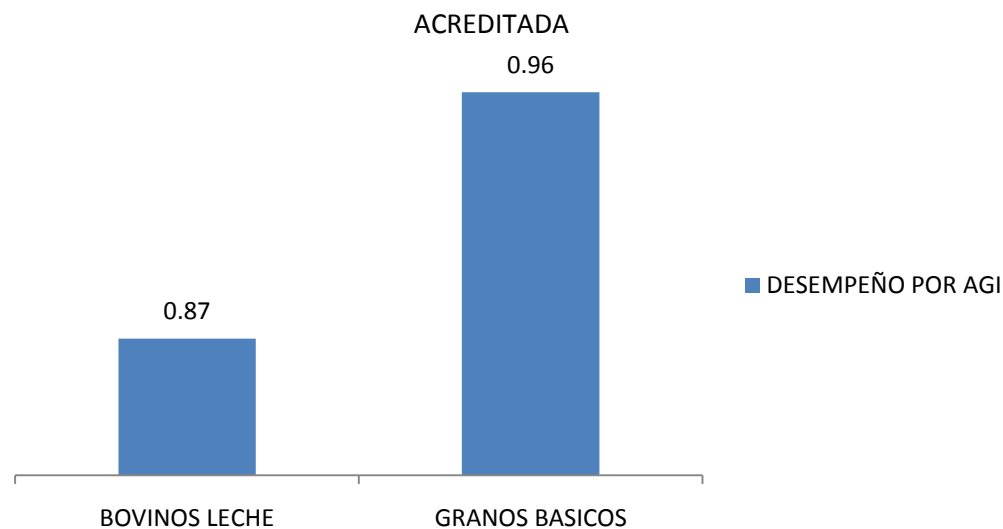
D. Territorial

PESA

ESTATUS POR PSP's



DESEMPEÑO POR AGI



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

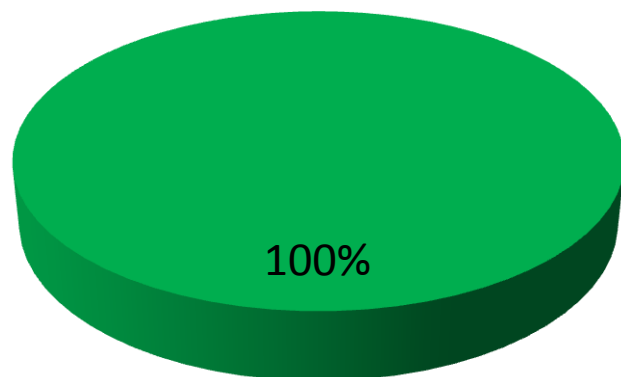
AGI

D. Territorial

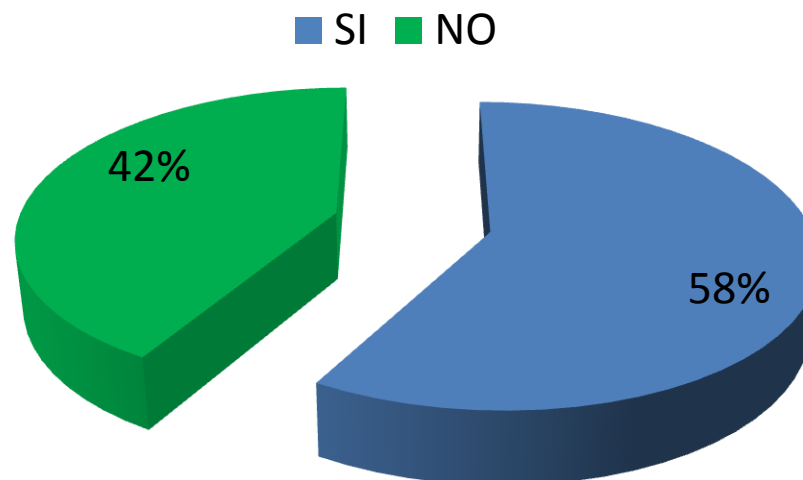
PESA

INDICADORES

AGENDA DE INNOVACION (SI)



REDES ACREDITADAS



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

IV.- RECOMENDACIONES

- a) UTE . Buscar una arreglo metodológico que se adecue a las características de los sistemas de producción del Estado.
- b) INSTRUMENTOS. Diseñados en función de indicadores de impacto y transversales que sean congruentes con los objetivos plasmados en los Planes de Trabajo de cada servicio y de la Agencia.
- c) CAPACITACIÓN. Enfocada en aspectos Técnicos de cada Sistema Producto y en las áreas de mayor oportunidad o amenaza.
- d) SEGUIMIENTO. Enfocar claramente desde el inicio del seguimiento cuales van a ser los roles de cada actor en el proceso y evitar las incongruencias de la metodología del Componente 2011.
- e) CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS. Buscar la Certificación en las Competencias de Diseño y Puesta en Marcha de Proyectos de Desarrollo Rural, y continuar con las de Manejo de Hojas de Calculo y Análisis de Datos.

Estrategia Desarrollo Territorial

I. Antecedentes

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

a) UTE

b) Instrumentos

c) Capacitación

d) Seguimiento

e) Certificación de Competencias



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA EDT 2011, EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA

Antecedentes

Efectividad de la política de desarrollo rural:

➤ Transversalidad

- ✓ Estrategia Territorial.
- ✓ Estrategia Sistemas Productos.

➤ Articulación

- ✓ Instrumento: La Estrategia de Desarrollo Territorial iniciada por La SAGARPA, a través del INCA Rural A.C. en 2010.

I. Introducción....

- CECS-Chihuahua 2011, incluye en su estructura organizacional la figura de Coordinador de la EDT.
- Finalidad:

Dar seguimiento al proceso de la EDT, y aportar información que permita una mayor articulación y alineación de las estrategias seguidas y evaluadas por el CECS (AGIS, Gavatts, ATP, ATA y DE, y otras).

Para este ejercicio, inicialmente se acordó, incluir en el análisis de la EDT, dos de los cuatro territorios aprobados para el ejercicio 2011 (Chihuahua y Delicias)

II. Antecedentes

- La EDT :
- Resultado del esfuerzo de 11 años de la SDR-SAGARPA e INCA Rural A.C.
- Estrategia para el Desarrollo Municipal Rural (2002)
- Estrategia de Fortalecimiento Institucional en el Municipio Rural (2002)
- Estrategia de desarrollo Rural Municipal (2003)
- Estrategia de Desarrollo Rural Territorial (2008)
- Estrategia de Desarrollo Territorial (2010).

II. Antecedentes...

La finalidad de la EDT:

- “Anclar el desarrollo rural sustentable en los territorios rurales de México, a través de la priorización de modelos económicos dominantes y con potencial para aprovechar las ventajas territoriales y ser medio para superar las condiciones de pobreza de los productores rurales de baja escala económica” (IICA, 2011).

II. Antecedentes...

- A partir del 2010
- la EDT incorpora como elemento central la descripción y priorización de modelos económicos dominantes en el ámbito distrital, para la identificación de PET's vinculados a los productores primarios de mediana o baja escala.

III. Metodología

- Consistió en la observación, la entrevista mediante un instrumento proporcionado por la UTE IICA-UNAM, adaptado a las condiciones de operación de la estrategia en el Estado.
- Instrumento: “Evaluación de la Estrategia de Desarrollo Territorial en el Estado”.

III. Metodología...

- Apartado A: La importancia que el Estado da a la EDT
- Apartado B: La capacitación, el acompañamiento, y el pago oportuno a los EATC, respectivamente.
- Apartado C: El nivel de eficacia de la EDT 2010-2011, en el Estado),
- (Se hace especial mención al cumplimiento de los PT y la eficacia de los mismos, haciendo un comparativo entre 2010 y 2011).

III. Metodología...

Alcances de la institucionalidad y concurrencia de la Estrategia de Desarrollo Territorial.

Instrumento: Generado por la UTE IICA-UNAM en 2011.

Los aspectos abordados en entrevistas y observados:

- Presencia y diversidad de instancias de participación.
- Gestación de los proyectos estratégicos territoriales.
- Inducción de cambios de paradigmas; enfoque territorial basado en el desarrollo humano.
- Articulación de políticas públicas para el desarrollo rural; de los servicios profesionales a las estrategias transversales en los territorios, y
- Configuración de modelos de extensionismo universitario.

IV. RESULTADOS

- EDT 2011:

Caracterizada por un cambio de enfoque hacia una mayor integralidad metodológica, y limitadas funciones de los equipos territoriales.

A. Valoración de la importancia que el Estado da a la EDT

- En el 2010 : 11 EATC, correspondientes a 11 Distritos de Desarrollo Rural en el estado.
- Para el 2011: 4 EADT (Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc y Casas Grandes).
- El argumento fue hacer un uso más eficiente del limitado presupuesto asignado a esta estrategia, y la atención a los territorios más representativos del Estado y con mayor potencial para garantizar el Éxito de la EDT.

IV. RESULTADOS....

- la integración de los Equipos: 5 PSP/territorio
- El incentivo al desempeño de los EATC: 80%,
- focalización del EATC: 100%

Elaboración y gestión de proyectos territoriales, atendiendo necesidades emanadas de los CDDRS y de los CMDRS y las prioridades del Plan de Desarrollo Estatal 2010-2016.

- Atención del Estado a la EDT: 100%

Prácticamente el responsable asistió a todas las sesiones de trabajo (6) convocadas por El Coordinador Estatal de la EDT y el CECS.

IV. RESULTADOS

B. Valoración de la capacitación, el acompañamiento y el pago oportuno a los EATC

- Número de horas semana promedio que trabajan como miembros del EATC: 25
- En un rango de 0-100% de suficiencia, los equipos calificaron :
- La capacitación metodológica estuvo a cargo del Coordinador Estatal del INCA Rural y del CECS y fue de un 75%
- El acompañamiento estuvo a cargo del Coordinador estatal del INCA Rural. Suficiencia promedio del acompañamiento ,95%
- Nivel de apropiación de las orientaciones metodológicas: 100%
- Correspondencia del pago recibido por el trabajo realizado :80%
- Oportunidad en los pagos :50%

IV. RESULTADOS

C. Valoración del nivel de eficacia de la EDT 2010-2011

Cumplimiento del Programa de Trabajo en 2010: 91%

De los 11 EATC solo uno no cumplió con su programa de trabajo ni concluyó con un PT, comparado con el 2011 donde los cuatro equipos cumplieron al 100%.

- ***Estatus y puesta en marcha de los PT 2010.*** Todos los PT 2010 fueron validados por los CDDR, aunque ninguno fue puesto en marcha, pues esta actividad no estaba considerada en los planes de trabajo de los Equipos
- ***Índice de mejora de los PT 2010, en 2011.*** En este ejercicio, fueron actualizados el 100% de los proyectos presentados en 2010 en los 4 distritos que operaron el 2011.
- ***Cumplimiento del Programa de Trabajo en 2011: 100%***
- De las 15 actividades del programa de trabajo propuestas, todos los cuatro equipos las cumplieron cabalmente.

D. Análisis de los factores impulsores y restrictivos: eficiencia y eficacia de la EDT

Factores impulsores

Debidos al entorno:

- *Seguimiento por parte de la comisión estatal a la EDT.*
- *Acompañamiento a los Equipos por parte del Coordinador estatal del INCA*
- *Facilitación del proceso por parte del CECS*

Debidos al propio EATC:

- *La experiencia y responsabilidad de los miembros de los equipos (asesores municipales, 2010)*
- *Arraigo de los PSP en sus territorios*
- *Reconocidos por los productores*

D. Análisis de los factores impulsores y restrictivos: eficiencia y eficacia de la EDT

Factores Restrictivos

Debidos al entorno:

- *La pobre apropiación de la EDT, por parte de los Consejos.*
- *La escasa participación de las organizaciones de la sociedad civil*
- *La falta de concreción de PT, emanados de la EDT.*
- *Incertidumbre en el seguimiento y continuidad de la estrategia*
- *Descoordinación de la EDT con las demás estrategias*

Debidos al propio EATC:

- *La multidisciplinaridad poco efectiva de los equipos de trabajo*
- *Pagos desfasados A los EATC*
- *Capacitación insuficiente*

Acciones para aprovechar los factores impulsores

- Concretar la puesta en marcha de al menos un PT por territorio con presupuesto específico, para recobrar la credibilidad de la Estrategia
- Promover una mayor interacción entre los EATC.
- Promover los Grupos Técnicos Distritales de Cooperación territorial (GTDCT).
- Promover la coordinación con los sistemas producto, para lograr una mayor integración y alineación de los programas
- Trabajar para la Conformación de la Agenda territorial.
- Desarrollar una mayor capacidad de gestión para alinear las prioridades estatales con las prioridades de cada territorio.
- (La alineación de las prioridades estatales y las necesidades reales de los productores debería ser la base para la elaboración de proyectos).

V. Alcances de la institucionalidad y conurrencia de la Estrategia de Desarrollo Territorial



Principales hallazgos:

- Escasa participación de los organismos de la SC
- Limitada presentación de iniciativas en los consejos
- Algunos consejos tienen limitado conocimiento de la estrategia
- Los productores no ven resultados concretos de la EDT
- No se ha trabajado sobre la Agenda territorial
- Desconocimiento de los servicios profesionales que se prestan en el territorio
- La participación de las Instituciones de educación superior e investigación en los dos territorios analizados, es escasa e informal

VI. Recomendaciones

- Realizar un esfuerzo conjunto para alinear los recursos y apoyos en proyectos que promuevan el desarrollo sustentable de los territorios.
- Insistir en el logro de la apropiación de la Estrategia por parte de los CDDRS y los CMDRS, ya que en buena medida son los responsables de la aplicación de proyectos con enfoque territorial
- Involucrar activamente a los productores, las instituciones de investigación y enseñanza, los organismos de la sociedad civil y gubernamentales en la construcción de los PT.
- La puesta en marcha de PET's, detonará en el corto y mediano plazo el reconocimiento de las bondades de la estrategia y su apropiación.
- Fortalecer el desempeño de los EATC, mediante el desarrollo de competencias técnicas que mejoren la eficiencia y eficacia de los procesos metodológicos.

Acciones para contrarrestar los efectos de los restrictivos



- Lograr la apropiación de los Consejos de la EDT, mediante programas de capacitación, que involucren la participación activa de los productores y funcionarios de las diferentes dependencias federales, estatales.
- Integrar y reforzar los grupos interdisciplinarios, de acuerdo con las prioridades establecidas al inicio del ejercicio.
- Sincronizar la estrategia, para una coordinación efectiva para el desarrollo y gestión de proyectos territoriales (apertura de ventanillas de los diferentes programas de financiamiento de proyectos)
- Mejorar las condiciones de continuidad y certidumbre

Estrategia PESA

I. Metodología

II. Cobertura

III. Indicadores Específicos

IV. Recomendaciones

a) UTE

b) Instrumentos

c) Capacitación

d) Seguimiento

e) Certificación de Competencias



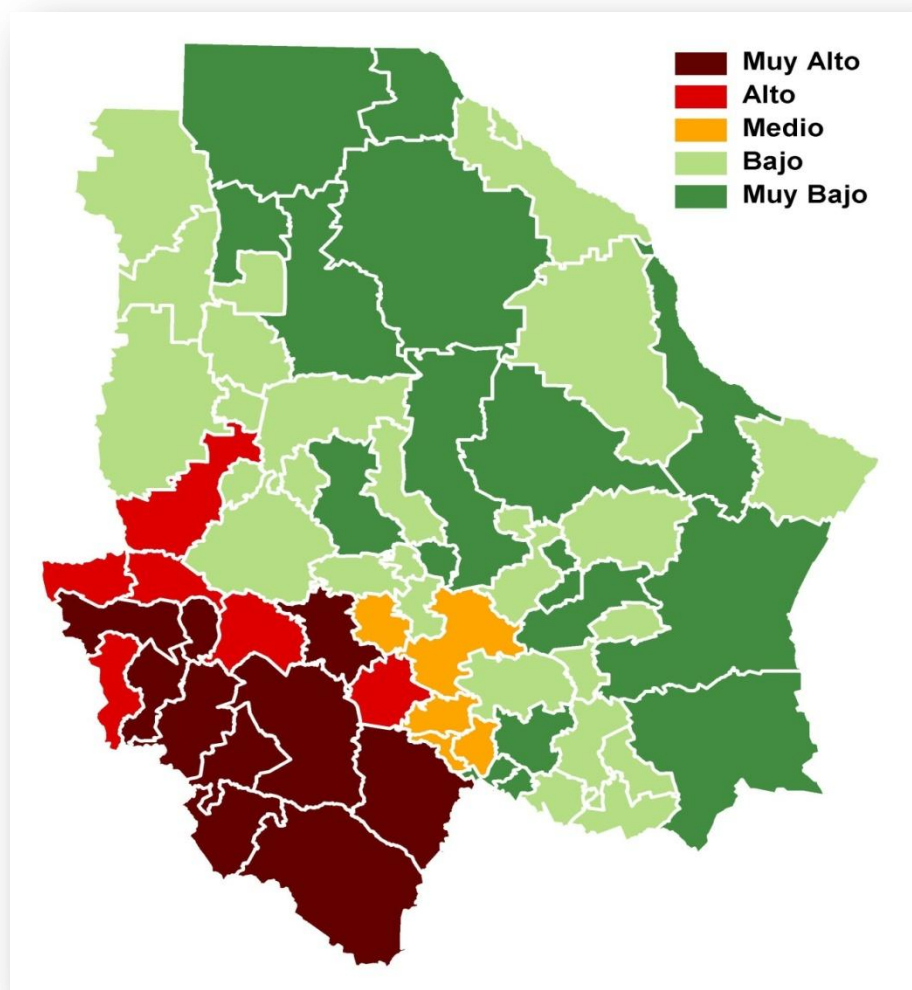


PROYECTO ESTRATÉGICO PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA CHIHUAHUA 2011



COBERTURA

NÚM.	Municipio
1	Balleza
2	Batopilas
3	Bocoyna
4	Carichí
5	Chínipas
6	Guachochi
7	Guadalupe y Calvo
8	Guazapares
9	Guerrero
10	Madera
11	Maguarichi
12	Morelos
13	Moris
14	Ocampo
15	Temósachi
16	Urique



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

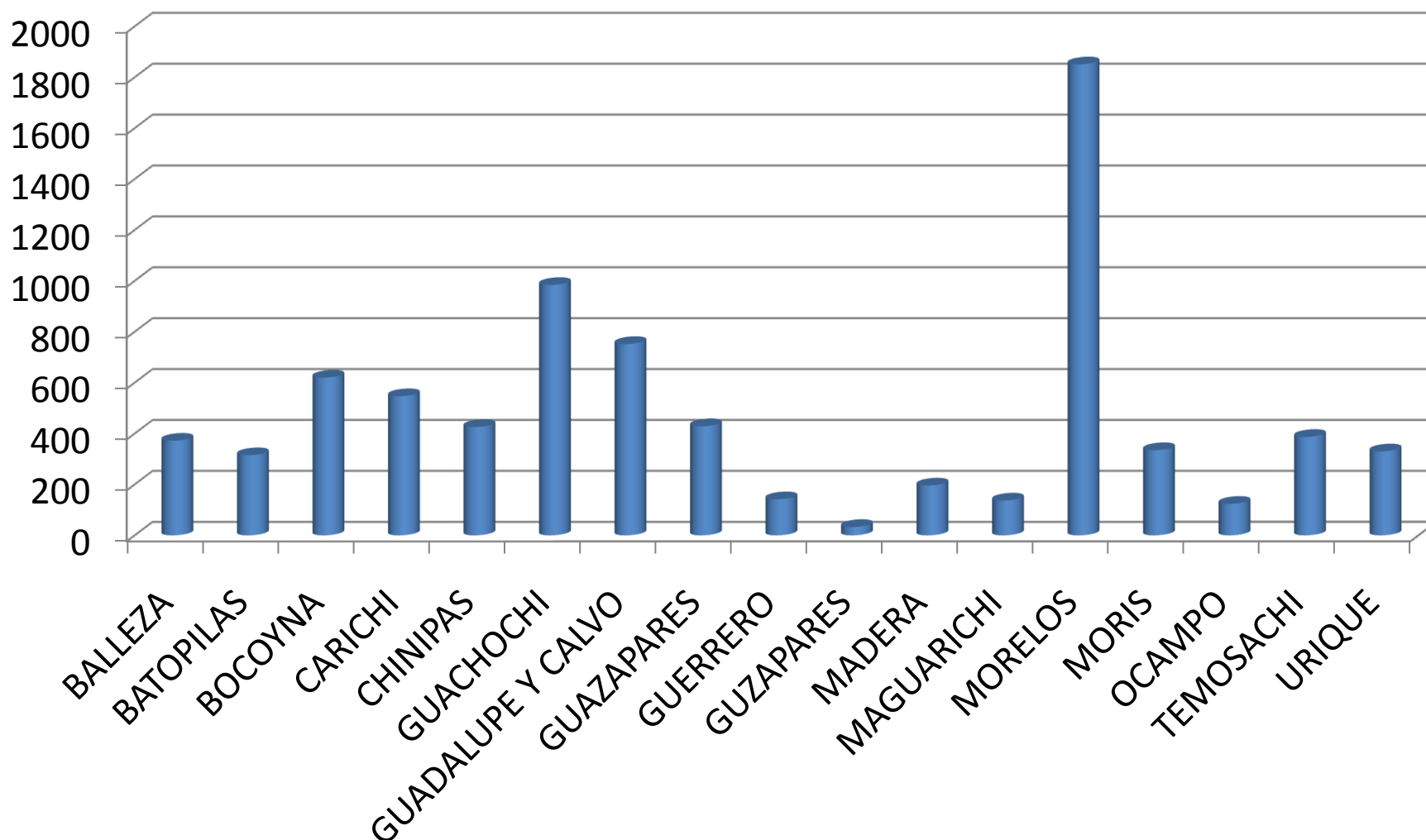
D. Empresarial

AGI

D. Territorial

PESA

COBERTURA



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

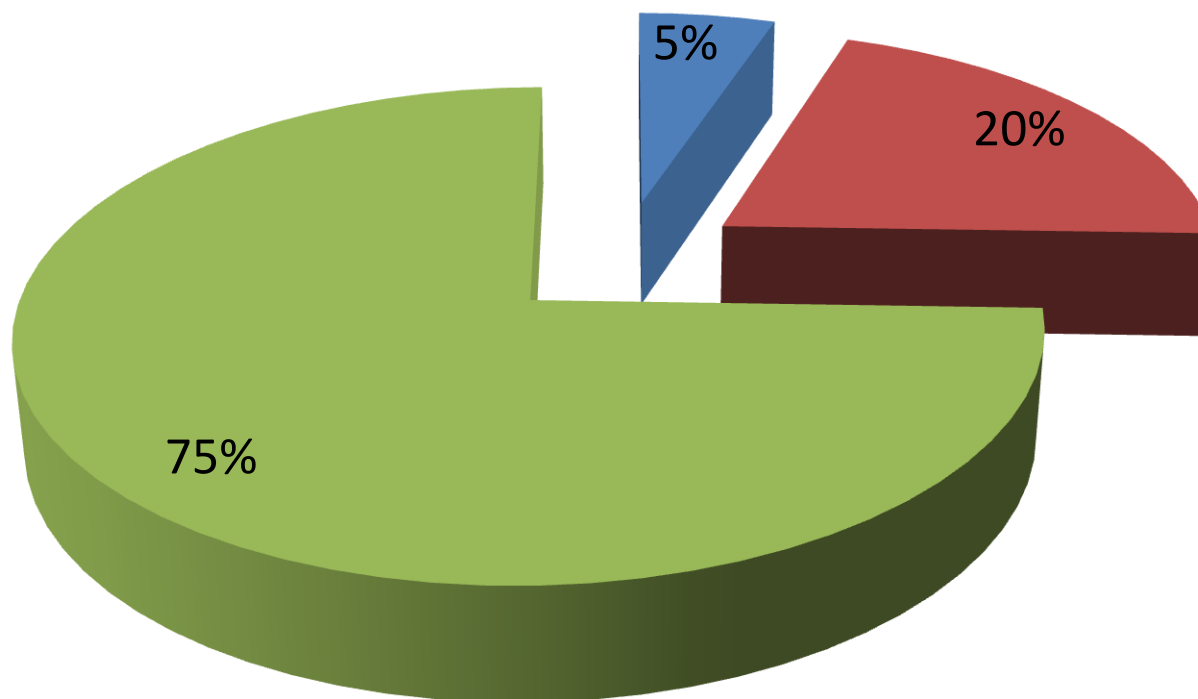
AGI

D. Territorial

PESA

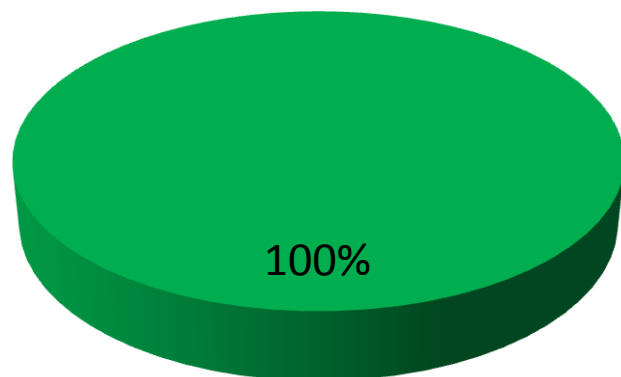
PERFIL DEL GRUPO

■ MUJERES ■ ADULTO ■ INDIGENAS

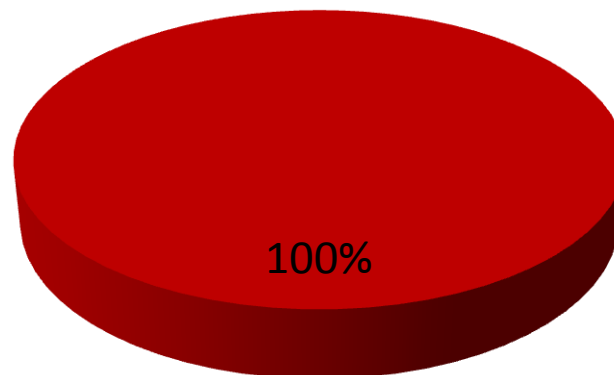


INDICADORES

AGENDA DE INNOVACION (SI)



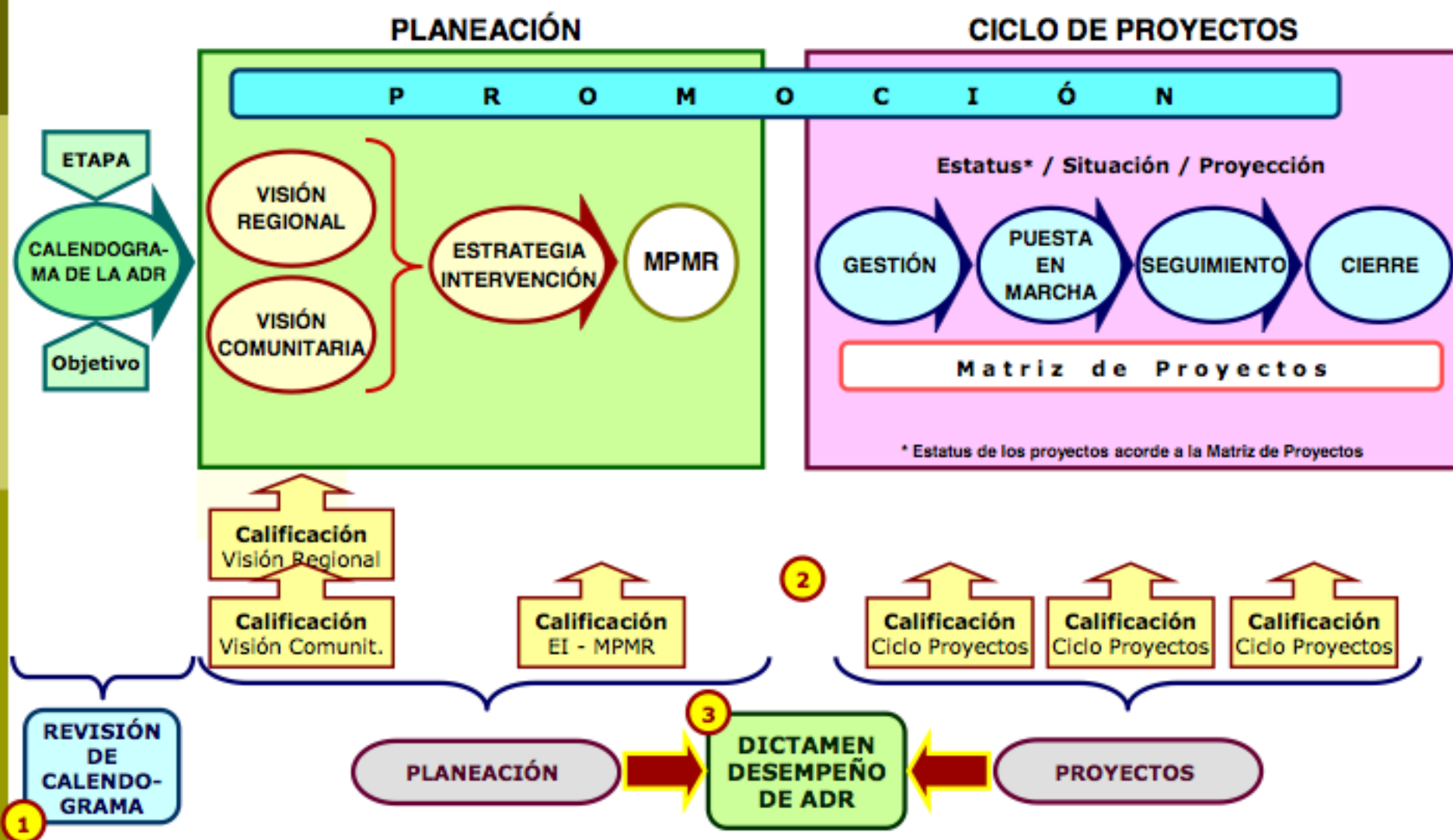
REDES ACREDITADAS (NO)



ACTIVIDADES REALIZADAS

- Apertura de convocatoria a Evaluadores del CECS 2011.
- Selección y contratación de 6 evaluadores para supervisar 13 ADR's.
- En conjunto con GOP se definieron y autorizaron 356 localidades de ALTA MARGINACIÓN y MUY ALTA MARGINACIÓN . (CONAPO)
- Se tomo el Diplomado en línea de METODOLOGÍA PESA 2011.
- Se realizaron visitas a campo para verificar calidad de la información, promoción, participación y apego a la metodología PESA.
- Asistencia a Clínicas Comunitarias impartidas por personal de UTN-FAO, para el desarrollo del trabajo en comunidad.
- Asistencia a 3 capacitaciones impartidas por personal de UTN-FAO, para la aplicación de los instrumentos de evaluación para el ejercicio PESA 2011.

Procedimiento para la supervisión y evaluación de la prestación servicios ADR en PESA.



CONDICION OPERATIVA

Revisión de los Procesos/Productos de la Etapa de Planeación.

VISION REGIONAL	VISION COMUNITARIA	ESTRATEGIA DE INTERVENCION	PLANIFICACION MICROREGIONAL
<i>nov-11</i>	<i>nov-11</i>	<i>abr-12</i>	<i>abr-12</i>

PROCESO/PRODUCTO	
VISIÓN REGIONAL	Definición ó ajuste microregional y su caracterización
	Definición o ajuste de localidades estratégicas y secundarias
	Levantamiento o ajuste de la Línea Base y Patrón Alimentario
	Análisis de la información de indicadores
	Definición ó ajuste de la vocación productiva y oportunidades de desarrollo (Producto)
VISIÓN COMUNITARIA	Presentación institucional de la ADR con autoridades municipales y locales
	Planeación comunitaria participativa
	Integración de la Visión Comunitaria (Producto)

PROCESO/PRODUCTO	
ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	Análisis de la información de la Visión Regional y Visión Comunitaria
	Definición de la(s) Etapa(s) y las acciones de la Estrategia de Intervención
	Definición de acciones para el fortalecimiento de la gestión local (<i>identificación de promotores comunitarios</i>) y de coordinación interinstitucional
	Revisión, actualización y ajuste de la Estrategia de Intervención
MPMR Y DISEÑO DE PROYECTOS	Consensuar las acciones de la EI con las localidades estratégicas
	Revisar la viabilidad operativa y planificación de recursos de la ADR para cumplir las metas
	Estructurar y llenar la MPMR
	Definición de la idea de proyecto por la comunidad
	Definición del proyecto

ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

AGI

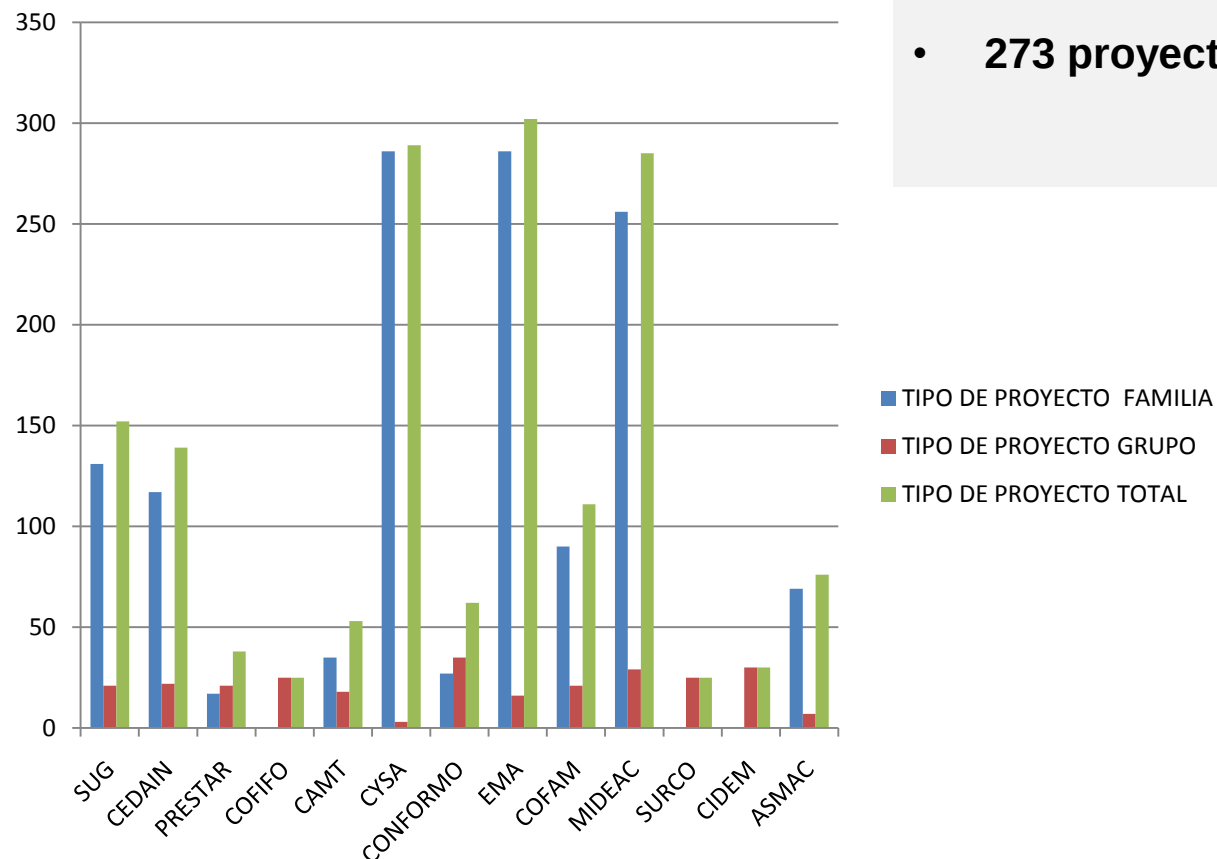
D. Territorial

PESA

LOGROS

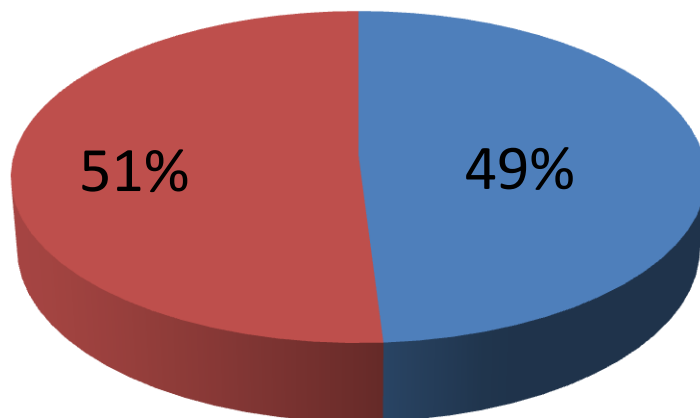
PROYECTOS EN EJECUCIÓN 1587

- 1314 proyectos de Familia
- 273 proyectos de grupo



LOGROS

ESTATUS DE LOS PROYECTOS



ESTRATEGIA DE INTERVENCION

Concepto de los proyectos:

Captación, almacenamiento y distribución de agua.

Total de proyectos 1587 de los cuales:

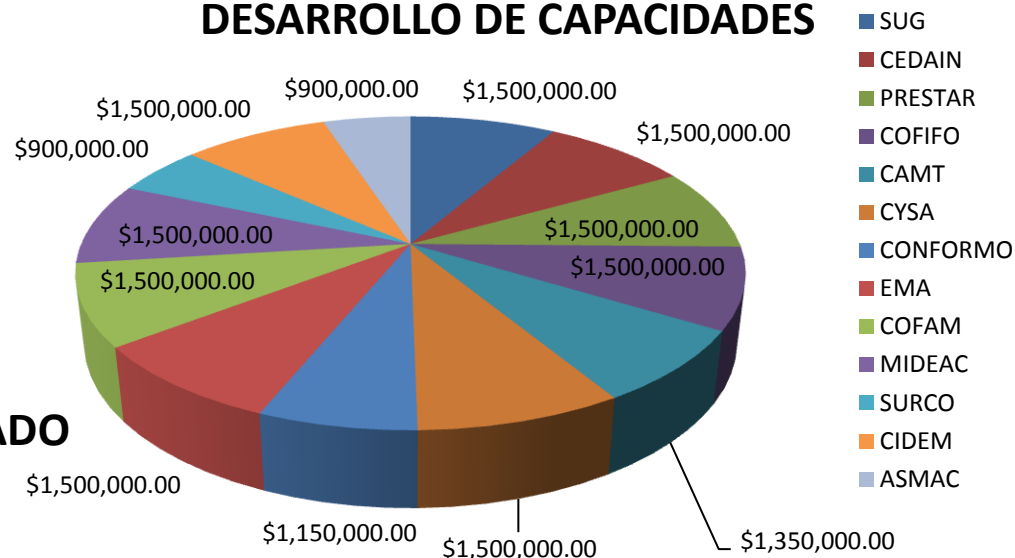
- 1314 proyectos de Familia
- 273 proyectos de grupo

■ PUESTA EN MARCHA

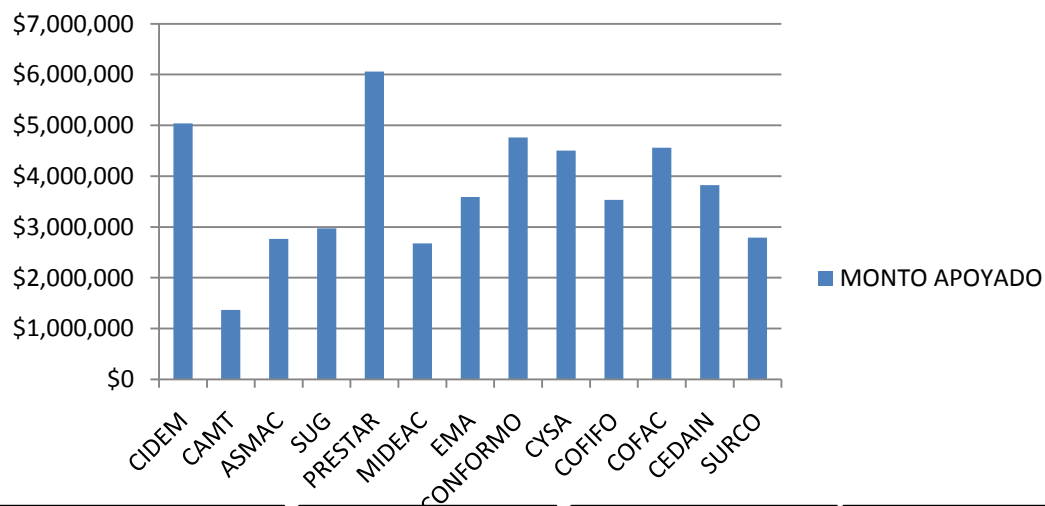
■ SEGUIMIENTO

MONTOS

MONTO DE APOYO A ADR's DESARROLLO DE CAPACIDADES



MONTO DE INVERSIÓN APOYADO \$48,431,373.00



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

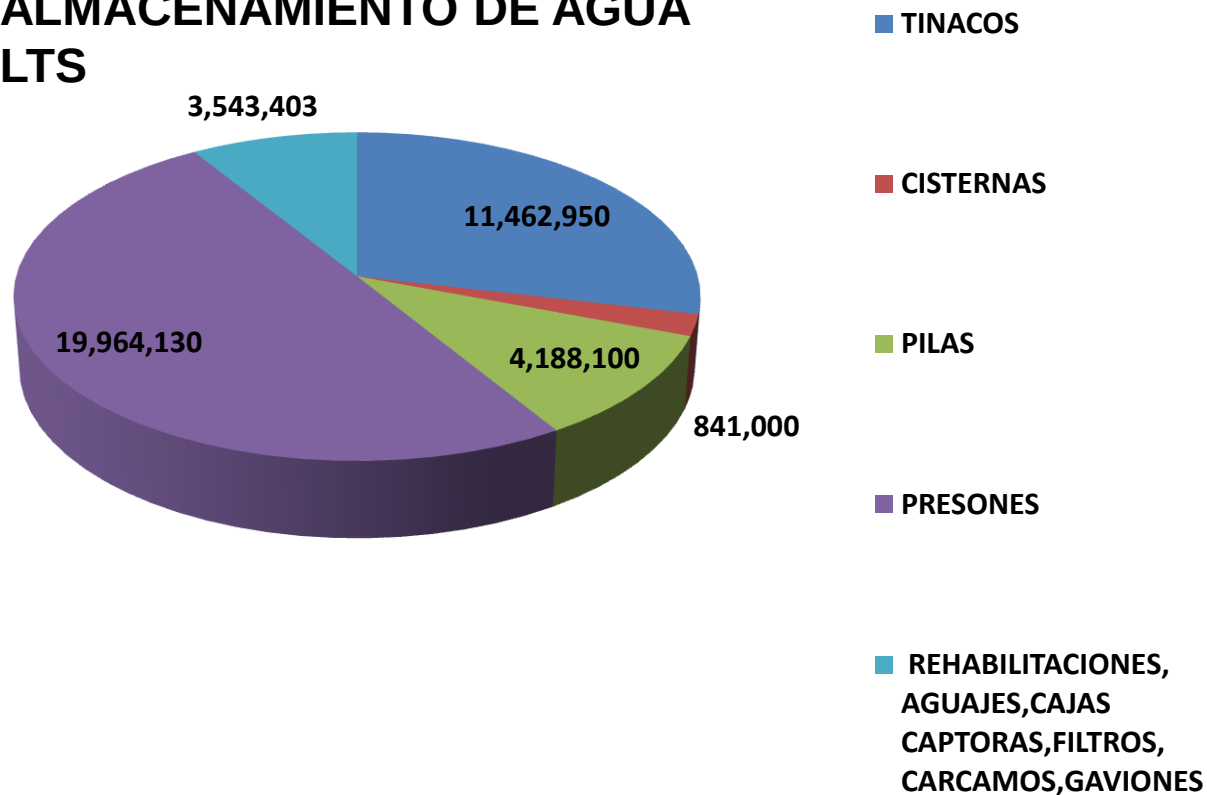
AGI

D. Territorial

PESA

LOGROS

CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE AGUA LTS



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

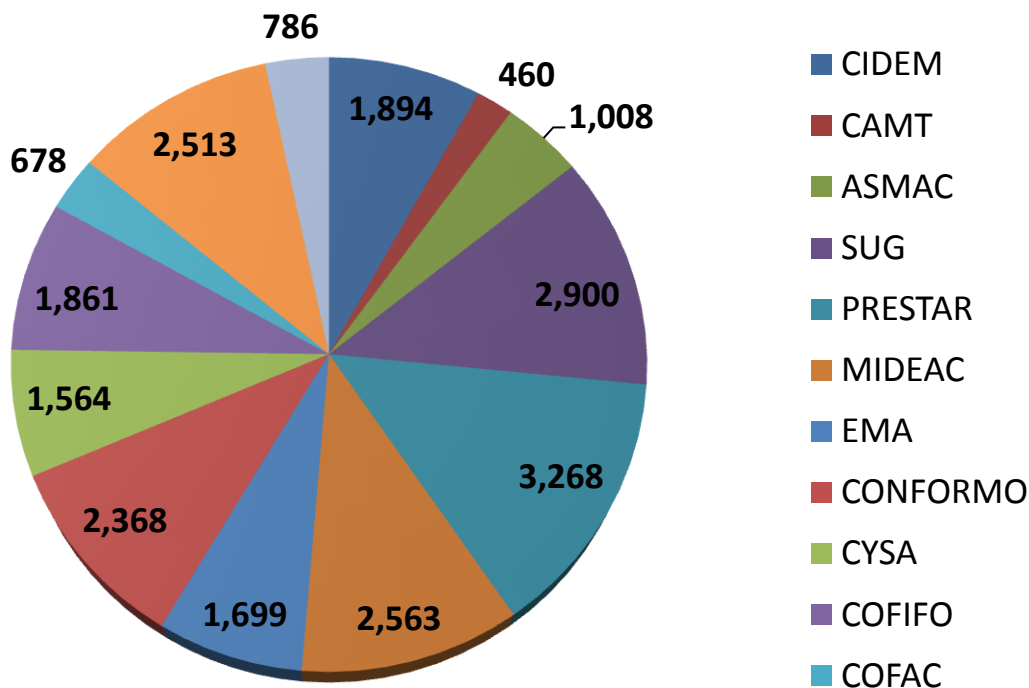
AGI

D. Territorial

PESA

LOGROS

PERSONAS BENEFICIADAS POR ADR



ESTRATEGIAS

AT Pecuaria

AT Agrícola

D. Empresarial

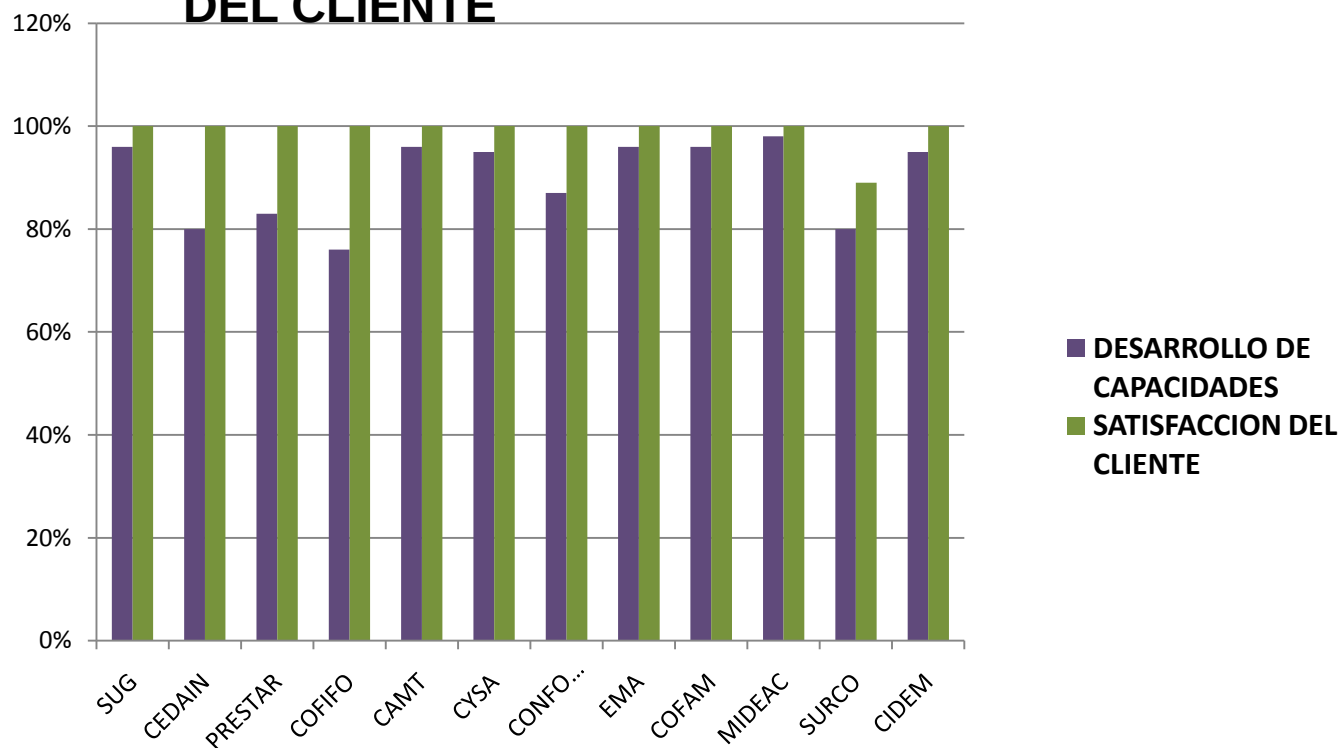
AGI

D. Territorial

PESA

LOGROS

DESARROLLO DE CAPACIDADES Y SATISFACCION DEL CLIENTE





Desarrollo de Capacidades



Desempeño Final de las ADR's

ADR	VR	VC	EI	MPMR	ROTACION DE PERSONAL	DISPOSICION AL CAMBIO	INFRA-ESTRUCTURA	TOTAL
ECOSISTEMAS Y MEDIO AMBIENTE SIERRA MADRE A.C.	4	4	4	4	4	4	4	28
COMUNIDAD Y FAMILIA DE CHIHUAHUA A.C.	4	4	4	4	4	4	4	28
CONSULTORIA FORESTAL DE MOHINORA S.A. DE C.V.	4	4	4	4	4	4	4	28
CONSULTORIA FINANCIERA Y FORESTAL DE PARRAL S.A. DE C.V.	4	4	4	4	4	4	4	28
PROYECTOS Y EVENTOS DE LA SIERRA TARAHUMARA S.A. DE C.V.	4	4	3	3	4	4	4	26
SILVICULTORES UNIDOS DE GUACHOCHI S.C.	4	4	3	3	4	3	4	25
CENTRO DE DESARROLLO ALTERNATIVO INDIGENA A.C.	4	4	3	3	4	4	3	25
CONSULTORIA Y SOPORTE AGROPECUARIO S.C.	4	4	4	4	0	4	3	23
ALIANZA SIERRA MADRE A.C.	4	4	3	3	4	2	2	22
CENTRO DE ATENCION A LA MUJER TRABAJADORA DE CHIHUAHUA A.C.	3	3	3	3	3	3	3	21
CENTRO DE INOVACION Y DESARROLLO EMPRESARIAL S.C.	3	3	3	3	3	3	2	20
MISION PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO A.C.	4	4	2	2	0	2	2	16
ASESORIA Y ASISTENCIA TECNICA SURCO S.C.	2	3	2	2	4	2	0	15

4= ACEPTADO EN PRIMERA REVISION 3= ACEPTADO EN SEGUNDA REVISION 2= ACEPTADO EN TERCERA REVISION 0= RECHAZADO	4= Menos de 25% 3= De 26-50% 2= De 51-75% 0= Mas de 76%	4= MUY DISPUESTO 3= BUENA DISPOSICION 2= REGULAR 0= NULA DISPONIBILIDAD	4= Excelente 3= Buena 2= Regular 1= Mala 0= Nula
---	--	--	--

PRODUCTOS: el proceso metodológico PESA permite subsanar las deficiencias de los productos entregables a partir de reportes de orientación y un periodo máximo de 10 días para la entrega de estos.





**Por su atención,
Gracias**

**Dr. Eduardo Santellano Estrada
TITULAR**

**Dr. Mario Edgar Esparza Vela
M.C. Jorge Damaso González Ortiz
M.E. Guadalupe Nelson Aguilar Palma
D.Ph. Agustín Corral Luna
Ph.D. José Gonzalo Ríos
COORDINADORES ESTRATEGIAS**

**Lic. Edith Julieta Hernández González
Ing. Flor Angélica Ríos Gutiérrez
C.P. Omar Giner Chávez
Lic. Estela Carrasco Pérez
SOPORTE**

**Tel. 614-434-08-87
Correo electrónico: ceechihuahua@gmail.com**

