



UACH
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHIHUAHUA

**Proceso de Formulación del
Plan de Desarrollo Universitario 2010-2016**

DES Área Agropecuaria

Material de apoyo

Noviembre de 2010

Aspectos relevantes de la autoevaluación

Ámbito institucional

Pertinencia de los programas educativos

- La totalidad de los PE cuentan con estudios de factibilidad
- Del año 2002 a la fecha se han realizado 19 estudios de Egresados y 33 Foros
- Se cuenta con un Sistema Integral de Seguimiento de Egresados que almacena datos de 34,000 egresados
- Durante el 2009 se realizó de forma institucional un Estudio de Satisfacción de Egresados y empleadores el cual arrojó las siguientes conclusiones:

Es necesario invertir en infraestructura y equipo

Fortalecer la vinculación con diferentes instituciones de educación con sectores productivo y social

Programas Educativos de Posgrado

- La oferta educativa de está conformada por 57 PE de posgrado
- De los cuales 15 han sido reconocidos por su calidad y están dentro del PNPC
- Atienden a una matrícula de 2,566 estudiantes

Cooperación Académica nacional e internacional

- Algunos aspectos que han llevado a la disminución en la movilidad son; la variación en el tipo de cambio, la falta de dominio del idioma ingles y la violencia desatada en el país

Educación Ambiental para el desarrollo sustentable

A iniciativa de las sociedades de alumnos y la Unidad Central se constituyó el Comité Ambiental Universitario

Análisis de la vinculación con el entorno

- La vinculación se ha visto favorecida con la creación del Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE) el cual ofrece servicios de: Observatorio Empresarial, Incubadora de empresas

- Otra figura que apoya la vinculación es el **TECNO PARQUE UACH**, en una primera fase, albergará a empresas desarrolladoras de Software

Atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES

- Se cuenta con 42 programas educativos evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad y que atienden al 100% de la matrícula

- Algunas de las recomendaciones atendidas

Creación y fortalecimiento del Programa Institucional de Seguimiento de Egresados a nivel de licenciatura

Realización de estancias cortas

Mejoramiento de la infraestructura

Evaluación del modelo educativo y la actualización del acervo

Capacidad académica

- En el periodo de 2002 al 2010 pasando de 80 a 32 CA's en formación, de 3 a 20 En Consolidación y de 0 a 3 los Consolidados
- En cuanto al S.N.I. se pasó de 13 en el 2002 a 45 en el 2010
- En lo referente a Perfil Deseable el indicador ha evolucionado de de 76 en 2002 a 257 en el 2010

Competitividad Académica

El indicador de programas educativos con reconocimiento de calidad a nivel de TSU y licenciatura ha evolucionado favorablemente pasando de 17 en el 2003 a 42 en el 2010.

Estudiantes en el EGEL Y EGETSU

A partir de la creación de Reglamento General Académico, aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión celebrada el 28 de junio de 2007, se establecieron 9 opciones de titulación entre las que se encuentra la presentación del EGEL. En el 2010 presentaron su examen 126 egresados, de los cuales 57 obtuvieron calificación satisfactoria y 10 se les reconoció como sobresaliente

Debilidades

- Falta de un Sistema de Seguimiento de Egresados de Posgrado

- Baja proporción de PE en el PNPC
- Plataforma de TI obsoleta
- Se ha atendido al 90% de las recomendaciones de los CIEES en el ámbito de la Gestión Institucional
- Baja relación de títulos por alumno
- Equipo obsoleto en laboratorios y talleres
- Baja proporción de SIN's perfil deseable y CA'C's
- Falta de recursos para continuar con la construcción de la DES de la Salud
- Pocos procesos certificados

Realimentación a la autoevaluación (colorímetro)

Calificación 2

Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2010.

Este rubro sigue representando un flanco muy débil en el crecimiento de la IES. Pero debe considerarse que el parámetro se relaciona con una acción del individuo involucrado, más que de la institución

Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos.

Una de las políticas es de formación integral del estudiante y la otra es de innovación curricular que puede estar relacionada con la pertinencia aunque no queda claro en la formulación de esta política si de eso se trata.

Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.

Los enunciados de Objetivo Estratégico y Política son demasiado amplios; no expresan compromisos concretos. Se incluye una política genérica

Políticas de la institución para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

Carencia de estrategias que se enfoquen a tener un retorno hacia la IES, de las experiencias ganadas en los ejercicios de movilidad. Se incluye una política genérica

Análisis de la perspectiva de género.

Carencia de un análisis institucional de perspectiva de género.

Consideraciones Finales

Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

La presentación de información estadística que hacen las DES no es congruente con un SIIA eficiente y funcional.

Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Es importante se lleven a cabo acciones que tiendan a mejorar y desarrollar las actividades de investigación y consolidar los núcleos básicos.

Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Se recomienda implementar cursos de idiomas para el personal académico, en particular de escritura.

Impulso a la educación ambiental.

En general presentan buenos programas de educación ambiental.

Mejora de la vinculación con el entorno.

En general presentan buenos programas de vinculación con el entorno.

Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Se ha dado buena atención a las recomendaciones, dando prioridad a las observaciones por parte de los CIEES.

Fortalecimiento a la capacidad académica.

Existe un alto potencial para incrementar el indicador de PTC pertenecientes al SNI debido al alto número de PTC con perfil deseable.

Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Se recomienda reforzar el núcleo básico de los programas de posgrado, así como instrumentar un órgano interno de evaluación de éstos.

Mejora de la formación integral del estudiante.

Se sugiere que las actividades culturales y deportivas sean coordinadas desde la administración central

INDICADORES BASICOS INSTITUCIONALES

PTC con SNI

DES	SNI		OCTUBRE 2006	AGOSTO 2007	2008	2010
	2004	2005				
ÁREA AGROPECUARIA	4	6	12	13	15	13
ÁREA DE SALUD	3	2	5	7	9	8
EDUCACIÓN Y CULTURA	2	3	2	1	3	2
ESCUELA DE ECONOMÍA INTERNACIONAL						1
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES						2
FACULTAD DE DERECHO						1
INGENIERÍA	8	12	15	18	19	16
TOTAL	17	23	34	39	46	43

PTC con Perfil Deseable

DES	PERFIL DESEABLE PROMEP				
	2005	2006	2007	2008	2010
DES AGROPECUARIA	30	45	33	34	60
DES SALUD	6	17	15	21	39
DES EDUCACION Y CULTURA		10	16	26	34
DES ESCUELA DE ECONOMIA INTERNACIONAL		2	4	4	4
CONTADURIA Y ADMINISTRACION	9	18	21	29	37
DES DERECHO		5	6	12	25
DES INGENIERIA	19	26	26	31	50
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES					8
TOTAL	64	123	121	157	257
META COMPROMISO	137	193	200	168	261
DIFERENCIA	-73	-70	-79	-11	-4

Cuerpos Académicos

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
En Formación	84	65	64	74	74	56	32
En Consolidación	3	4	4	7	8	16	20
Consolidados	0	0	1	1	1	2	3
TOTAL	87	69	69	82	83	74	55

Programas de Calidad CIEES-COPAES

	2002	2010
TSU y Licenciatura en nivel 1 de CIEES	15	32
TSU y Licenciatura acreditados	9	32
PE de Calidad	17	42
% de Matrícula evaluable de calidad	0	100

Profesores que imparten tutorías

	2004	2005	2006	2007	2008	2010
PTC que imparten tutorías	334	370	437	438	460	476
Profesores de medio tiempo				97	86	
Metas Compromiso	187	236	336	460	449	485
Docentes que imparten tutorías				535	546	

Certificación de procesos

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Procesos Certificados	9	14	17	18	18	18	24	38

Posgrados en el PNPC y en PFC

2004 PIFOP 2.0	2008 PNPC	2010 PNPC	2010 PFC
Doctorado en Producción Animal	Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola	Maestría en Ciencias	Maestría en Estomatología Pediátrica
Maestría en Ciencias en Producción Animal	Maestría en Agronegocios	Doctor in Philosophia	Maestría Profesional en Enfermería
Maestría en ciencias y Tecnología de Alimentos	Maestría en Ciencias en Ciencia y Tecnología de Alimentos	Maestría en Administración de Recursos Humanos	Doctorado en Ingeniería
Maestría Profesional en Vías Terrestres	Maestría en Ciencias en Biotecnología	Maestría en Psicomotricidad	
Maestría Profesional en Agronegocios	Maestría Profesional en Enfermería	Maestría en Auditoría	
Maestría Profesional en Salud en el Trabajo	Maestría en Ciencias en Producción Animal	Maestría Profesional en salud en el trabajo	
Maestría Profesional en Enfermería	Maestría en Administración de Recursos Humanos	Maestría en Ingeniería en Hidrología Subterránea	
	Maestría en Psicomotricidad	Maestría en Ciencias en Ciencia y Tecnología de Alimentos	
	Doctorado en Philosophia	Maestría Profesional en Vías Terrestres	
		Maestría en ciencias en Productividad Frutícola	
		Maestría en Ciencias Biotecnología	
		Maestría Profesional en Agronegocios	

	2002	2010
PE de Posgrado	49	57
PE en el, PNPC (PNP y PFC)	10	15
Matrícula en PE de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	24.45	32.11

Metas Compromiso

08MSU0017H Universidad Autónoma de Chihuahua

PIFI

Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
Capacidad Académica									
Personal académico.									
Número y porcentaje de PTC de la institución con									
MC 1.1.1: Especialidad	15	2.68%	18	2.75%	19	2.72%			
MC 1.1.2: Maestría	336	60.10%	379	58.03%	383	55.02%			
MC 1.1.3: Doctorado	167	29.87%	207	31.69%	238	34.19%			
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	445	85.90%	503	83.27%	526	82.18%			
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	158	94.61%	184	90.33%	210	88.23%			
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	261	46.69%	314	48.08%	344	49.42%			
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	51	9.12%	77	11.79%	92	13.21%			
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	485	86.76%	555	84.99%	613	88.07%			
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1,437	60.65%	1,717	69.62%	2,002	79.66%			
Cuerpos Académicos									
MC 1.2.1: Consolidados.	3	5.45%	9	16.36%	13	23.63%			
MC 1.2.2: En Consolidación.	23	40.00%	21	38.18%	27	49.09%			
MC 1.2.3: En Formación.	29	54.54%	25	45.45%	15	27.27%			
Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura.									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	50	96.15%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	40	76.92%	46	85.18%	51	94.44%			
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	35	67.30%	35	64.81%	41	75.92%			
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	51	98.07%	51	94.44%	51	94.44%			
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	29	69.04%	31	68.88%	35	71.42%			
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	31	73.80%	35	77.77%	37	75.51%			
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	42	100.00%	44	100.00%	46	100.00%			
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	21,566	100.00%	22,943	100.00%	24,137	100.00%			
Programas educativos de posgrado									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	49	100.00%	48	94.11%	48	87.27%			
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES.	19	38.77%	22	43.13%	26	47.27%			
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	15	28.57%	19	37.25%	23	41.81%			
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	6.12%	1	1.96%	1	1.81%			
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	10	14.28%	13	25.49%	15	27.27%			
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	744	40.81%	1,043	36.69%	1,523	49.27%			
Eficiencia terminal									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	M1: 202	M2: 158	%: 78.21%	M1: 255	M2: 192	%: 75.29%	M1: 278	M2: 225	%: 80.93%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	M1: 161	M2: 78	%: 48.44%	M1: 208	M2: 95	%: 45.67%	M1: 225	M2: 112	%: 49.77%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	M1: 4,082	M2: 2,639	%: 64.64%	M1: 4,564	M2: 2,884	%: 63.19%	M1: 4,329	M2: 3,115	%: 71.95%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	M1: 3,140	M2: 1,755	%: 55.89%	M1: 3,282	M2: 1,963	%: 59.81%	M1: 3,415	M2: 2,142	%: 62.72%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	M1: 2,087	M2: 1,459	%: 69.90%	M1: 2,505	M2: 1,882	%: 75.12%	M1: 2,673	M2: 2,056	%: 76.91%

DES AGROPECUARIA

Pertinencia de los PE

- Durante el 2002 y 2008 fueron rediseñados los PE de licenciatura llevándose a cabo estudios de Seguimiento de Egresados

Posgrado

- 4 PE de posgrado se encuentran en el PNPC
- La tasa de graduación se encuentra por arriba del 82%

Innovación Educativa

- 100% de los alumnos son tutorados
- Se ofrece un 2do. Idioma además de movilidad estudiantil
- Se atiende la diversidad étnica y cultural propiciando la integración de estos estudiantes lo cual ha llevado a disminuir los índices de rezago y deserción

Internacionalización

- Actualmente se encuentran estudiando bajo el esquema de movilidad 121 alumnos de los cuales 93 lo hacen en instituciones nacionales y 28 en instituciones en el extranjero, además de 9 docentes

Educación Ambiental

- Se realizan talleres y clubes donde participan los alumnos y sociedad en general, se cuenta con varios CA's que impulsan y fomentan en la comunidad universitaria la cultura del desarrollo sustentable

Vinculación

- Se cuenta con convenios e investigaciones en proceso con el sector productivo y educativo los cuales inciden en el Servicio Social y las Practicas (AGROPROSPECTA: Red de evaluación de programas de desarrollo rural)

Atención a las recomendaciones COMEAA

- El 77.43 % de las recomendaciones del CCOMEAA han sido atendidas
- Se tiene planeado que para el 2011 el PAA y el Ing. Fitotecnista logren la re acreditación

Análisis de Capacidad

- Se cuenta con un total de PTC 106
- CAEF 9
- CAEC 6
- CAC 0
- Falta incrementar los PTC con reconocimiento del S.N.I.
- CA's en vías de consolidación

Competitividad

- 83, 15 alumnos en PC de Calidad (PNPC)
- Es necesario incrementar las tasas de egreso y titulación
- Insuficientes PTC c/posgrado, S.N.I. y perfil deseable
- Indicadores desfavorables en Maestría en Ciencias en Agronegocios y Maestría en desarrollo Forestal.

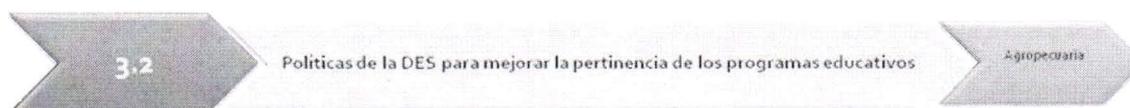
Plazas

- Se requiere la contratación de 7 nuevos PTC para 2010

Debilidades

- Es necesario fortalecer el Sistema de Seguimiento de Egresados
- Insuficiente capacitación pedagógica y disciplinar
- Bajas tasas de egreso y titulación
- Equipo de computo insuficiente y obsoleto
- Bajo número de PTC. Con reconocimiento del S.N.I.
- Poca movilidad estudiantil y docente
- Cuerpos académicos con bajos grados de consolidación
- Vinculación con el sector empresarial deficiente
- Programa de tutorías y asesorías deficiente
- Es necesario establecer un programa de formación de capital humano

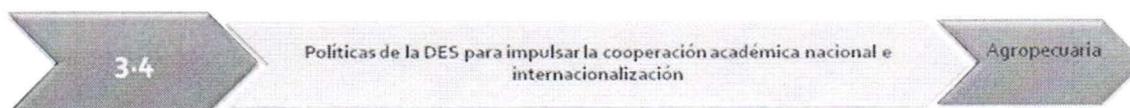
Resultado de la Evaluación Externa



Comentarios de los evaluadores

AGROPECUARIA

No se definen políticas específicas, si bien del resto de las políticas se puede pensar que se atenderá en alguna medida este aspecto.



Comentarios de los evaluadores

AGROPECUARIA

Se recomienda diversificar las fuentes de apoyo para este rubro y aprovechar al máximo las tecnologías modernas de comunicación, evitando el gasto excesivo en viajes

Calificación 2

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

No se hace referencia a las recomendaciones de los CIEES. En cuanto a las recomendaciones del COMEAA, si bien se detallan las cifras de cumplimiento, no se hace el análisis concreto de las causas del incumplimiento.

Consideraciones Finales

Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Se recomienda diversificar las fuentes de apoyo para este rubro y aprovechar al máximo las tecnologías modernas de comunicación

Fortalecimiento a la capacidad académica.

Se recomienda dar atención al incremento del indicador del SNI a través de la colaboración dentro de los cuerpos académicos de la misma DES, a través del liderazgo de los investigadores más experimentados. Apoyar institucionalmente a los profesores para que mejoren su dominio del inglés

Metas Compromiso DES Agropecuaria

08MSU0017H Universidad Autónoma de Chihuahua

ProDES 104: ÁREA AGROPECUARIA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico:						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	48	42.00%	49	40.00%	46	35.00%
MC 1.1.3: Doctorado	62	55.00%	62	50.00%	64	49.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	99	88.40%	102	73.10%	101	86.30%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	57	100.00%	66	100.00%	67	100.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	62	55.00%	70	56.00%	70	54.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	18	16.00%	23	19.00%	26	20.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	113	100.00%	118	95.00%	123	95.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	176	70.00%	180	70.00%	184	71.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	15.00%	3	29.00%	6	43.00%
Especifique para cada año:	Agroforestería Sustentable CA-15	Agroforestería Sustentable CA-15	Agroforestería Sustentable CA-15	Agroforestería Sustentable CA-15	Agroforestería Sustentable CA-15	Agroforestería Sustentable CA-15
		Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3.	Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3.	Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Frutales de Zona Templada CA-11; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Transferencia Biotecnológica CA-17.	Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Frutales de Zona Templada CA-11; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Transferencia Biotecnológica CA-17.	Tecnología de Producción de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Producción y Mejoramiento Animal CA-4; Frutales de Zona Templada CA-11; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Transferencia Biotecnológica CA-17.
MC 1.2.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	9	57.00%	9	57.00%	8	43.00%
Especifique para cada año:	Transferencia Tecnológica CA-100	Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Administración Agrotecnológica y Bioética CA-12; Problemática Ambiental CA-105; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Transferencia Biotecnológica CA-17; Frutales de Zona Templada CA-11; Nutrición Animal CA-1; Recursos Naturales y Ecología CA-16.	Transferencia Tecnológica CA-100; Nutrición Animal CA-1; Tecnología de Productos de Origen Animal, Ciencia de la Carne CA-3; Recursos Naturales y Ecología CA-16; Reproducción y Mejoramiento Animal CA-4; Transferencia Biotecnológica CA-17; Frutales de Zona Templada CA-11; Desarrollo de Agronegocios CA-9	Administración Agrotecnológica y Bioética CA-12; Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada CA-114; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Nutrición Animal CA-1; Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Problemática Ambiental CA-105; Modelos Económicos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente CA-7.	Administración Agrotecnológica y Bioética CA-12; Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada CA-114; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Nutrición Animal CA-1; Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Problemática Ambiental CA-105; Modelos Económicos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente CA-7.	Administración Agrotecnológica y Bioética CA-12; Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada CA-114; Transferencia Tecnológica CA-100; Desarrollo de Agronegocios CA-9; Nutrición Animal CA-1; Sistemas de Alimentación Animal CA-2; Problemática Ambiental CA-105; Modelos Económicos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente CA-7.
MC 1.2.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	5	43.00%	3	14.00%	1	14.00%
Especifique para cada año:	CA-114 Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada, CA-12 Administración Agrotecnológica y Bioética, CA-7 Modelos Económicos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente, CA-2 Sistema de Alimentación Animal, CA-105 Problemática Ambiental.	CA-107 Unidades de Producción Intensiva, CA-114 Microbiología Aplicada y Fitopatología en Horticultura de Zona Templada, CA-7 Modelos Económicos en los Sistemas de Producción Animal y el Medio Ambiente,	CA-9 Desarrollo de Agronegocios	CA-9 Desarrollo de Agronegocios	CA-9 Desarrollo de Agronegocios	CA-9 Desarrollo de Agronegocios

Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	30.00%	3	30.00%	4	40.00%			
Especifique para cada año:	IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios.		IAF Ingeniero Agrónomo Fitotecnista, IF Ingeniero Forestal, LAAN Licenciado en Administración de Agronegocios. IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial.				
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	10.00%	1	10.00%	1	10.00%			
Especifique para cada año:	IF Ingeniero Forestal.		PAA Profesional Asociado Agrotecnológico.		IDT Ingeniero en Desarrollo Territorial.				
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%			
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,888	100.00%	2,266	100.00%	2,396	100.00%			
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	28.00%	0	0.00%	0	0.00%			
Especifique para cada año:	MCDF Maestría en Desarrollo Forestal Sustentable, MCA Maestría en Ciencias Agronegocios								
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	4	57.00%	0	0.00%	1	14.00%			
Especifique para cada año:	MPEA Maestría Profesional en Estadística Aplicada, MCDF Maestría en Desarrollo Forestal Sustentable, MCA Maestría en Ciencias Agronegocios, MCH Maestría en Ciencias en Horticultura.				MPEMA Maestría Profesional en Ecología y Medio Ambiente.				
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%			
Especifique para cada año:	MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios		MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios		MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios				
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
Especifique para cada año:									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%			
Especifique para cada año:	MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios		MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios		MCPF Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola.MCPA Maestría en Ciencias en Producción Animal y PhD Doctorado en Philosophia. Maestría Profesional en Agronegocios				
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	217	100.00%	256	94.00%	280	95.00%			
Eficiencia terminal:									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	M1	M2	%	M1	M2	%			
	41	35	85.00%	52	44	84.00%	55	47	85.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	35	20	57.00%	44	25	56.00%	47	30	63.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	494	319	64.00%	505	340	67.00%	550	467	85.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	422	227	53.00%	449	256	57.00%	512	334	65.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	203	174	85.00%	236	219	92.00%	243	227	93.00%

PROPUESTA :
PARA EL PROCESO DE ELABORACION DEL PDI 2010-2016

1.- Talleres de 3 hrs de trabajo

Tiempo estimado 20 hrs.

Actores	Directores
	Secretarios
	Comisionados para la elaboración
Facilitador	Dr. Eduardo Magaña
Responsable	M.C. Gabriel Zúñiga Ávila
Asistente	M.C. Jerónima Antonieta Pérez

TEMA I ¿Qué es un PDI?

TEMA II Análisis situación de la Facultad de Ciencias Agrícolas y Forestales

PRODUCTOS Lista de fortalezas oportunidades amenazas y debilidades
Matriz EFE (Evaluación de Factores Externos).
Matriz EFI (Evaluación de Factores Internos)
Matriz de perfil cultural

TEMA III Evaluación y/o adecuación en su caso en la Misión y Visión de la FCAYF
Objetivos a largo plazo y anuales

TEMA IV Líneas estratégicas de la FCAYF vinculadas con los 8 ejes de la Rectoría

TEMA V Acciones estratégicas que se derivaran de las líneas y los responsables
de su aplicación

**DOCUMENTO DE TRABAJO
PARA EL PDI**

- 1.- Plan anterior 2004-2008
- 2.- Ejes de la Rectoría
- 3.- Estadísticas de licenciatura y posgrado
- 4.- Ley orgánica

CALENDARIO PROPUESTO

Lunes 15 de Noviembre a las 9:00hrs – 14:00hrs	5 hrs
Miércoles 17 de Noviembre a las 17:00hrs a 20:00hrs	3hrs
Sábado 20 de Noviembre a las 9:00hrs a 14:00hrs	5 hrs
Martes 23 de Noviembre a las 17:00hrs a 20:00hrs	3 hrs
Jueves 25 de Noviembre a las 17:00hrs a 20:00hrs	13hrs

Presentación del documento final

Jueves 1 de diciembre a la 13:00hrs.