

# **Evaluación de Impactos sobre el Desempeño Académico en la Carrera de Ingeniero en Ecología**

---

2003-2007

Facultad de Zootecnia

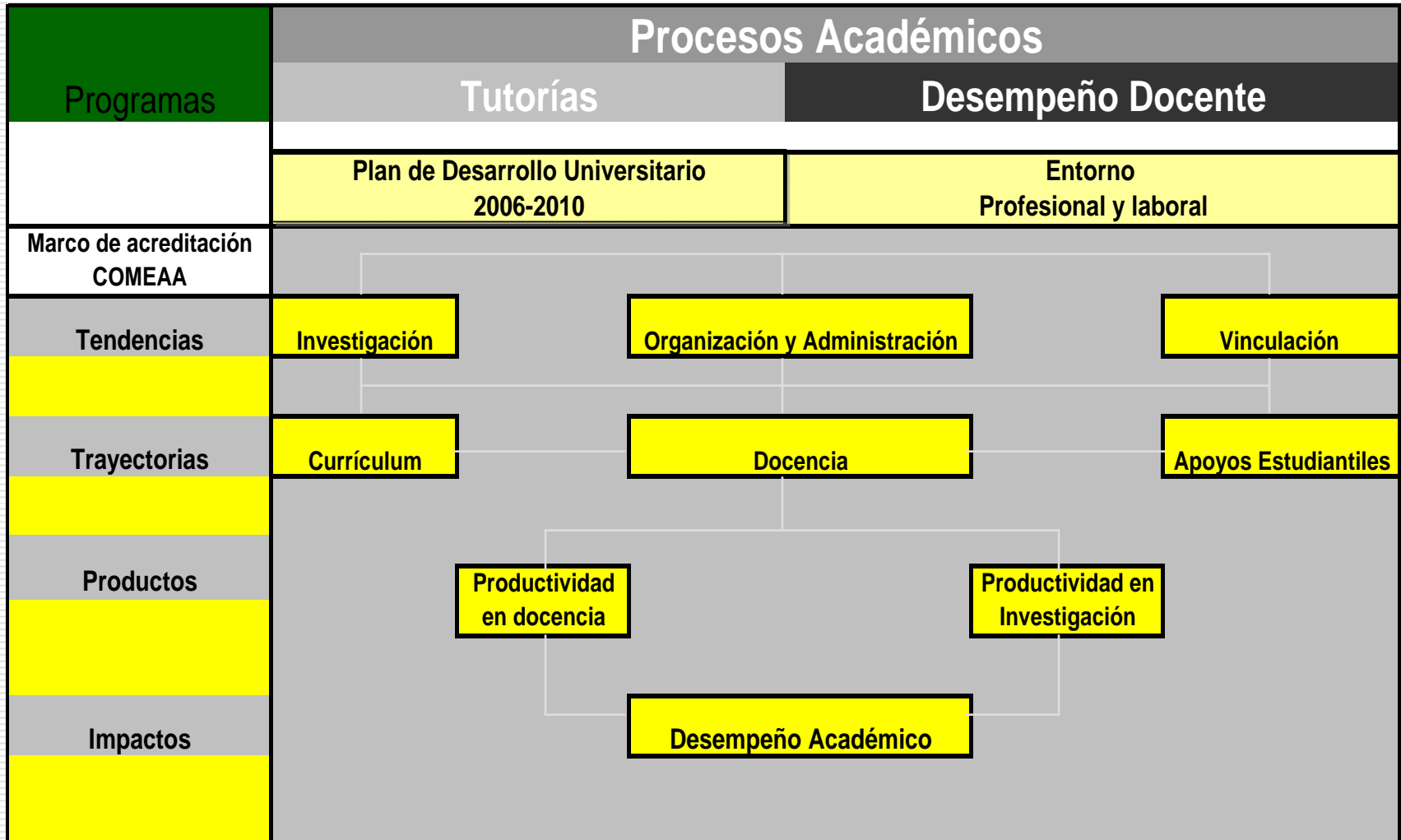
**Universidad Autónoma de  
Chihuahua**

# La estrategia del sistema de Evaluación

---

- Desarrollado a través de un proceso participativo de:
    - Cuerpos colegiados
      - Profesores
      - Alumnos
      - Egresados y trabajadores de apoyo
    - Directivos y operativos de funciones sustantivas y adjetivas en Zootecnia y Ecología
  - Basado en las normas y recomendaciones de Acreditación COMEAA:
-

# Modelo multidimensional



# Auditoría de datos e información; la base del modelo

---

“El proceso en la identificación de datos y recursos de información aplicada dentro de la Institución, integrados en un sistema de información útil y práctico.”

Manual de procesos académicos y administrativos (Sistema de Calidad), FZ UACH

---

# Referencia I

---

- La Mayoría de los datos requeridos para un análisis significativo se ubicaron en los Sistemas Institucionales de Datos
    - Admisiones
    - Inscripción/Registros
    - Encuestas a profesores y estudiantes
    - Bases de datos de evaluaciones de desempeño
    - Registros individuales de servicios escolares
-

# Referencia II

---

- La tarea principal fue:
    - Organizar la información y datos disponibles de manera significativa y proactiva
    - Analizar la información en el modelo para que sea accesible y flexible a los actores, revisores y evaluadores del programa
-

# El proceso en el modelo

---

- Es un medio para entender y mejorar los procesos y productos en los programas evaluados
  - Es clave para alcanzar la Re-Acreditación de COMEAA
-

“...Se realizó un seguimiento longitudinal del desempeño de profesores y alumnos 2003-2007 por programa. Las variables de respuesta para valoración de impactos fueron el ICGA: “Índice de Calidad de la Gestión en el Aula”, el IAE: Índice de Aprovechamiento Escolar, y el Índice de Desempeño Docente IDD.”



# Diseños para la valoración del desempeño

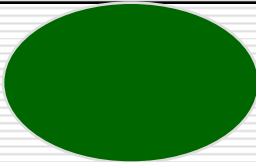
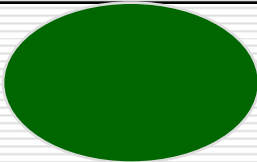
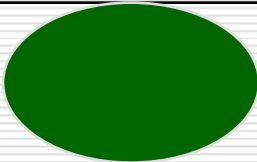
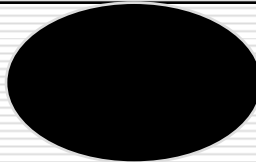

---

- El diseño focalizado (DF); Modelo transversal (orientado a valorar el desempeño académico a nivel facultad para cumplir con el requerimiento de las normas de acreditación COMEAA)
  - El de COHORTE sucesiva (CS); Modelo longitudinal (orientado a valorar el logro en desempeños conforme metas anuales de crecimiento y mejora, a través del tiempo)
  - El de crecimiento individual (IC); Modelo de crecimiento (orientado a estimar valor agregado para valorar efecto de la docencia sobre el desempeño estudiantil)
-

# Modelo transversal....









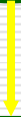



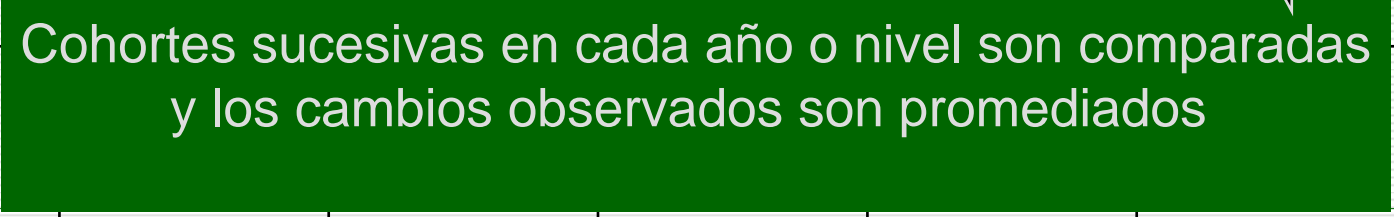
---

## El Diseño Focalizado (DF)

Año	Segundo	Tercero	Cuarto	Egreso	
2003					
.	Puntajes o % y tasas de desempeño por año				
.					
2007					

# Diseño de Crecimiento

## El Diseño de Cohorte Sucesiva (CS)

Año	Segundo	Tercero	Cuarto	Egreso	
2003	 	 	 	 	
.					
2007					



# Modelo de trayectoria estudiantil

## El Diseño de Crecimiento Individual (CI)

Año		Segundo	Tercero	Cuarto	Egreso
2005	Los cambios para el estudiante/maestro son promediados y comparados				
2006					
2007					
2008					

# Las variables e indicadores

---

Las seleccionadas por el Comité de Calidad e Innovación con base en las recomendaciones COMEAA

- Los métodos de análisis serán multivariados y descriptivos de acuerdo al tipo de datos y características de la valoración requerida en el modelo.
-

# Programa de Ingeniero en Ecología

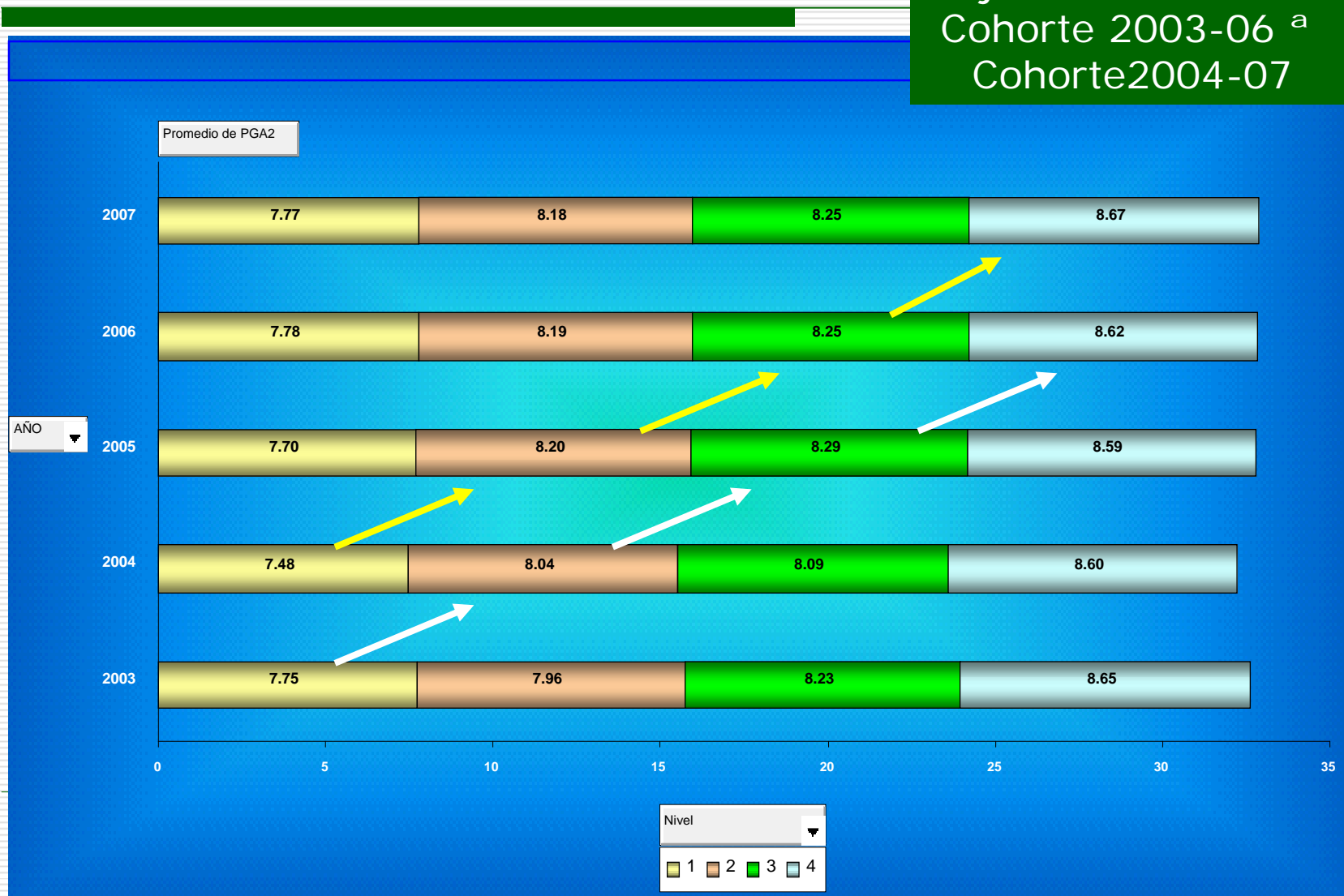
---

Desempeño Académico  
Estudiantil

---

# Evolución del Desempeño Estudiantil

Mejora de 1.08% de Cohorte 2003-06<sup>a</sup> Cohorte 2004-07



# Desempeño estudiantil por grado de avance para el periodo 2003-2006, IE

<i>Fuente de Var.</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>F-Calc</i>	<i>P-Valor</i>
Nivel de avance	1.78582	3	0.595275	58.87	0.0000
Error	0.12135	12	0.0101125		
Total (Corr.)	1.90717	15			

TMCA  
Nivel de  
Avance  
(2003-2006) **2.68%**



# Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2003-2006

<b>Cohorte 2003 -2006</b>	<b>Primer año</b>	<b>Segundo año</b>	<b>Tercer a ño</b>	<b>Cuarto año</b>
<b>2003</b>	<b>7.75</b>			
<b>2004</b>		<b>8.04</b>		
<b>2005</b>			<b>8.29</b>	
<b>2006</b>				<b>8.62</b>

**Tmca 2.68 %**

**El desempeño estudiantil de la Cohorte 2003-2006 mejoro  
en la segunda mitad del programa de estudios  
con una tasa anual de crecimiento medio de 2.68%**

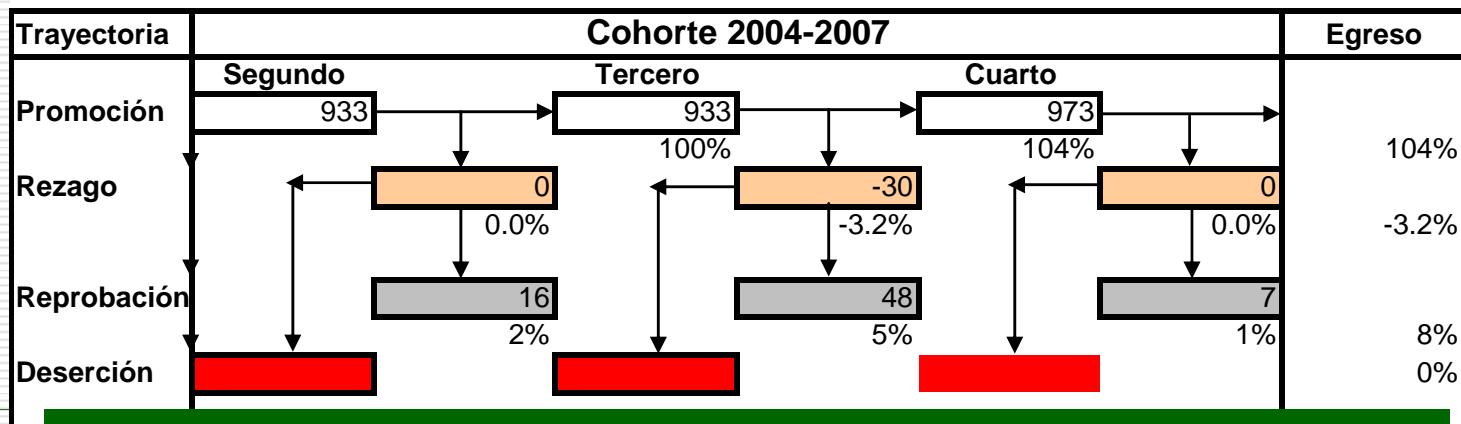
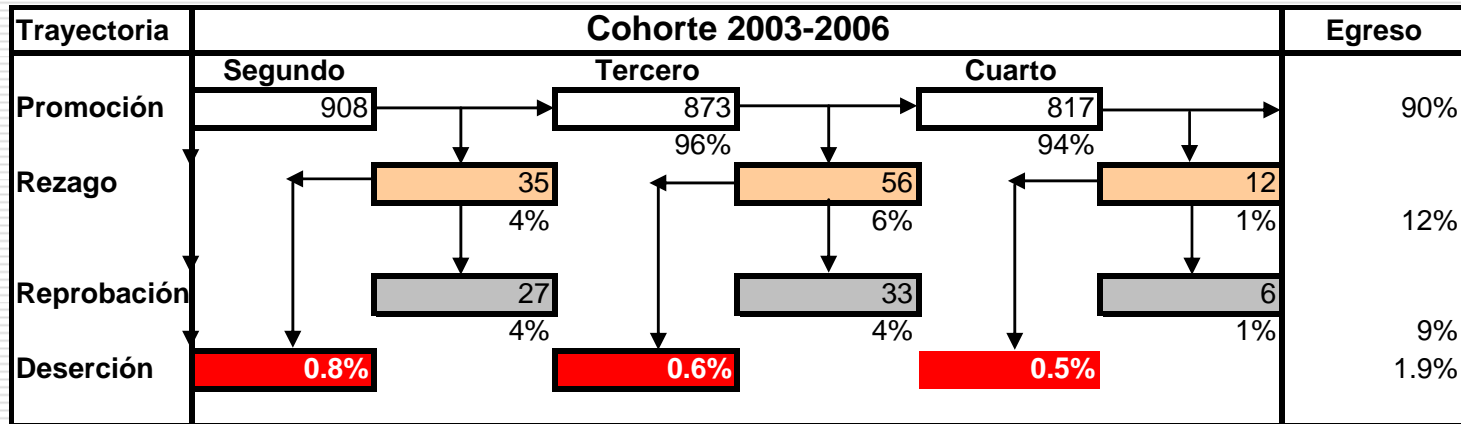
# Evolución del Aprovechamiento de alumnos en la Cohorte 2004-2007

<b>Cohorte 2004-2007</b>	<b>Primer año</b>	<b>Segundo año</b>	<b>Tercer año</b>	<b>Cuarto año</b>
<b>2004</b>	<b>7.48</b>			
<b>2005</b>		<b>8.20</b>		
<b>2006</b>			<b>8.25</b>	
<b>2007</b>				<b>8.67</b>

El Desempeño Estudiantil en la COHORTE 2004-2007 mejoro a una Tasa Media Anual de mas de tres puntos porcentuales

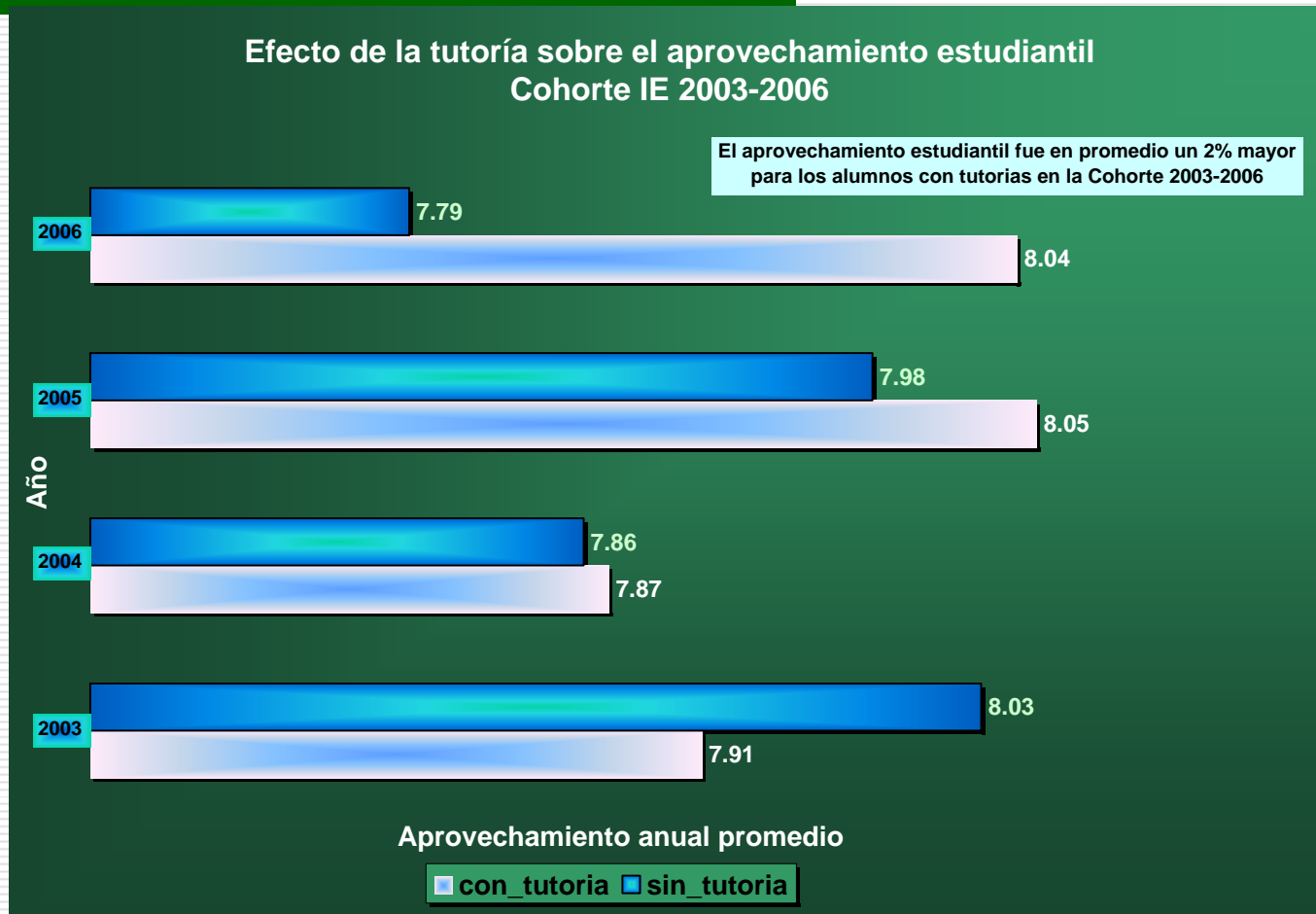
**Tmca 3.76 %**

# Trayectorias de alumnos en las Cohortes 2003-2006 y 2004-2007 en la Carrera de IE

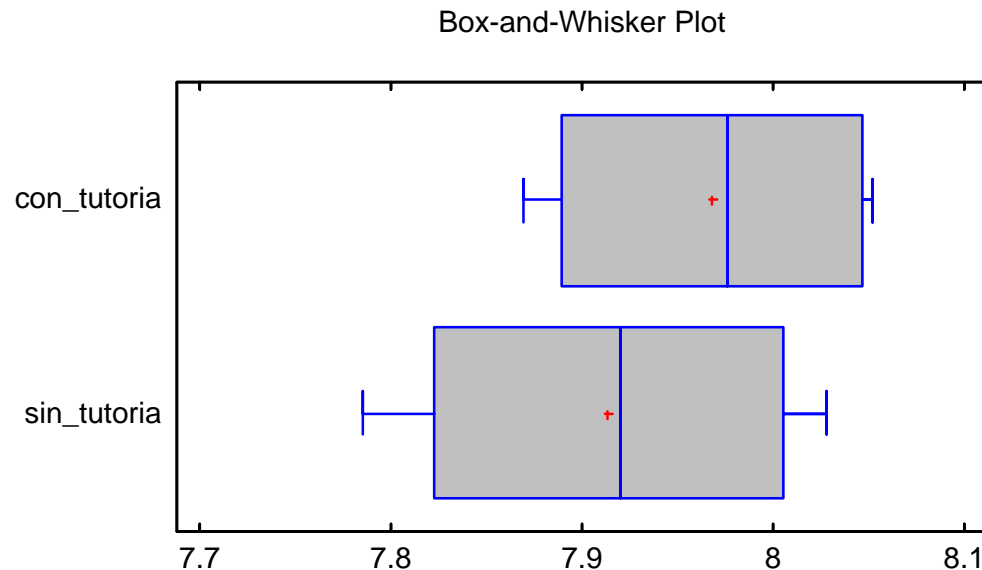


Avance entre Cohortes de 14% en la promoción, con abatimiento de 1% en reprobación y 15.2% en el rezago escolar

# Efecto de la tutoría en el aprovechamiento estudiantil

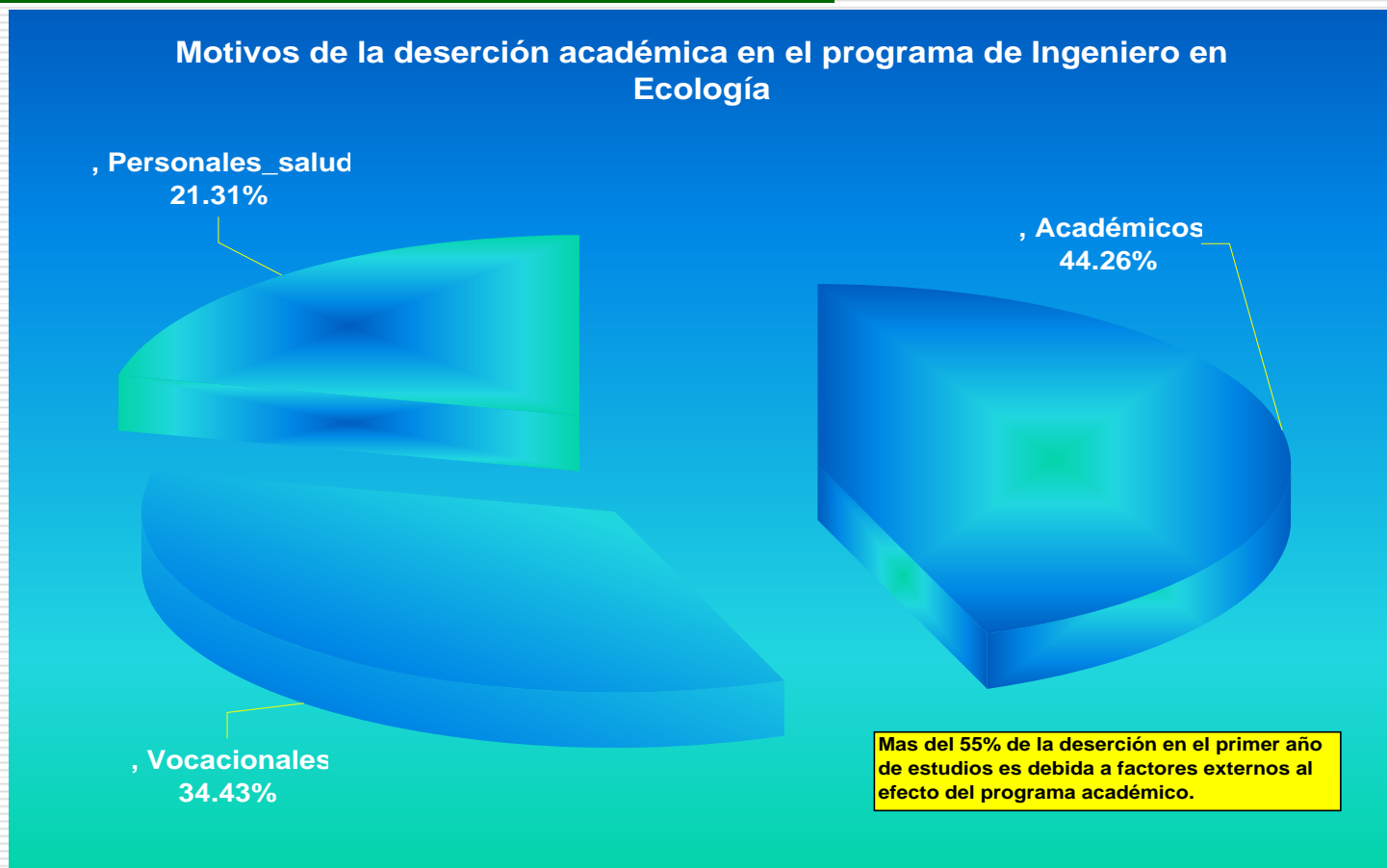


# Impacto de la tutoría en el aprovechamiento escolar



Se observaron diferencias significativas  $P < 0.05$  en el aprovechamiento de alumnos en el programa Tutorial vs. Alumnos fuera del programa

# Motivos de la deserción escolar



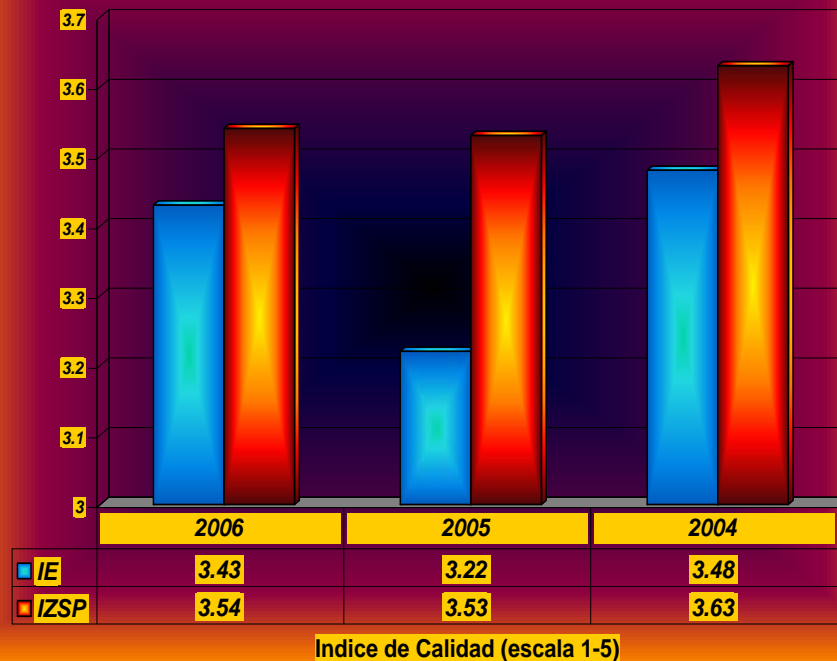
# Evaluación de impacto sobre el desempeño de profesores

---

- **Desempeño Docente**
-

# Evolución del desempeño de profesores

Tendencia en el desempeño docente por programa académico (Índice de calidad 2004-2006)



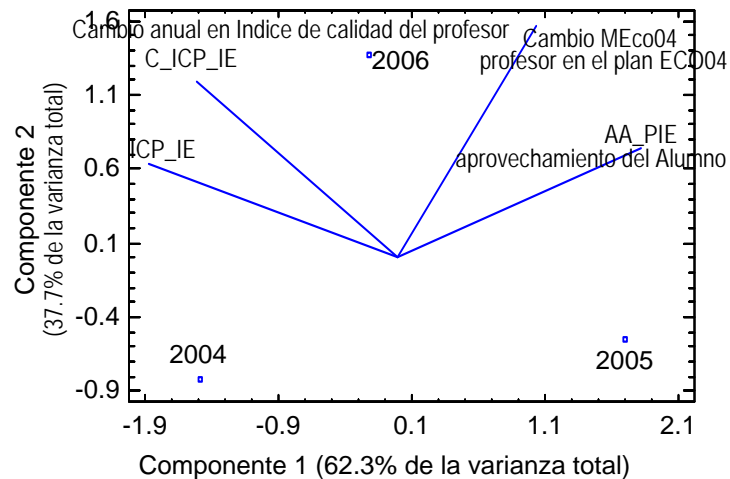
El índice de gestión de calidad del profesor se vio afectado de 2004 a 2005 por el efecto de la reforma curricular realizada en el 2004.

Sin embargo, se aprecia una mejora en el desempeño docente de 2005 a 2006, en la medida en que las innovaciones académicas incorporadas en el plan curricular 2004 empiezan a madurar.



# Factores relevantes en el desempeño docente

Componentes principales del efecto del profesor sobre el desempeño estudiantil en la Cohorte 2003-2006 de la carrera de Ingeniero en Ecología

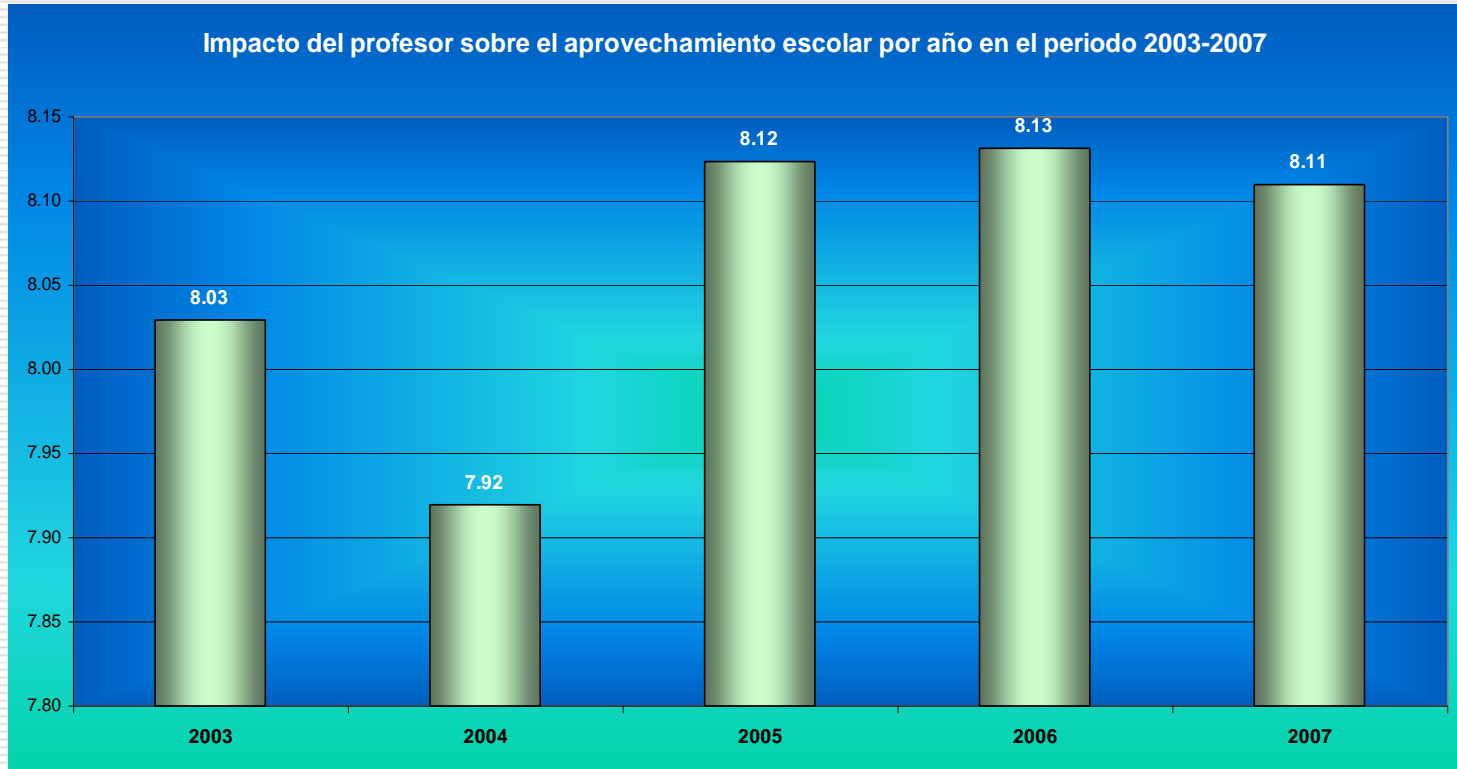


En el 2004, el índice de Calidad del profesor, fue un factor Determinante en el Desempeño estudiantil.

En el 2005 y 2006, los Factores de mayor relevancia fueron:

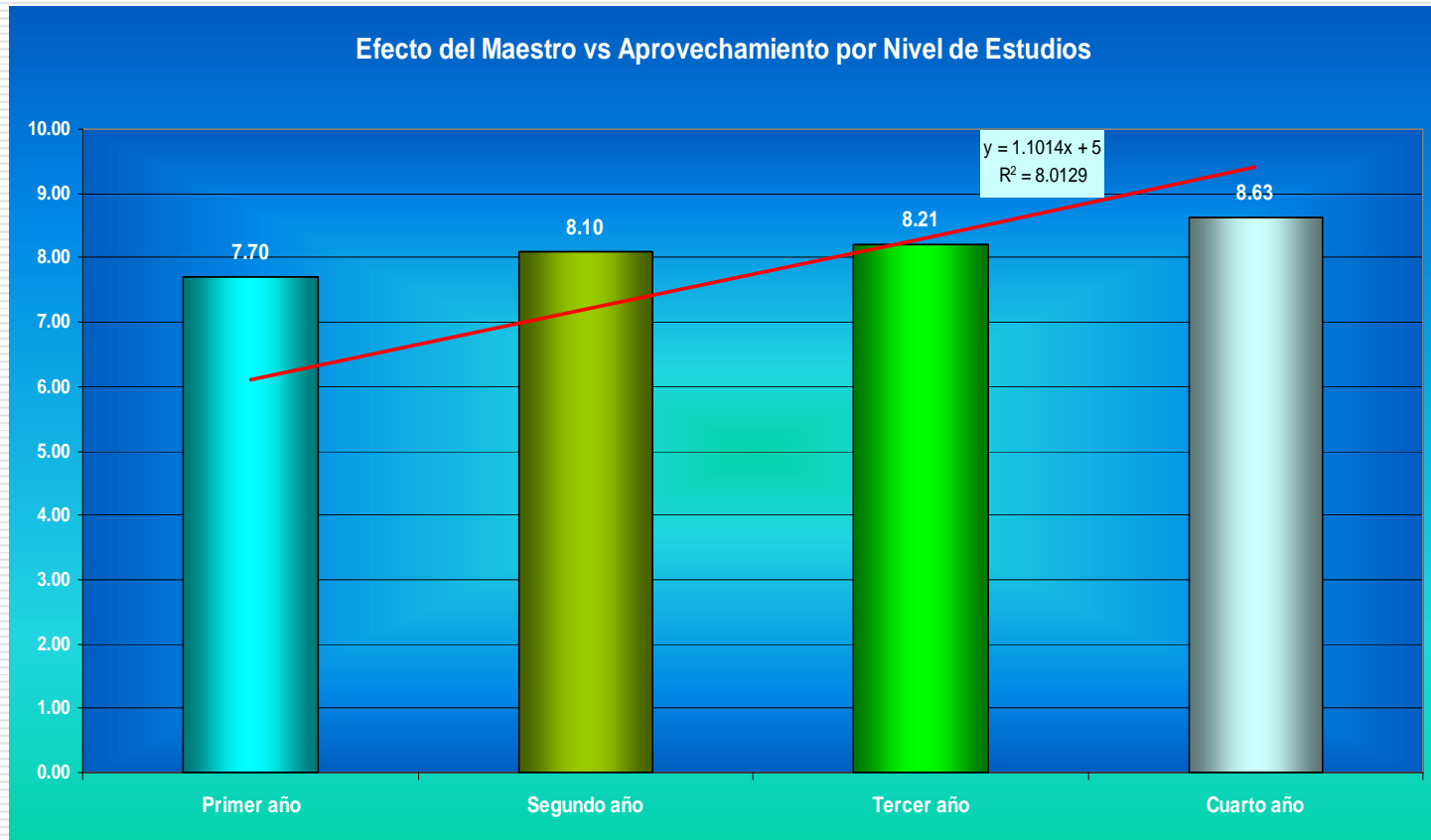
- El índice de cambio del profesor en su Desempeño
- El nuevo Plan de estudios ECO04.
- El aprendizaje del alumno basado en sus niveles de aprovechamiento

# Impacto del profesor en el aprovechamiento escolar (análisis transversal)



El efecto del profesor sobre el rendimiento escolar se incremento de manera significativa de 2004 a 2007

# Efecto del profesor en el aprovechamiento del alumno por nivel de avance en el programa de estudios



---

# • Plan de Estudios

---

# Factores que impactan el desempeño estudiantil

---

- ❑ Currículum; Plan, materia y nivel
  - ❑ Desempeño Estudiantil por grado de avance (IE)
-

