

M.C. Raúl Rodríguez Martínez

MEJORAMIENTO GENÉTICO

Km. 2 Carretera Delicias-Rosales
Apdo. Postal Núm. 81
C.P. 33000 Cd. Delicias, Chih.

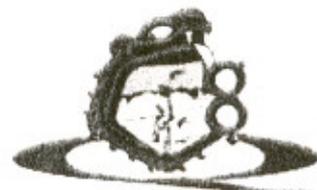
Tel. (01-1) 472-19-74
Fax (01-1) 472-21-51
e-mail: inifap@smartnet.mx

ESTADO AUTÓNOMO DE CHIHUAHUA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA

DIRECCIÓN GENERAL DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL

UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: Ing. Raúl Rodríguez Martínez
 DIRECCIÓN: Av. 91/2 Sur #4312 Fracc. Roma
 TELEFONO: 639 4741794 E.MAIL: raulrm918@hotmail.com
 GRADO DE ESCOLARIDAD: 4721974 cel: 399-61-19 Maestría.
 EMPRESA QUE REPRESENTA: Asociación de Productores de Vinos de Delicias, Chih.

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

A) Medios de comunicación B) Amistades C) Otros _____

¿Qué tipo de servicio recibió?

a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
 d) Otro Reunión c) Aula Magna

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

Sí _____ No

El servicio ofrecido impacta en:

a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?

a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

a) Pic de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

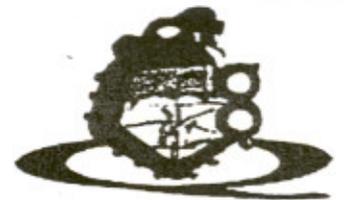
a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
 UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: Felix Anel Tapia Loya
 DIRECCIÓN: Paso del Norte 2605 Col. Margarita M. de Juarez Chihuahua, Chih.
 TELEFONO: 452-06-84 E.MAIL: farrellt@hotmail.com, formadoreschih@yahoo.com.mx
 GRADO DE ESCOLARIDAD: Licenciatura (Ing. Agrónomo Fitotecnista)
 EMPRESA QUE REPRESENTA: Prostadores de servicios profesionales

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?
 A) Medios de comunicación b) Amistades c) Otros Eventos anteriores, SAGARPA, Intra-rural

¿Qué tipo de servicio recibió?
 a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
 d) Otro Apoyo con aula para reunión

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?
 Si No

El servicio ofrecido impacta en:
 a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?
 a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?
 a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?
 a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios
e) Aula para reunión

¿Cómo fue la atención por parte del personal?
 a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:
 a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas

COMENTARIOS

SE NOS FACILITÓ EL AULA MAGNA PARA REUNIÓN DE PRESTADORES DE SERVICIOS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL DE ALIANZA PARA EL CAMPO, CON LA FINALIDAD DE FORMAR UNA ASOCIACIÓN CIVIL DE PSP.

SE TUVO UNA ASISTENCIA DE 20 PSP DE DIF. PARTES DEL ESTADO.

LISTA DE ASISTENCIA DE LA REUNION DE PRESTADORES DE SERVICIOS PROFESIONALES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CELEBRADA EL DIA 5 DE ENERO DE 2004, EN LA FACULTAD DE ZOOTECNIA, CHIHUAHUA, CHIH.

NOMBRE	PROCEDENCIA	FIRMA
1. FELIPE DE JESUS AYON Hdez	GOBIERNO	
2. ISIDORO QUINTANA MENDOZA	CUAHTÉMOC	
3. Jaime Legarda Coraveo	CUAHTÉMOC	
4. José Carlos Gutiérrez	CUAHTÉMOC	
5. Carlos Israel Casavantes Enriquez	Bachiniva	
6. Javier Merino Trevizo	Bachiniva	
7. Rosa Macaria Pérez González	CUAHTÉMOC	
8. Ildelfonso González Villalobos	CUAHTÉMOC	
9. FELIX ARIEL TAPIA LOYA	CHIHUAHUA	
10. ENRIQUE Reyes Lopez	Chihuahua	
11. Carmen López Montes	Chihuahua	
12. Humberto Gutiérrez Parra rahueachigtz@hotmail.com	San Pedro de Boyja	
13. JORGE CORDERO LURUENA anaza3@terra.com.mx	CUAHTÉMOC	
14. RICARDO OLMOS ARAGON	CHIHUAHUA	
15. MUEL CHANTAN GARCIA TUTOR	CHIHUAHUA	
16. Alejandro Morales Rubio	Chihuahua	
17. Austro Hernández Flores	Chihuahua	
18. José Luis Prieto Torres	Alderde	

LISTA DE ASISTENCIA DE LA REUNION DE PRESTADORES DE SERVICIOS PROFESIONALES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CELEBRADA EL DIA 5 DE ENERO DE 2004, EN LA FACULTAD DE ZOOTECNIA, CHIHUAHUA, CHIH.

NOMBRE	PROCEDENCIA	FIRMA
1. FELIPE DE JESUS AYON Hdez	GOBIERNO	
2. ISIDORO QUINTANA MENDOZA	COAHUILTEPEC	
3. Jaime Legarda Coraveo.	Coahuiltepec	
4. José Carlos Gutierrez	Coahuiltepec	
5 Carlos Israel Casavantes Enriquez	Bachiniva	
6 Javier Merino Trevizo	Bachiniva	
7 Rosa Macaria Pérez González	Coahuiltepec	
8 Ildelfonso Gonzalez Villalobos	Coahuiltepec	
9. FÉLIX ARIEL TAPIA LOYA	CHIHUAHUA	
10. ENRIQUE Reyes Lopez	Chihuahua	
11. Carmen Lopez Montes	Chihuahua	
12. Humberto Gutierrez Parra rahueachigtz@hotmail.com	San Pedro de Boyja	
13. JORGE CORDERO LUVIENA. anaza3@terra.com.mx	CHIHUAHUA	
14. RICARDO OLMOS ARAUJO	CHIHUAHUA	
15. M.R. CRISTIAN GARCIA TORRES	CHIHUAHUA	
16. Alejandro Morales Rubio	Chihuahua	
17. Austro Hernandez Flores	Chihuahua	
18. Jose Luis Prieto Torres	Atarde	



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN**



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: JESÚS ARMANDO ACOSTA RUIZ
 DIRECCIÓN: DIEGO LUCERO # 397 COL JILIA NUEVA
 TELEFONO: 4-17-02-04 E.MAIL: _____
 GRADO DE ESCOLARIDAD: LICENCIATURA (ING. ZOOT.)
 EMPRESA QUE REPRESENTA: CBTA # 2 CENTRO DE BACHILLERATO

TECNOLOGICO AGROPECUARIO

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?
 A) Medios de comunicación B) Amistades C) Otros _____

¿Qué tipo de servicio recibió?
 a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
 d) Otro _____

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?
 Sí No _____

El servicio ofrecido impacta en:
 a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?
 a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?
 a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?
 a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?
 a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:
 a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN**



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: MARIA GUADALUPE GASTELUM FRANCO
 DIRECCIÓN: FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS (C. UNIVERSITARIA)
 TELEFONO: 4139024 E.MAIL: ggastel@uaach.mx
 GRADO DE ESCOLARIDAD: MAESTRIA EN CIENCIAS
 EMPRESA QUE REPRESENTA: F. C. QUIMICAS UNIV. AUT. DE CHIHUAHUA.

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?
 a) Medios de comunicación b) Amistades c) Otros _____

¿Qué tipo de servicio recibió?
 a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
 d) Otro _____

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?
 Sí No _____

El servicio ofrecido impacta en:
 a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?
 a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?
 a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?
 a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?
 a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:
 a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas



www.uach.mx

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Ciencias Químicas



www.fcq.uach.mx

CHIHUAHUA, CHIH., 8 DE AGOSTO DEL 2003.

ING. JOSE ARZATE VALDEZ
SECRETARIO DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
FACULTAD DE ZOOTECNIA
PRESENTE.-

De entre las diversas funciones de las Universidades, se encuentra la de buscar la educación integral del estudiantado; es por ello que en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua, nos esforzamos por complementar la formación académica de nuestros alumnos con actividades que le permitan conocer el entorno social. Sin embargo, para la cabal consecución de tales objetivos es necesaria la colaboración de otras instancias tanto universitarias como no universitarias; de ahí la importancia de los convenios empresa-escuela, pues permiten a los estudiantes familiarizarse con su futura área de desempeño profesional.

Dada la relevancia que tanto para nuestros alumnos como para nuestra institución, tienen las visitas a la industria, le queremos manifestar que nos encontramos muy agradecidos de las facilidades que se nos han otorgado. Reiteramos nuestro interés en reforzar y aumentar los vínculos entre la **FACULTAD DE ZOOTECNIA** y nuestra Facultad.

ATENTAMENTE
“POR LA CIENCIA PARA BIEN DEL HOMBRE”

M.C. MARIA TERESA CORDOVA LOZOYA
JEFE DE EXTENSIÓN ACADÉMICA

c.c.p. Ing. Manuel Pérez Durán.- Encargado del Hato Lechero.
c.c.p. Minutario



SECRETARÍA DE EXTENSIÓN
Y DIFUSIÓN

40
ANIVERSARIO

Ciudad Universitaria s/n; Chihuahua, Chih., México

Licenciatura: Apartado Postal No. 669 Tels. (01-614) 413-1828, 413-1187 y 413-9024 Fax (01-614) 413-7462 y 413-6452
Estudios de Posgrado: Apartado Postal N0. 1542-C Tel. y Fax. (01-614) 414-4492



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
 UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

14 mzo/03

NOMBRE: Ing Olivia Gloria Flores Armendáriz
 DIRECCIÓN: Paseos de la Barranca #15512
 TELEFONO: 4814644 E.MAIL: _____
 GRADO DE ESCOLARIDAD: Licenciatura
 EMPRESA QUE REPRESENTA: CBTa 147 cd. Aldama, Chih.

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?
 A) Medios de comunicación b) Amistades c) Otros a)

¿Qué tipo de servicio recibió?
 a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
 d) Otro a

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?
 Sí _____ No

El servicio ofrecido impacta en:
 a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Cómo considera el servicio que se le proporcionó?
 a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?
 a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?
 a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?
 a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:
 a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas

COMENTARIOS

Me da gusto que al fin la escuela de zootecnia, se le de una remodelación porque parece ser el "patito feo" de la Universidad Autónoma de Chih.

Y ojalá y se aprecie la calidad de educación que esta facultad ofrece, haciendo a sus estudiantes futuros egresados que se adaptarán a un cambiante México.

"Sigamos cambiando para mejorar"



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CONALES BAJINOS

FECHA: 15 ABRIL DEL 2003 (Diplomado, Taller, Curso) GÉNERO: F () M (X) EDAD: 45

ACTIVIDAD PROFESIONAL: INSPECTOR DE GANADERIA

LUGAR: FACULTAD DE ZOOTECNIA

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena Buena <input checked="" type="checkbox"/> Regular Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular Poco Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular Poco Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena Bueno Regular <input checked="" type="checkbox"/> Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho Regular Poco <input checked="" type="checkbox"/> Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena Buenas Regulares Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	<input checked="" type="checkbox"/> Totalmente Regular Poco Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena Regular Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil Poco útil nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular Poco Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	

BUNO

TEMA: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CUEL DE FECHA: 15 04 03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR
 Dr Ph. Arturo García M. Dr Ph Francisco D: NUNTEL GONZALEZ

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. NINGUNO				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
PESO VIVO	✓				CONSIDERO QUE ES NECESARIO
CRECIMIENTO Y DESARROLLO		✓			UN PROGRAMA MAS EXITO
PORCENTAJE DE RENDIMIENTO		✓			EN RELACION AL OBJETIVO
RELACION CON EL PESO VIVO		✓			MIS ESPERATIVAS A INICIO
CLASIFICACION		✓			FUERON OTRAS AL TERMINAR
GRADOS DE CALIDAD DEL SIST. USDA.		✓			CONSIDERO QUE ES NECE-
MUSCULATURA		✓			SARIO UN PROGRAMA MAS
EL MAAYO PROD. FINAL		✓			INTERVENIENDO CON OBSE-
ACABADO		✓			TIVOS MAS DIRECTOS.
GRADO DE RENDIMIENTO		✓			HAYE FALTA MATERIAL.
PRACTICAS			✓		CREO QUE EL OBJETIVO
					NO FUE LOGRADO.

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: CURSO DE EVALUACIÓN DE CANALES DE BOWING
 (Diplomado, Taller, Curso)
 FECHA: 15-ABRIL-2003 GÉNERO: F () M () EDAD: 39 años
 ACTIVIDAD PROFESIONAL: INSPECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL (G.O.B. EDO.)
 LUGAR: TAC DE ZOOTECNIA U.A.CH.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena Buena Regular Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes <input checked="" type="checkbox"/> Mucho Regular Poco Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias <input checked="" type="checkbox"/> Mucho Regular Poco Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: <u>mostrado</u> <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena Bueno Regular Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular Poco Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena Buenas Regulares Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos Totalmente <input checked="" type="checkbox"/> Regular Poco Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena Regular Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil Poco útil nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos <input checked="" type="checkbox"/> Mucho Regular Poco Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>Complementarlo con material didáctico, manual o memorias.</u>

TEMA: EVALUACIÓN DE CLASES BONITO FECHA: 15-ABR-2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR PHD. FCS ALFREDO NUÑEZ, DR. ARTURO GARCÍA M.

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	✓4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	✓4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	✓4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	✓4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	✓4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	✓4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>Bestante aceptable pero poco tiempo para conocerlo a fondo,</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Deso vivo, crecimiento, % de Rendimiento. Relación con el pesovivo</u>	X				<u>Se debe ampliar el curso. es muy amplio pero el poco tiempo que se le da.</u>
<u>Clasificación</u>	X				<u>Es aceptable.</u>
<u>Prácticas</u>	X				<u>Se recomienda ampliar para observar las diferencias y en diferentes lugares.</u>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de evaluación de canales de bovinos de carne

FECHA: 15 Abril del 2003 (Diplomado, Taller, Curso) GÉNERO: F () M () EDAD: 39

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector Agropecuario forestal

LUGAR: Gobierno del edo de Chihuahua Facultad de Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input type="checkbox"/> Buenas <input type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos <input checked="" type="checkbox"/> Totalmente <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil <input type="checkbox"/> Poco útil <input type="checkbox"/> nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)

TEMA: Evaluación de canales de borra

FECHA: 15 Abril 2003.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

PAO Francisco Alfredo Glez. Dr. Arturo Garcia.

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores.				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso vivo crecimiento y desarrollo relación con peso vivo</u>	✓				<u>ampliar un poco el curso</u>
<u>Clasificación (gradificación)</u>	✓				<u>✓</u>
<u>Prácticas</u>					<u>Fueron pocas. Sugiero aumentar las. Para mejor comprensión</u>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de Evaluación de Canales de Bovinos

(Diplomado, Taller, Curso)

para carne

FECHA: 15-IV-03

GENERO: F () M ()

EDAD: 45 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector de Ganadería

LUGAR: Facultad de Zootecnia U.A. CH.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	<input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/>
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input type="checkbox"/> Buenas <input type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil <input type="checkbox"/> Poco útil <input type="checkbox"/> nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>Mas tiempo, y determinar claramente los objetivos perseguidos.</u>	

TEMA: Curso de Evaluación de Canales de Bovinos. FECHA: 15-IV-03
 EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR
Dr José A. García M., Ph D Francisco Nuñez

1.-	El instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amabilidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>Implementar mas practicas, para ser un curso rápido que normalmente se estudia en una maestria, estuvo bien impartido</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso vivo Crecimiento y Desarrollo Porcentaje de Rendimiento</u>	<input checked="" type="checkbox"/>				
<u>Relación con el peso vivo Clasificación</u>		<input checked="" type="checkbox"/>			
<u>Grados de Calidad del Sistema Americano Musculatura</u>		<input checked="" type="checkbox"/>			
<u>El Magro es el producto que llega al consumidor Acabado</u>		<input checked="" type="checkbox"/>			
<u>Grado de Rendimiento Estimación de % de Costos obtenidos Prácticas</u>	<input checked="" type="checkbox"/>				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CANALES

(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: 15-ABRIL-2003 GÉNERO: F () M (X) EDAD: 41 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: JEFE DE INSPECTORES DE GOBIERNO DEL ESTADO

LUGAR: FACULTAD DE ZOOTECNIA.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena	<input checked="" type="checkbox"/>	Buena	Regular	Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	<input checked="" type="checkbox"/>	Mucho	Regular	Poco	Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	<input checked="" type="checkbox"/>	Mucho	Regular	Poco	Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena	<input checked="" type="checkbox"/>	Buena	Regular	Mala
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Poco	Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Buena	Buenas	Regulares	Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos de los mismos	<input checked="" type="checkbox"/>	Totalmente	Regular	Poco	Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Buena	Buena	Regular	Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy útil	Útil	Poco útil	nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	<input checked="" type="checkbox"/>	Mucho	Regular	Poco	Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>ESTE CURSO ES DE ENTRADA PARA ENVOLVEREN EN EL USO Y APLICACION DE CONOCIMIENTOS EN CASO DE APLICAR UNA CLASIFICACION EN EL ESTADO</u>
------	---

TEMA: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CARNAL FECHA: 15-ABRIL-03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

DR. FRANCISCO NUÑEZ DR. ARTURO GARCIA.

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>En general los doctores como instructores dominan totalmente el tema y pierdo que falta más tiempo teórico y práctico para dominar aun. más el tema</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>PESO VIVO</u>	✓				<u>MAJ TEORICO</u>
<u>CRECIMIENTO Y DESARROLLO</u>			✓		<u>MAJ TEORICO</u>
<u>% RENDIMIENTO R. PESO VIVO</u>	✓				<u>PRACTICA</u>
<u>CLASIFICACION GRADO DE CALIDAD S. A</u>		✓			<u>EXISTEN CIERTAS LIMITACIONES DE ACUERDO A NUESTRO MERCADO</u>
<u>MUSCULATURA Y ACABADO</u>	✓				<u>MAJ TEORICO</u>
<u>GRADO DE RENDIMIENTO ENGRAÑAMIENTO ANIMAL</u>		✓			<u>PRACTICA</u>
<u>ESTIMACION DE % DE CARNE</u>	✓				<u>PRACTICA</u>
<u>PRACTICAS</u>		✓			<u>PIENSO QUE LAS PRACTICAS SON DE MUCHA IMPORTANCIA YA QUE ENGRANDECE EL ACERDO DE CONSUMIENTES</u>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Evaluación y Clasificación de Canales.
 (Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: 15 - Abril - 03. GÉNERO: F () M (X) EDAD: 36 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Insecto: Agropecuario

LUGAR: Departamento de Ganadería Gob del Estado

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: <input type="checkbox"/> Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input type="checkbox"/> Buenas <input type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos <input checked="" type="checkbox"/> Totalmente <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera <input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: <input checked="" type="checkbox"/> Muy útil <input type="checkbox"/> Útil <input type="checkbox"/> Poco útil <input type="checkbox"/> nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>mas practica y mas material de informacion sobre el tema.</u>

TEMA: Clasificación y Evaluación de canales FECHA: 15-Abril-03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR
Dr. Arturo Garcia Maria Dr. Feo Nunez

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3 ✓	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3 ✓	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>tienen domina al tema y la experiencia. fue buena la intervención, mas practico</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso vivo Crecimiento y Desarrollo</u>	X				
<u>Porcentaje de rendimiento relacion con el probable</u>		X			
<u>Clasificación</u>	X				
<u>Musculatura</u>		X			
<u>Grado de Rendimiento</u>	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Sistema de Clasificación de Canales

(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: Abril-15-2003 GÉNERO: F () M () EDAD: 48

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Ing. Zootecnista Actualmente Inspector De Ganado y Forestal

LUGAR: Facultad De Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena <input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/>
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena <input type="checkbox"/> Buenas <input checked="" type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Malas <input type="checkbox"/>
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil <input type="checkbox"/> Poco útil <input type="checkbox"/> nada útil <input type="checkbox"/>
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	

TEMA: Sistema de Clasificación de Grados FECHA: Del 7 al 15 de Abril - 2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR
Dr. Fco. Nuñez Gonzalez y Dr. García Macías

1.-	El instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>Hacer Más Prácticas De Campo</u>				

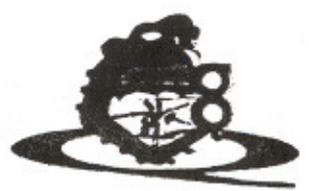
Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso vivo crecimiento y Desarrollo</u>	X				
<u>Porcentaje de Rendimiento - Relacion con el Peso vivo</u>	X				
<u>Clasificación Grados de Calidad del sistema Americano</u>	X				
<u>Musculatura</u>	X				
<u>Grado de Rendimiento - Estimación de o de Cortes obtenidos</u>	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Clasificación de Canales (Curso)
 (Diplomado, Taller, Curso)
 FECHA: 15-04-2003 GÉNERO: F () M (X) EDAD: 38
 ACTIVIDAD PROFESIONAL: Medico Veterinario Zoot.
 LUGAR: Chihuahua

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA					
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena	Buena	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho	Regular	Poco <input checked="" type="checkbox"/>	Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho	Regular	Poco <input checked="" type="checkbox"/>	Nada
MATERIAL					
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena	Buena	Regular	Mala <input checked="" type="checkbox"/>
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho	Regular	Poco <input checked="" type="checkbox"/>	Nada
AMBIENTE					
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena	Buenas <input checked="" type="checkbox"/>	Regulares	Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Poco	Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena	Buena <input checked="" type="checkbox"/>	Regular	Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN					
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil	Útil	Poco útil <input checked="" type="checkbox"/>	nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho	Regular	Poco <input checked="" type="checkbox"/>	Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS					
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	<u>mis temas y objetivos,</u>			

TEMA: Curso Sistema de Evaluación FECHA: 15-04-2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr. Arturo García Macías y PhD. Francisco Nuñez.

1.-	El instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>De ser más claridad y objetividad de los temas que se exponen.</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Reso Niro</u> <u>Crecimiento y Desarrollo</u> <u>Relación Reso Niro</u>			<u>X</u>		
<u>Clasificación</u> <u>Curso de Calidad</u> <u>Camelano</u>			<u>X</u>	<u>X</u>	
<u>Musculatura</u> <u>Acabado</u>			<u>1</u> <u>1</u>		
<u>Estimación % de</u> <u>Cartas obtenidos</u>			<u>X</u>		

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso; Evaluación/clarificación de canales porcinos.

(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: del 07-04-03 al 15-04-03 GENERO: F () M (X) EDAD: 49 Años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Apoyante Zootecnista

LUGAR: Facultad de Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/>
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias Mucho <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: Muy Buena <input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/>
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buenas <input type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Malas <input type="checkbox"/>
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos <input checked="" type="checkbox"/> Totalmente <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: Muy útil <input checked="" type="checkbox"/> Útil <input type="checkbox"/> Poco útil <input type="checkbox"/> nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos <input checked="" type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>El tiempo.. para mejorar cada uno de los temas dejen los en la teoría y en la practica.</u>

TEMA: Clasificación de canales porcinos FECHA: 7 al 15 de Abril - 03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR					
Dr. Juan Arturo García Alarcos Ph.D. Fco. Alfredo Muñoz González					
1.-	El instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3 /	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3 ✓	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amabilidad de la exposición.	1	2	3	4 /
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3 /	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores.				
	¡ Felicidades !				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
Reso vivo - crecimiento	✓				Para conocer la procedencia de los animales para consumo.
% del rendimiento - Reso vivo	✓				Se da a conocer el valor real de lo que se sacrifica.
Clasificación .-	✓				Esta es para: El objetivo se mejora con la práctica
Producto → Consumidor	✓				y poder saber el producto final (consumidor) de acuerdo a las necesidades
% de Costes obtenidos	✓				de cada mercado.

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
 FACULTAD DE ZOOTECNIA
 SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
 CULTURAL
 PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
 EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de Evaluación De Canales de Bovinos Para Carne

(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: 15-Abril-2003

GENERO: F () M (x)

EDAD: 39 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector De Ganadería.

LUGAR: Cd. Cuauhtémoc, chih. Rastro Municipal

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena Buena Regular Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho Regular Poco Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho Regular Poco Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena Bueno Regular Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho Regular Poco Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena Buenas Regulares Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente Regular Poco Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena Buena Regular Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil Útil Poco útil nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho Regular Poco Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>Para mejorar la hacer un mejor desarrollo del programa, un poco más extenso, más practica y que se no proporcione material bibliografico.</u>	

TEMA: Evaluación De Canales De Bovinos para carne FECHA: 15 - Abril - 2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

José Arturo García Macías Fco Alfredo Nuñez González

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 X
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 X
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 X
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 X
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 X
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 X
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores. <u>Que se den los temas un poco mas despacio y ampliar los más para tener o que tengan mas capacidad de ampliar más los conocimientos en todos nosotros.</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso Vivo, Crecimiento y Desarrollo. Porcentaje de Rendimiento, relación con el peso vivo</u>	X				
<u>Clasificación, Grados de Calidad del sistema americano.</u>	X				
<u>Musculatura El Magro es el producto que llega al consumidor Acabado.</u>	X				
<u>Se Refiere al grado de engarzamiento del animal Grado de Rendimiento</u>	X				
<u>Estimación del o/o de Cortes Obtenidos</u>	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!