

M.C. Raúl Rodríguez Martínez
MEJORAMIENTO GENÉTICO

1. 2 Carretera Delicias-Rosales
do. Postal Núm. 81
33000 Cd. Delicias, Chih.

Tel. (01-1) 472-19-74
Fax (01-1) 472-21-51
Tel. Part. 474-17-94

AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
TAD DE ZOOTECNIA
TENSION Y DIFUSIÓN CULTURAL
AD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: Ing. Raúl Rodríguez Martínez
DIRECCIÓN: Av. 9^{1/2} Sur #4312 Fracc. Roma
TELEFONO: 639 4741794 E.MAIL: raulrm918@hotmail.com
GRADO DE ESCOLARIDAD: 4721974 cel: 399-61-19 Maestría.
EMPRESA QUE REPRESENTA: Asociación de Productores de Vinos de Delicias, Chih.

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

A) Medios de comunicación ☒ B) Amistades ☐ C) Otros ☐

¿Qué tipo de servicio recibió?

a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
d) Otro Reunión c) Aula Magna

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

Sí ☐ No ☒

El servicio ofrecido impacta en:

a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?

a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

a) Pic de Cría b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de Evaluación De Canales de Bovinos Para Carne
(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: 15- Abril - 2003

GENERO: F () M (X)

EDAD: 39 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector De Ganadería.

LUGAR: Cd. Cuauhtémoc, chih. Rastro Municipal

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena	Buena	Regular	Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho	Regular	Poco	Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho	Regular	Poco	Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena	Buena	Regular	Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho	Regular	Poco	Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena	Buenas	Regulares	Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente	Regular	Poco	Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena	Buena	Regular	Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil	Útil	Poco útil	nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho	Regular	Poco	Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>Para mejorar la hacer un mejor desarrollo del programa, un poco mas extenso, mas practica y que se no proporcione material bibliografico.</u>
------	--

TEMA: Evaluación De Canales De Bovinos para carne FECHA: 15 - Abril - 2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

José Arturo García Macías Fco Alfredo Nuñez González

1.-	El instructor domina la materia	1	2	3	4 X
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 X
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 X
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 X
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 X
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 X
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. Que se den los temas un poco mas despacio y ampliar los mas para tener o que tengan mas capacidad de ampliar mas los conocimientos en todos nosotros.				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarlo a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
Peso Vivo, Crecimiento y Desarrollo. Porcentaje de Rendimiento, relación con el Peso Vivo	X				
Clasificación, Grados de Calidad del sistema americano.	X				
Musculatura El Magro es el producto que llega al consumidor Acabado.	X				
Se Refiere al grado de engarzamiento del animal Grado de Rendimiento	X				
Estimación del o/o de Cortes Obtenidos	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO
NOMBRE DEL EVENTO: Evaluación y Clasificación de Canales
(Diplomado, Taller, Curso)
FECHA: 15 - Abril - 03. GÉNERO: F () M (X) EDAD: 36 años
ACTIVIDAD PROFESIONAL: Ingeniero Agropecuario
LUGAR: Departamento de Ganadería Gob del Estado

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	☒ Muy Buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue:	☐ Muy Buena ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	☒ Muy Buena ☐ Buenas ☐ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	☒ Totalmente ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	☒ Muy Buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	☒ Muy útil ☐ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	<u>mas practica y mas material de informacion sobre el tema.</u>
------	--	--

TEMA: Clasificación y Evaluación de canales FECHA: 15-Abril-03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr. Arturo Garcia Macias Dr. Fco Nunez

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3 ✓	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3 ✓	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>tienen domina al tema y la experiencia.</u> <u>Fue buena la intervención, mas practico</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Paso Vivo</u> <u>Crecimiento y Desarrollo</u>	X				
<u>Porcentaje de</u> <u>rendimiento</u> <u>relacion con el pasado</u>		X			
<u>Clasificación</u>	X				
<u>Musculatura</u>		X			
<u>Grado de Rendimiento</u>	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Sistema de Clasificación de Canales
(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: Abri. 1-15-2003 GÉNERO: F () M () EDAD: 48

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Ing. Zootecnista Actualmente Inspector De Ganado y foresta

LUGAR: Facultad De Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes Mucho ☐ Regular ☒ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: Muy Buena ☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo Mucho ☐ Regular ☒ Poco ☐ Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) Muy Buena ☐ Buenas ☒ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos Totalmente ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera Muy Buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: Muy útil ☒ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)

TEMA: Sistema De Clasificación De Calidad FECHA: Del- 7 al-15 De Abril- 2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr. Fco. Nuñez Gonzalez y Dr. García Macías

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>Hacer Más Prácticas De Campo</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso vivo</u> <u>crecimiento y Desarrollo</u>	X				
<u>Porcentaje De Rendimiento - Relacion con el Peso vivo</u>	X				
<u>Clasificación</u> <u>Grados de Calidad</u> <u>Del Sistema Americano</u>	X				
<u>Musculatura</u>	X				
<u>Grado De Rendimiento</u> <u>Minuto - Estimación</u> <u>de la O de Cortes obtenidos</u>	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL

NOMBRE DEL EVENTO: Clasificación de Canales (Curso)
(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: 15-04-2003

GENERO: F () M (X)

EDAD: 38

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Medico Veterinario Zoot.

LUGAR: Chihuahua

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena Buena Regular ☒ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho Regular Poco ☒ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho Regular Poco ☒ Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena Bueno Regular ☒ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho Regular Poco ☒ Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena Buenas ☒ Regulares Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente Regular ☒ Poco Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena Buena ☒ Regular Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil Útil Poco útil ☒ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho Regular Poco ☒ Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>mas com y objetivos,</u>	

TEMA: Curso Sistema de Evaluación FECHA: 15-04-2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr. Arturo García Macías y PhD. Francisco Nuñez.

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	<u>3</u>	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	<u>3</u>	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	<u>2</u>	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	<u>2</u>	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	<u>3</u>	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	<u>3</u>	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>Se necesita más claridad y objetividad de los temas que se exponen.</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso Nido</u>			<u>X</u>		
<u>Crecomiento y Desarrollo</u>			<u>X</u>		
<u>Relación peso nido</u>			<u>X</u>		
<u>Clasificación</u>				<u>X</u>	
<u>Grado de Calidad</u>			<u>X</u>		
<u>Camelano</u>					
<u>Museología</u>			<u>1</u>		
<u>Acabado</u>			<u>2</u>		
<u>Estimación % de</u>			<u>X</u>		
<u>Cortes obtenidos</u>					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso; Evaluación/clarificación de canales Bouzón
(Diplomado, Taller, Curso)

FECHA: del 07-04-03 al 15-04-03 GENERO: F () M (X) EDAD: 49 Años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Deposito Zoológico

LUGAR: Facultad de Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena ☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho ☐ Regular ☒ Poco ☐ Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	Muy Buena ☒ Buenas ☐ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	☒ Totalmente ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil ☒ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>El tiempo.. para mejorar cada uno de los temas de los cursos.</u> <u>en la teoría y en la práctica.</u>	

TEMA: Clasificación de canales pecuarios FECHA: 7 al 15 de Abril - 03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr. Juan Arturo García Alvarado Ph.D. Fco. Alfredo Wines González

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>¡Felicidades!</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
Peso vivo - carne cruda	✓				Para conocer la procedencia de los animales para consumo.
% del rendimiento - Peso vivo	✓				Se da a conocer el valor real de lo que se saca de la carne.
Clasificación -	✓				Esta es para: El objetivo se mejora con la práctica y poder saber el producto final (consumidor) de acuerdo a las necesidades de cada mercado.
Producto → Consumidor	✓				
% de carnes obtenidas	✓				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de evaluación de canales de bovinos de carne

FECHA: 15 Abril del 2003 (Diplomado, Taller, Curso)

GENERO: F () M () EDAD: 39

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector Agropecuario forestal

LUGAR: Gobierno del edo de Chihuahua Facultad de Zootecnia

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA		
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
MATERIAL		
4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena ☐ Buena ☒ Ninguno ☐ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
AMBIENTE		
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	☒ Muy Buena ☐ Buenas ☐ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	☒ Totalmente ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN		
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil ☒ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	

TEMA: Evaluación de canales de borinaFECHA: 15 Abril 2003.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

PPD Francisco Alfredo Glez. Dr. Arturo Garza

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores.				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo o su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
Peso vivo crecimiento y desarrollo relacion con peso vivo	✓				ampliar un poco el curso
Clasificación (grad-fecund)	✓				✓
Prácticas					Fueron pocas Sugiero aumentar las. Para mejor comprensión

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: Curso de Evaluación de Canales de Bovinos

FECHA: 15-12-03 (Diplomado, Taller, Curso) para carne
GENERO: F () M () EDAD: 45 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: Inspector de Ganadería

LUGAR: Facultad de Zootecnia U.A. CH.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	☒ Muy Buena ☐ Buenas ☐ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil ☒ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho ☒ Regular ☐ Poco ☐ Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	<u>Mas tiempo, y determinar claramente los objetivos perseguidos.</u>
------	--	---

TEMA: Curso de Evaluación de canales de Bovinos FECHA: 15-11-03
 EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

Dr José A. García M., Ph D Francisco Nuñez

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. Implementar mas practicas para ser un curso rapido que normalmente se estudia en una maestria, estuvo bien impartido				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
Peso vivo Crecimiento y Desarrollo Porcentaje de Rendimiento	X				
Relación con el Peso vivo Clasificación		X			
Grados de Calidad del Sistema Muscular Musculatura		X			
El Magro es el producto que llega al consumidor Acabado		X			
Grado de Rendimiento Estimación de % de carne obtenida Practicas	X				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE CANALES
(Diplomado, Taller, Curso)
FECHA: 15-Abril-2003 GÉNERO: F () M (X) EDAD: 41 años
ACTIVIDAD PROFESIONAL: JEFE DE INSPECTORES DE GOBIERNO DEL ESTADO
LUGAR: FACULTAD DE ZOOTECNIA.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALÚE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA	
1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma <u>Muy Buena</u> ☒ Buena ☐ Regular ☐ Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes ☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias ☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
MATERIAL	
4.-	El material distribuido a los participantes fue: <u>Muy Buena</u> ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo <u>Mucho</u> ☐ Regular ☒ Poco ☐ Nada
AMBIENTE	
6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados) ☒ Muy Buena ☐ Buenas ☐ Regulares ☐ Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos ☒ Totalmente ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera ☒ Muy Buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
UTILIDAD Y VALORACIÓN	
9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es: ☒ Muy útil ☐ Útil ☐ Poco útil ☐ nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos ☒ Mucho ☐ Regular ☐ Poco ☐ Nada
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	
11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado) <u>ESTE CURSO ES DE ENTRADA PARA ENVOLVERME EN EL USO Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN CASO DE APLICAR UNA CLASIFICACIÓN EN EL ESTADO</u>

TEMA: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CANALES / FECHA: 15-ABRIL-03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR

DR. FRANCISCO NUÑEZ DR. AZUARO GARCIA

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>En general los dos Doctores como instructores dominan totalmente el tema y siendo que falta mas tiempo teorico y practico para dominar aun mas el tema</u>				

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Peso Vivo</u>	✓				<u>MAIS TEORICO</u>
<u>CRECIMIENTO y DESARROLLO</u>			✓		<u>MAIS TEORICO</u>
<u>% RENDIMIENTO R. PESO VIVO</u>	✓				<u>PRACTICA</u>
<u>CLASIFICACION GRADO DE CALIDAD S. A</u>		✓			<u>EXISTEN CIERTAS LIMITANTES DE ACUERDO A NUESTRO MERCADO</u>
<u>MUSCULATURA y ACABADO</u>	✓				<u>MAIS TEORICO</u>
<u>GRADO DE RENDIMIENTO ENGRAJAMIENTO ANIMAL</u>		✓			<u>PRACTICA</u>
<u>ESTIMACION DE % DE CARNE</u>	✓				<u>PRACTICA</u>
<u>PRACTICA</u>		✓			<u>BIEN QUE LAS PRACTICAS SON DE MUCHA IMPORTANCIA YA QUE ENGRANDECE EL ACERDO DE CONOCIMIENTOS</u>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: JESÚS ARMANDO ACOSTA RUIZ
DIRECCIÓN: DIEGO LUCERO # 397 COL JILTA NUEVA
TELÉFONO: 4-17-02-04 E.MAIL: _____
GRADO DE ESCOLARIDAD: LICENCIATURA (ING. ZOOT.)
EMPRESA QUE REPRESENTA: CBTA # 2 CENTRO DE BACHILLERATO

TECNOLOGICO AGROPECUARIO

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

A) Medios de comunicación ☒ B) Amistades ☒ C) Otros _____

¿Qué tipo de servicio recibió?

☒ a) Capacitación ☐ b) Educación continua ☐ c) Análisis de Laboratorio
☐ d) Otro _____

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

Sí ☒ No _____

El servicio ofrecido impacta en:

☒ a) Calidad de Vida ☐ b) Como productor ☐ c) Como empresa ☐ d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?

☒ a) Muy bueno ☐ b) Bueno ☐ c) Regular ☐ d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

☒ a) Muy Buenos ☐ b) Buenos ☐ c) Regular ☐ d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

☐ a) Pie de Cría ☐ b) Análisis de Laboratorio ☒ c) Asesoría ☐ d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

☒ a) Muy Buena ☐ b) Buena ☐ c) Regular ☐ d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

☒ a) Muy Buenas ☐ b) Buena ☐ c) Regular ☐ d) Malas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: MARIA GUADALUPE CASTELVU FRAULO
DIRECCIÓN: FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS (C. UNIVERSITARIA)
TELÉFONO: 4139024 E-MAIL: ggastel@uaah.mx
GRADO DE ESCOLARIDAD: MAESTRIA EN CIENCIAS
EMPRESA QUE REPRESENTA: F. C. QUIMICAS UNIV. AUT. DE CHIHUAHUA

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

☒ a) Medios de comunicación b) Amistades c) Otros _____

¿Qué tipo de servicio recibió?

a) Capacitación ☒ b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
d) Otro _____

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

☒ Sí No _____

El servicio ofrecido impacta en:

a) Calidad de Vida b) Como productor ☒ c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?

☒ a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

☒ a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio ☒ c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

☒ a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

☒ a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas

COMENTARIOS

Muy agradecida por la atención y conocimientos transmitidos a los alumnos dada la experiencia del MAESTRO MANUEL PEREZ. EN LA UNIDAD LELHERA. Esperando contar de nuevo con dicho apoyo en semestres posteriores.



www.uach.mx

Universidad Autónoma de Chihuahua *Facultad de Ciencias Químicas*



www.fcq.uach.mx

CHIHUAHUA, CHIH., 8 DE AGOSTO DEL 2003.

ING. JOSE ARZATE VALDEZ
SECRETARIO DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
FACULTAD DE ZOOTECNIA
P R E S E N T E.-

De entre las diversas funciones de las Universidades, se encuentra la de buscar la educación integral del estudiantado; es por ello que en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua, nos esforzamos por complementar la formación académica de nuestros alumnos con actividades que le permitan conocer el entorno social. Sin embargo, para la cabal consecución de tales objetivos es necesaria la colaboración de otras instancias tanto universitarias como no universitarias; de ahí la importancia de los convenios empresa-escuela, pues permiten a los estudiantes familiarizarse con su futura área de desempeño profesional.

Dada la relevancia que tanto para nuestros alumnos como para nuestra institución, tienen las visitas a la industria, le queremos manifestar que nos encontramos muy agradecidos de las facilidades que se nos han otorgado. Reiteramos nuestro interés en reforzar y aumentar los vínculos entre la **FACULTAD DE ZOOTECNIA** y nuestra Facultad.

ATENTAMENTE
"POR LA CIENCIA PARA BIEN DEL HOMBRE"

M.C. MARIA TERESA CORDOVA LOZOYA
JEFE DE EXTENSIÓN ACADÉMICA



SECRETARIA DE EXTENSION
Y DIFUSION

c.c.p. Ing. Manuel Pérez Durán.- Encargado del Hato Lechero.
c.c.p. Minutario

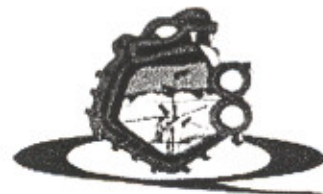
40
ANIVERSARIO

Ciudad Universitaria s/n; Chihuahua, Chih., México

Licenciatura: Apartado Postal No. 669 Tels. (01-614) 413-1828, 413-1187 y 413-9024 Fax (01-614) 413-7462 y 413-6452
Estudios de Posgrado: Apartado Postal N0. 1542-C Tel. y Fax. (01-614) 414-4492



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: Ing. Olivia Gloria Flores Armendáriz
DIRECCIÓN: Paseos de la Barranca #15512
TELÉFONO: 4814644 E.MAIL: _____
GRADO DE ESCOLARIDAD: Licenciatura
EMPRESA QUE REPRESENTA: CBT 147 cd. Aldama, Chih.

14 mzo/03

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

A) Medios de comunicación ☒ b) Amistades c) Otros a)

¿Qué tipo de servicio recibió?

a) Capacitación ☒ b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
d) Otro a

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

Sí _____ No x

El servicio ofrecido impacta en:

a) Calidad de Vida b) Como productor ☒ c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Cómo considera el servicio que se le proporcionó?

☒ a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

☒ a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

a) Pie de Cría b) Análisis de Laboratorio ☒ c) Asesoría d) Productos Alimenticios

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

☒ a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

a) Muy Buenas b) Buena ☒ c) Regular d) Malas

COMENTARIOS

Me da gusto que al fin la escuela de zootecnia, se le de una remodelación porque parece ser el "patito feo" de la Universidad Autónoma de Chih.

Y ojalá y se aprecie la calidad de educación que esta facultad ofrece, haciendo a sus estudiantes futuros egresados que se adaptarán a un cambiante México.

"Sigamos cambiando
para mejorar"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CONALES BOVINOS
(Diplomado, Taller, Curso)
FECHA: 15 ABRIL DEL 2003 GENERO: F () M (X) EDAD: 45
ACTIVIDAD PROFESIONAL: INSPECTOR DE GANADERIA
LUGAR: FACULTAD DE ZOOTECNIA

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	Muy Buena	Buena	☒ Regular	Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	Mucho	☒ Regular	Poco	Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	Mucho	☒ Regular	Poco	Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue:	Muy Buena	Buena	Regular	☒ Mala
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho	Regular	Poco	☒ Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	☒ Muy Buena	Buenas	Regulares	Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	☒ Totalmente	Regular	Poco	Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena	☒ Buena	Regular	Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil	☒ Útil	Poco útil	nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	Mucho	☒ Regular	Poco	Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.- Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)

BUNO

TEMA: EVALUACION Y CLASIFICACION DE CUEL DE FECHA: 15 04 03

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR
Dr. Ph. ARMANDO GARCIA M. Dr. Ph. FRANCISCO D. NUNEZ GONZALEZ

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	4 ✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	4 ✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	4 ✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	4 ✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	4 ✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	4 ✓
7.-	Otros comentarios de usted para el ó los expositores.	NINGUNO			

Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
PESO VIVO	✓				CONSIDERO QUE ES NECESARIO
CRECIMIENTO Y DESARROLLO		✓			UN PROGRAMA MAS EXACTO
PORCENTAJE DE RECONSTRUCCION		✓			EN RELACION AL OBJETIVO
RELACION CON EL PESO VIVO		✓			MIS ESPERATIVAS A INICIO
CLASIFICACION		✓			FUERON OTROS A TERMINO
GRADOS DE CALIDAD DEL SIST. USOR.		✓			CONSIDERO QUE ES NECE-
MISCUSTUDIOS		✓			SARIO UN PROGRAMA MAS
EL MAJOR PROD. FINAL		✓			INTERVENIENTE CON OBSE-
ACORDADO		✓			TIVOS MAS DIRECTOS.
GRADO DE RECONSTRUCCION		✓			HAYE FALTA MATERIAL.
PRACTICAS			✓		QUEO CUMPLA EL OBJETIVO
					NO FUE LOGRADO.

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN
CULTURAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA



HOJA DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL
EVENTO

NOMBRE DEL EVENTO: CURSO DE EVALUACIÓN DE CANALES DE BOWINK

FECHA: 15-ABRIL-2003 (Diplomado, Taller, Curso)

GENERO: F () M (✓)

EDAD: 39 años

ACTIVIDAD PROFESIONAL: INSPECTOR AGROPECUARIO y FORESTAL EIOB.
EDO.

LUGAR: FAC DE ZOOTECNIA U.A.C.H.

ESTA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIA, POR LO TANTO ROGAMOS QUE RESPONDA CON SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD. SU OPINIÓN SERÁ DE GRAN UTILIDAD PARA MEJORAR LA CALIDAD DE PRÓXIMOS EVENTOS.

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS:

METODOLOGÍA

1.-	Considera que la metodología utilizada se ha adecuado a los objetivos y contenidos de forma	✓ Muy Buena Buena Regular Nada
2.-	La metodología utilizada ha permitido la participación activa de los asistentes	✓ Mucho Regular Poco Nada
3.-	Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias	✓ Mucho Regular Poco Nada

MATERIAL

4.-	El material distribuido a los participantes fue: <u>mostrado</u>	✓ Muy Buena Bueno Regular Malo
5.-	El material distribuido me será de utilidad en mi trabajo	Mucho ✓ Regular Poco Nada

AMBIENTE

6.-	Las condiciones ambientales fueron: (Aula, Mobiliario, Recursos utilizados)	✓ Muy Buena Buenas Regulares Malas
7.-	Los tiempos de cada sesión fueron adecuados a los propósitos del mismos	Totalmente ✓ Regular Poco Nada
8.-	La coordinación de las actividades se considera	Muy Buena ✓ Buena Regular Mala

UTILIDAD Y VALORACIÓN

9.-	Considera que la acción formativa recibida, para su trabajo es:	Muy útil ✓ Útil Poco útil nada útil
10.-	Los contenidos del evento me permitieron actualizar mis conocimientos	✓ Mucho Regular Poco Nada

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

11.-	Señale a su criterio los aspectos para mejorar la calidad (curso, taller, y/o diplomado)	<u>Complementarlo con material didáctico, manual o memores.</u>
------	--	---

TEMA: EVALUACIÓN DE CLONES BOVINO FECHA: 15-ABR-2003

EVALUE LOS SIGUIENTES APARTADOS DE 1 A 4 (1 nada de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo)

NOMBRE DEL INSTRUCTOR PHD. FCO ALFREDO NUÑEZ, DR. ARTURO GARCÍA M

1.-	El Instructor domina la materia	1	2	3	✓4✓
2.-	Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas	1	2	3	✓4✓
3.-	Es ameno en sus intervenciones	1	2	3	✓4✓
4.-	Motiva y despierta el interés en los asistentes	1	2	3	✓4✓
5.-	El instructor tiene una buena visión global de acuerdo con el dominio del tema, su claridad y amenidad de la exposición.	1	2	3	✓4✓
6.-	El instructor es tolerante y facilita la participación de los integrantes del grupo	1	2	3	✓4✓
7.-	Otros comentarios de usted para el o los expositores. <u>Bestante aceptable pero poco tiempo para conocerlo a fondo,</u>				

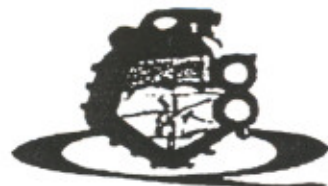
Con el fin de determinar la utilidad de los temas impartidos para ayudarle a mejorar su trabajo ó su actividad productiva y desempeño, indique el grado de utilidad de cada tema, anotando, una (X) en la columna apropiada.

TEMA	Muy útil	Algo útil	Poco útil	Nada útil	Observaciones
<u>Deso vivo, crecimiento y desarrollo. % de Rendimiento. Relación con el peso vivo</u>	X				<u>Se debe ampliar el curso. es muy amplio para el poco tiempo que se tiene.</u>
<u>Clasificación</u>	X				<u>Es aceptable.</u>
<u>Prácticas.</u>	X				<u>Se recomienda ampliar para observar las diferencias y en diferentes lugares.</u>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA
SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
UNIDAD DE VINCULACIÓN



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE VINCULACIÓN Y EL
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

FICHA DEL USUARIO

NOMBRE: Felix Anel Tapia Leya
DIRECCIÓN: Paseo del Norte 2605 Col. Margarita M. de Juarez Chihuahua, Chih.
TELÉFONO: 452-06-84 E-MAIL: farrellt@hotmail.com, formadoreschih@yahoo.com.mx
GRADO DE ESCOLARIDAD: Licenciatura (Ing. Agrónomo Fitotecnista)
EMPRESA QUE REPRESENTA: Proveedores de servicios profesionales

¿Cuál fue la forma de enterarse del servicio que se le ofreció?

- A) Medios de comunicación b) Amistades c) Otros Eventos anteriores, SAGARPA, Intra-rural

¿Qué tipo de servicio recibió?

- a) Capacitación b) Educación continua c) Análisis de Laboratorio
d) Otro Apoyo con sala para reunión

¿Ha solicitado este servicio en otras ocasiones?

Si ☒ No ☐

El servicio ofrecido impacta en:

- a) Calidad de Vida b) Como productor c) Como empresa d) Solo como consumidor

GRADO DE SATISFACCIÓN

¿Como considera el servicio que se le proporcionó?

- a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo

¿Cómo fueron los resultados del servicio obtenido?

- a) Muy Buenos b) Buenos c) Regular d) Malos

¿El servicio que usted recibió fue?

- a) Pie de Cria b) Análisis de Laboratorio c) Asesoría d) Productos Alimenticios
e) Aula para reunión

¿Cómo fue la atención por parte del personal?

- a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala

La calidad de las instalaciones le parecen:

- a) Muy Buenas b) Buena c) Regular d) Malas

COMENTARIOS

SE NOS FACILITÓ EL AULA MAGNA PARA REUNIÓN DE PRESTADORES DE SERVICIOS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL DE ALIANZA PARA EL CAMPO, CON LA FINALIDAD DE FORMAR UNA ASOCIACIÓN CIVIL DE PSP.

SE TUVO UNA ASISTENCIA DE 20 PSP DE DIF. PARTES DEL ESTADO.

LISTA DE ASISTENCIA DE LA REUNION DE PRESTADORES DE
SERVICIOS PROFESIONALES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CELEBRADA
EL DIA 5 DE ENERO DE 2004, EN LA FACULTAD DE
ZOOTECNIA, CHIHUAHUA, CHIH.

NOMBRE	PROCEDENCIA	FIRMA
1. FELIPE DE JESUS AYON Hdez.	GUERRERO.	Felipe de J. Ayon
2. ISIDORO QUINTANA MENDOZA	COAHUILTEPEC	Isidoro Quintana
3. Jaime Legarda Coraueo.	Coahuiltepec	Jaime Legarda
4. Jose Carlos Gutierrez	COAHUILTEPEC.	José Carlos Gutierrez
5 Carlos Israel Casavantes Enriquez	Bachiniva.	Carlos Israel Casavantes
6 Javier Merino Trevizo	Bachiniva	Javier Merino
7 Rosa Macaria Pérez González	Coahuiltepec	Rosa Macaria Pérez
8. Ildelfonso Gonzalez Villalobos	Coahuiltepec	Ildelfonso Gonzalez
9. FELIX ARIEL TAPIA LOYA	CHIHUAHUA	Felix Ariel Tapia
10. ENRIQUE Reyes Lopez	Chihuahua	Enrique Reyes
11. Casman Lopez Montes	Chihuahua	Casman Lopez
12. Humberto Gutierrez Pava rahueachigtz@hotmail.com	San Pedro de Boyja	Humberto Gutierrez
13. JORGE CORDERO LUVENA. anadaz3@terra.com.mx.	CHIHUAHUA	Jorge Cordero
14. RICARDO OLMOS ARAGON	CHIHUAHUA	Ricardo Olmos
15. MRE. CHENON GARCIA TORRES	CHIHUAHUA.	Chenon Garcia
16. Alejandro Morales Rubio	Chihuahua	Alejandro Morales
17. Austio Hernandez Flores	Chihuahua	Austio Hernandez
18. Jose Luis Prieto Torres	Atende	José Luis Prieto

LISTA DE ASISTENCIA DE LA REUNION DE PRESTADORES DE
SERVICIOS PROFESIONALES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CELEBRADA
EL DIA 5 DE ENERO DE 2004, EN LA FACULTAD DE
ZOOTECNIA, CHIHUAHUA, CHIH.

NOMBRE	PROCEDENCIA	FIRMA
1. FELIPE DE JESÚS AYÓN HDEZ.	GUERRERO	Felipe de Jesús Ayón
2. ISIDORO QUINTANA MENDOZA	COAHUILTEPEC	Isidoro Quintana
3. Jaime Legarda Coraueo.	Coahuiltemoc	Jaime Legarda
4. José Carlos Gutiérrez	COAHUILTEPEC.	José Carlos Gutiérrez
5 Carlos Israel Casavantes Enriquez	Bachiniva.	Carlos Israel Casavantes
6 Javier Merino Trevizo	Bachiniva	Javier Merino
7 Rosa Macaria Pérez González	Coahuiltemoc	Rosa Macaria Pérez
8. Ildelfonso González Villabos	Coahuiltemoc	Ildelfonso González
9. FÉLIX ARIEL TAPIA LOYA	CHIHUAHUA	Félix Ariel Tapia
10. ENRIQUE Reyes Lopez	Chihuahua	Enrique Reyes
11. Casimiro López Montes	Chihuahua	Casimiro López
12. Humberto Gutiérrez Parra rahueachigtz@hotmail.com	San José de Boyja	Humberto Gutiérrez
13. JORGE CORDERO LORUENA. anaza3k@terra.com.mx.	C. PITUATON	Jorge Cordero
14. Ricardo Omos Aragón	CHIHUAHUA	Ricardo Omos
15. MRS. GILBERTO GARCÍA TORRES	CHIHUAHUA.	Mrs. Gilberto García
16. Alejandro Morales Rubio	Chihuahua	Alejandro Morales
17. Austio Hernández Flores	Chihuahua	Austio Hernández
18. José Luis Prieto Torres	Atarde	José Luis Prieto