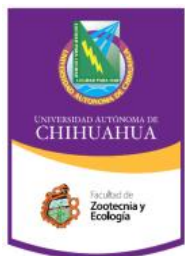


Código: NOR_1.6 fzye 02	Página 1 de 17
Fecha de Emisión: 14/03/2013	Fecha de Revisión: 26/03/2013
	Nº de Revisión: 1
Elaboró:	Unidad de Evaluación.
Aprobó:	Secretaría de Planeación.

IMPACTO DE LOS RECURSOS PIFI EN EL DESARROLLO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA DE LA UACH

EVALUACIONES 2008-09, 2010-11 Y 2012-13

-REPORTE PRELIMINAR-



Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Zootecnia y Ecología

IMPACTO DE LOS RECURSOS PIFI EN EL DESARROLLO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA DE LA UACH

EVALUACIONES 2008-09, 2010-11 Y 2012-13

-REPORTE PRELIMINAR-

CONTENIDO:

PRESENTACIÓN

METODOLOGÍA

RESULTADOS

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

IMPACTO DE LOS RECURSOS PIFI EN EL DESARROLLO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA EN LA UACH

PRESENTACIÓN.

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), tiene el **compromiso de continuar en el proceso de mejoramiento y aseguramiento de la calidad**, en su capacidad y competitividad académica, planeación, innovación educativa y gestión.

El Programa Institucional de Fortalecimiento Integral (**PIFI**) como fuente alternativa y complementaria **constituye un paso decisivo en la articulación** de estos esfuerzos, ya que este programa ha fortalecido los procesos participativos de autoevaluación y planeación; contribuye a alcanzar las metas y reducirlas brechas entre los Programas Educativos (PE) de la Facultad de Zootecnia y Ecología (FZyE) y orienta la planeación de ampliar la capacidad académica, mejorar el desempeño y la competitividad, fortalecer la gestión institucional y promover la adopción de innovaciones educativas (PIFI, 2001).

En la UACH, la Facultad de Zootecnia y Ecología (FZyE) cuenta con **dos programas académicos de licenciatura** reconocidos por su calidad, Ingeniero Zootecnista en sistemas de Producción (IZSP) e Ingeniero en Ecología (IE) y **tres programas de posgrado**, la Maestría Profesional en Estadística Aplicadas y la Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Producción Animal; estos últimos dos pertenecen al Programa Nacional de Posgrados de Calidad-Programa Nacional de Posgrado (PNPC-PNP).

Este reporte se elabora para dar a conocer los logros alcanzados, su análisis tiene como finalidad mostrar resultados en las áreas de capacidad y competitividad académica, así como de planeación de esta Unidad Académica, en los periodos evaluados del año 2008 al año 2012. Las cifras y señalamientos son una muestra del **avance e impacto** significativos. Con esto, la Facultad demuestra aprovechar los apoyos recibidos y manifiesta el compromiso de seguir trabajando en forma articulada para cumplir con sus objetivos.

De acuerdo con los resultados obtenidos del presente análisis se indica un avance, **resultados e impactos favorables** de esta Facultad así como para los indicadores de la DES y su contribución al desarrollo de la Universidad.

METODOLOGÍA.

En este proceso **se analizaron tres dictámenes de evaluación** del PIFI, 2008-2009, 2010-2011 y 2012-2013, de acuerdo con los resultados obtenidos en el ProDES de la DES Agropecuaria; para el análisis del impacto en las aplicaciones del recurso PIFI. En cada ejercicio se evaluaron las siguientes tres áreas. I Autoevaluación Académica. II. Resultados Académicos (Capacidad y Competitividad) III. Actualización de la Planeación

Estas áreas agrupan una serie de indicadores y rubros evaluados de acuerdo con el desempeño demostrado (elementos objetivos) y calificados por una escala de medición del 1 al 4 en donde el 4 es la de mayor puntuación y el 1 la menor: Además se considera un colorímetro representado por el verde a la calificación 4, amarillo a la calificación con 3, naranja calificación con 2 y rojo a la calificación considerada con 1, esto con el fin de identificar rápidamente en que rubro hay avance, retroceso o puntos específicos bajos que requieren de acciones específicas.

Para el análisis del impacto de los recursos, se **identificaron y agruparon los rubros comunes de los tres periodos**, se determinó la calificación global a cada área evaluada, conforme a la puntuación otorgada por los evaluadores del PIFI, posteriormente se realizó un análisis global con la puntuación obtenida en cada área y se determinó el grado de avance en cada indicador y rubro, del área y el avance global.

Dictámenes de evaluación de los últimos tres periodos a la DES Agropecuaria

ProDES 2008-2009

29 Elementos evaluables, con un total de 86 puntos = 2.96 Promedio

Autoevaluación Institucional 24/7=3.43						
2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6
4	3	3	4	4	3	3

Resultados Académicos									
Capacidad 16/6 = 2.66					Competitividad 10/4 = 2.5				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10
4	2	3	3	1	3	3	1	3	3

Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional 36/12=3.0											
4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
4	4	2	3	3	2	1	4	4	4	2	3

ProDES 2010-2011

32 Elementos evaluables, con un total de 115 puntos = 3.6 Promedio

Autoevaluación Académica 40/11 = 3.66										
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17
4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3

Resultados Académicos						
Capacidad 15/4 = 3.75				Competitividad 11/3 = 3.67		
2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15
4	4	3	4	4	4	3

Actualización de la Planeación 43/14 = 3.07													
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	1	4	1	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3

ProDES 2012-2013

32 Elementos evaluables, con un total de 107 puntos = 3.2 Promedio, éste bajo por los puntos 2.9 y 3.8 que considera el Exámenes Generales para Egreso de la Licenciatura (EGEL), con calificación 1. La cual no aplica a la DES Agropecuaria.

Autoevaluación Académica 36/11 = 3.3										
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18
4	3	3	3	3	4	4	4	3	1	4

Resultados Académicos						
Capacidad 15/4 = 3.75				Competitividad 14/4 = 3.5		
2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16
4	3	4	4	4	4	3

Actualización de la Planeación 42/14 = 3.0													
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	4	4	2	3	3	2	1	4	4	3	3	2	3

Histórico de Recursos PIFI, autorizados a la Facultad de Zootecnia y Ecología.

El siguiente cuadro muestra el histórico de recursos asignados a la FZyE por el PIFI a la DES Agropecuaria (cantidades en miles de pesos)

PROYECTO	PIFI 2008	PIFI 2009	PIFI 2010	PIFI 2011	PIFI 2012
Proyecto Integral para el Fortalecimiento de la DES Agropecuaria (PIFI)	3,416,	3,622,	4,319,	4,894,	5,299,
Facultad de Zootecnia y Ecología	1,219,	1,498,	2,180,	1950,	2,830,
Porcentaje	36%	41%	50%	40%	53%

1. Resultados de la Autoevaluación Académica

Los resultados de la evaluación académica en los periodos 2008-2009, 2010-2011 y 2012-2013, realizados a la DES Agropecuaria, los indicadores que corresponden a la atención de áreas débiles señaladas en el PIFI y a las recomendaciones señaladas por los pares evaluadores, a los análisis de pertinencia de los programas educativos, innovación, vinculación, atención a recomendaciones de organismos acreditadores y/o evaluadores, y de formación integral del estudiante, en la FZyE **estos mejoraron de acuerdo con las estrategias y acciones** consideradas por la Dependencia.

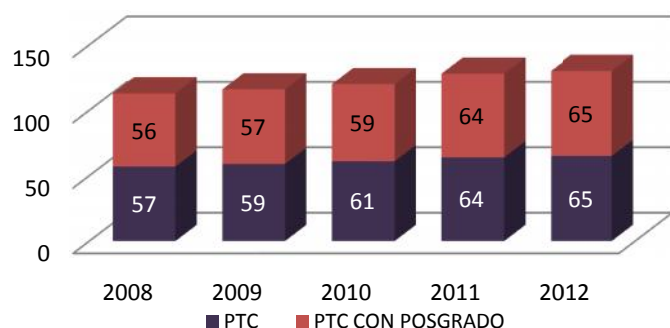
En los resultados de evaluación. el concepto de los Exámenes Generales para Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), (que actualmente no aplica a la Facultad), aparece en rojo y con puntuación 1, por lo que se programó invitar a un experto CENEVAL para capacitar a un grupo de 15 docentes mediante un curso-taller de elaboración de reactivos del examen de egreso, como instrumento de evaluación del cumplimiento de las competencias de los dos PE de la Facultad para obtener los primeros

resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio), con la finalidad de contar con información para el análisis del egreso.

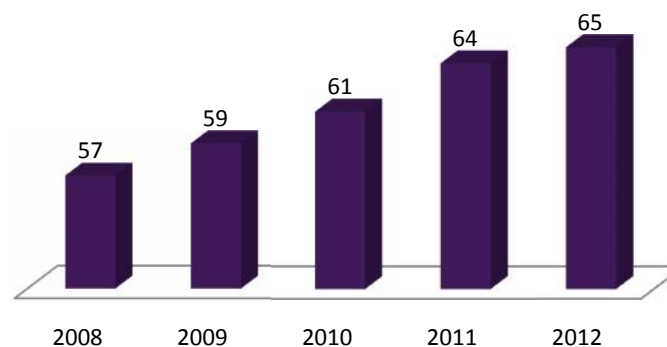
2. Resultados Académicos:

Capacidad

En este indicador se atiende el **nivel de desarrollo de CA, número de PTC con SNI y perfil PROMEP**. La capacidad académica registró un crecimiento de PTC, PTC con estudios de posgrado, con reconocimiento SNI y PROMEP. El estatus de los cuerpos académicos de nivel en formación (CAEF), ha evolucionado a cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y los de en consolidación han logrado el estatus de cuerpos académicos consolidados (CAC).



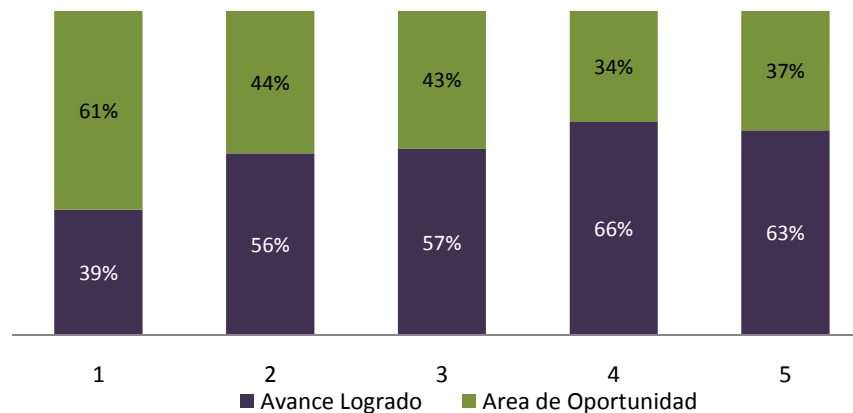
Gráfica 2. Porcentaje de PTC con posgrado.



Gráfica 1. Evolución de PTC en la FZyE

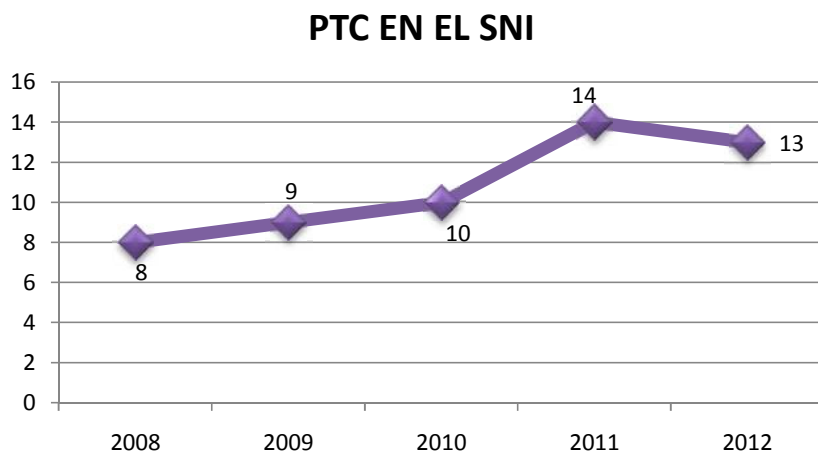
En la gráfica 1, se puede observar el **incremento al cumplimiento del indicador, en la Facultad de Zootecnia y Ecología se tenía 57 PTC en el 2008 y para finales del 2012 subió a 65**, los PTC con posgrado también muestra un aumento significativo a febrero 2013, como lo muestra la gráfica 2.

La propoción de **PTC por Perfil Promep** muestran un **aumentó representativo** del 39% en el año 2008 a 63% a febrero de 2013 como se muestra en la gráfica 3, porporcionando la plataforma para que los profesores incrementen la productividad académica y de investigación.



Gráfica 3 Porcentaje de PTC con reconocimiento Promep

En cuanto a los PTC ascritos al **SNI** aumenta, de ocho en el año 2008 a 13 al mes de febrero de 2013. Lo anterior indica que **las estrategias institucionales están dando resultados**. (Gráfica 4).

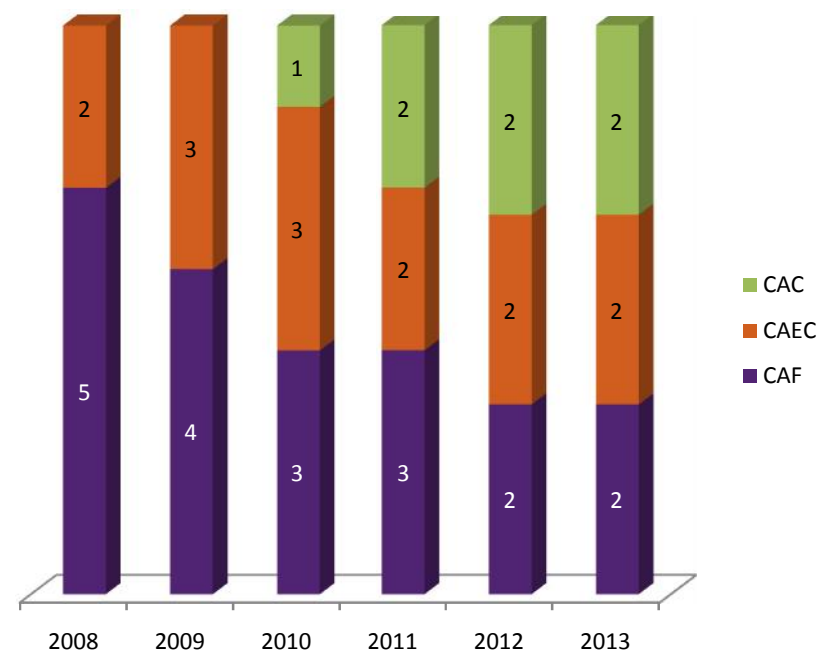


Gráfica 4. Número de PTC con SNI.

El número de los Cuerpos Académicos (CA), también muestra una **evolución sobresaliente**, logrando la consolidación de dos CA en este periodo de análisis; actualmente se tienen dos CA en Consolidación y dos en Formación, como lo muestra gráfica 5.

Se considera que los CA que se encuentran en formación, evolucionen en su desarrollo a en consolidación para el año 2016. Simultáneamente, se está trabajando en el desarrollo de redes de colaboración con grupos de investigadores nacionales e internacionales, entre los cuales se destacan los CA Reproducción y Mejoramiento Animal, Tecnología de Productos de Origen Animal, Ciencia de la Carne y Transferencia Biotecnológica.

Además, se trabaja mediante estrategias y acciones en atención a la recomendación de organismos evaluadores externos, en lo relativo a estudios que reflejen el impacto de la capacidad académica de los PTC en los indicadores del aprovechamiento estudiantil (tasa de deserción, rezago, reprobación y aprobación), parámetros básicos de los cuales dependen la tasa de egreso y titulación.

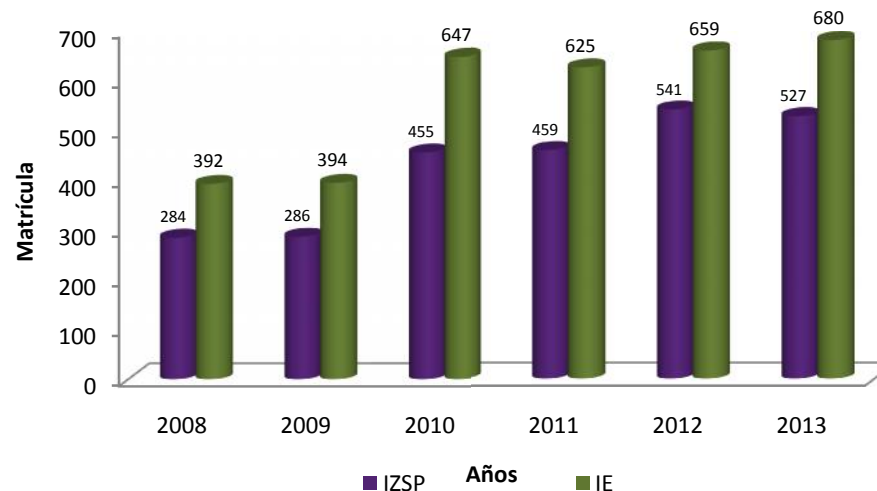


Gráfica 5. Evolución de cuerpos académicos.

Competitividad

Este componente, se encarga de aumentar el número de programas de posgrado de buena calidad, fortalecer los de licenciatura, y mejorar las tasas de egreso y de titulación.

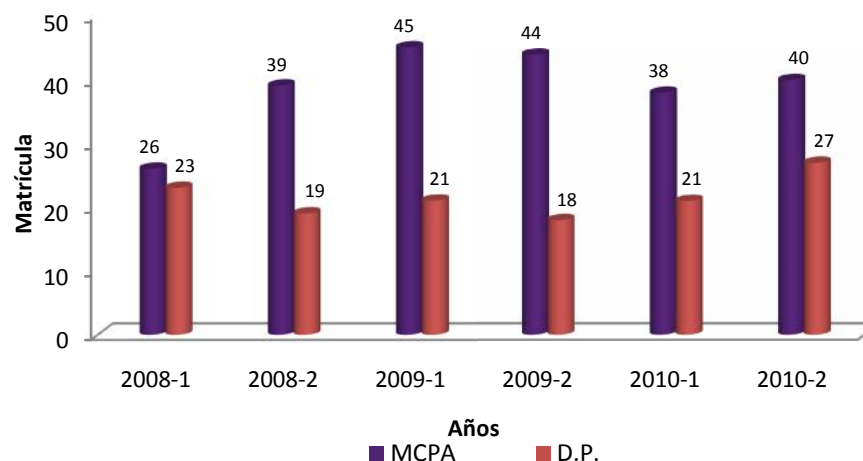
La competitividad académica de la Facultad de Zootecnia y Ecología, ha logrado avances muy importantes; en gran parte con apoyo obtenido por el PIFI, lo que ha permitido contar con el 100% de la matrícula inscrita en los dos programas evaluables acreditados por COMEAA y con en el nivel 1 de los CIEES, desde el año 2008 a febrero 2013, como se indica en la gráfica 6.



Gráfica 6. Matrícula de licenciatura atendida en programas de calidad.

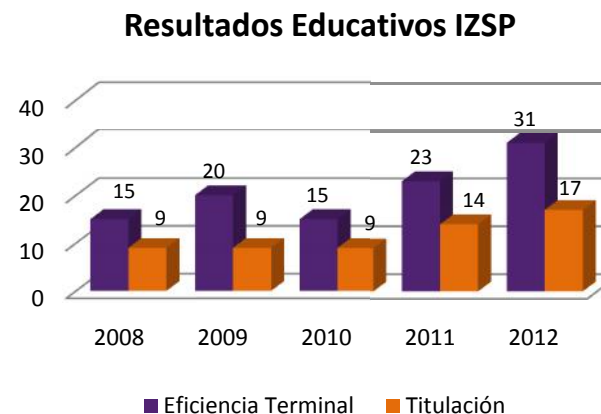
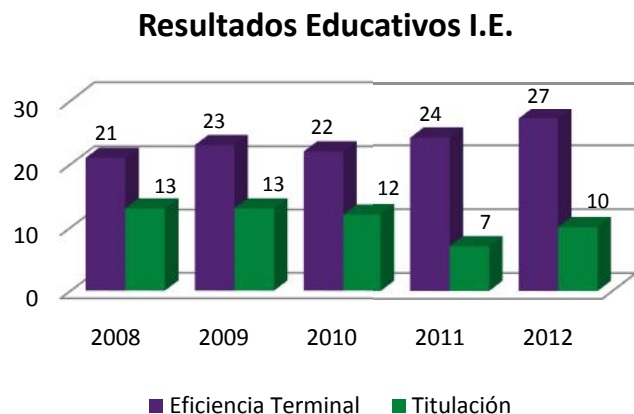
Actualmente la Facultad ha conservado durante el periodo de analisis los dos PE de licenciatura acreditados. De tres PE de posgrado, dos (Maestría en Ciencias Producción Animal, Doctorado in Philosophia) son reconocidos por el PNPC-SEP-CPNACYT y se tiene el propósito de alcanzar indicadores internacionales e impulsar la innovación educativa. Se requiere fortalecer para ser evaluada la Maestría Profesional en Estadística Aplicada.

Como se mencionó anteriormente la Facultad de Zootecnia y Ecología ofrece un programas educativos de posgrado, que no es reconocido por el PNPC y atienden al 20% de la matrícula (17 estudiantes), se tiene contemplado que en el corto plazo sea reconocida por su calidad; actualmente la matricula atendida en los tres PE reconocidos por su buena calidad se muestra en la Gráfica 7.



Gráfica 7. Matrícula de posgrado atendida en programas de calidad

En relación al indicador de eficiencia terminal en posgrado y licenciatura, se destacan los siguientes aspectos: En el posgrado la tasa de egreso y titulación ha sido consistente en los últimos seis años (2008 a febrero de 2013), manteniendo valores mayores al 80%. En licenciatura se observa un incremento progresivo en la tasa de titulación del 45% en el año 2008 al 51% al año 2012, en la gráfica 8 se indica la eficiencia terminal de los PE de IE e IZSP. Esta evolución se ha logrado por establecimiento de estrategias y acciones institucionales, destacando el apoyo integral a los estudiantes, a través del PNPC-PIFI, el cual contempla acciones relacionadas con el mejoramiento de la infraestructura en laboratorios, la movilidad estudiantil y la capacitación de los profesores para docencia y en su área disciplinar. Además, se fortaleció el Programa Institucional de Tutorías, la valoración curricular del Servicio Social, el inglés como un segundo idioma y se ofrecen cursos opción titulación (Becerra, 2011).



Gráfica 8. Egreso y titulación de licenciatura (estimado)

3. Actualización de la Planeación

Su finalidad es mejorar las estrategias de pertinencia en la oferta educativa, en los PE vigentes, políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

Becerra *et al* (2011), menciona que los planes de desarrollo estratégico se han constituido en la columna vertebral de las políticas de esta Universidad Autónoma de Chihuahua y del Gobierno Federal para impulsar el desarrollo de las DES.

En cuanto a la actualización de la planeación, se definieron las políticas para el logro de objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso para Capacidad Académica, Competitividad Académica, Innovación Educativa, Integración y Funcionamiento de la DES.

La finalidad de Innovación Educativa y la Gestión es mejorar los índices de satisfacción “EEE”, incrementar la movilidad estudiantil, consolidar el modelo educativo y conservar el 100% de las tutorías.

A continuación se presenta un resumen general en la siguiente tabla, que compara la situación de los tres períodos analizados (PIFI 2008-09 – 2010-11 – 2012-13) con los datos que ofrecen los dictámenes de evaluación del PIFI a la DES Agropecuaria, la calificación global en los rubros considerados de Autoevaluación Académica, Resultados Académicos (capacidad y competitividad) y Actualización de la planeación, la situación general se considera de avance significativo (verde), moderado (amarillo), lento (naranja) y sin avance (rojo), calificado de acuerdo al siguiente rango: $\leq 3.5=4$, $3.5 \leq 3$, $3 \leq 2$, 2 .

Comparativo entre períodos (puntuación global)			
Áreas de evaluación	2008-2009	2010-2011	2012-2013
Autoevaluación	3	3.6	3.5
Resultados Académicos			
Capacidad	3	3.8	3.8
Competitividad	3	3.7	3.5
Actualización de la Planeación	3	3.1	3.2
Puntuación promedio	3	3.5	3.5

4. CONCLUSIONES

Con la información presentada, **se muestra que existen avances significativos**, en el cumplimiento de indicadores de las cuatro áreas evaluadas por el PIFI a la DES Agropecuaria de la UACH. Los procesos de planeación con sentido estratégico y de evaluación periódica de avances, así como los de acompañamiento con políticas y recursos institucionales más los extraordinarios, **han sido un factor de éxito** en los resultados. Los compromisos asumidos por los cuerpos directivos y la definición de metas compromiso en forma participativa con los profesores, **son buenas prácticas para el desarrollo institucional**. Por su parte la FZyE muestra dar continuidad al propósito fundamental de ofrecer servicios educativos de calidad, así como generar, aplicar y difundir el conocimiento en beneficio de la sociedad.

De acuerdo al análisis realizado, los **aspectos recomendados** que requieren de mayor atención para continuar con la mejora y el impacto de los recursos PIFI son:

1. Políticas de la DES para **impulsar la cooperación académica** nacional e internacionalización.
2. Estrategias y acciones para **mejorar la vinculación** con el entorno.
3. Enfocar los recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y **cumplir las metas** asociadas al proyecto.
4. Estrategias y acciones para **impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable**.
5. Contribución del proyecto integral del ProDES a la **mejora significativa de la capacidad y competitividad** académica de la DES y **formación integral** del estudiante.
6. Estrategias y acciones para mejorar los **resultados y testimonio de desempeño** sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio.

5. REFERENCIAS.

- Becerra R, M., Quintana M, R., De la Fuente M, M., Aranda G, H. y Martínez N, J. (2011). Indicadores de Capacidad y Competitividad Académica de la DES agropecuaria, de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Revista Synthesis número 59
- Facultad de Zootecnia y Ecología, Universidad Autónoma de Chihuahua, Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. PIFI, (2001). Chihuahua, México.
- Facultad de Zootecnia y Ecología, Universidad Autónoma de Chihuahua, (2011). I Informe de Actividades Administración 2010- 2016. Chihuahua, México.
- Facultad de Zootecnia y Ecología, Universidad Autónoma de Chihuahua, (2012). II Informe de Actividades Administración 2010- 2016. Chihuahua, México.
- Facultad de Zootecnia y Ecología, Universidad Autónoma de Chihuahua, (2013). Impacto de los Recursos PIFI en el Desarrollo Institucional de la DES Agropecuaria. Evaluaciones 2008-09, 2010-11 Y 2012-13
- Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (2008), ProDES Área Agropecuaria, Dictamen de Evaluación 2008-2009. Chihuahua, México.
- Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (2010), ProDES Área Agropecuaria, Dictamen de Evaluación 2010-2011. Chihuahua, México
- Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (2012), ProDES Área Agropecuaria Dictamen de Evaluación 2012-2013. Chihuahua, México
- Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, (2011). Presentaciones de la visita de seguimiento PIFI.
- Universidad Autónoma de Chihuahua, (2011). I Informe de Actividades Administración 2010-2016. Chihuahua, Chih. México.
- Universidad Autónoma de Chihuahua, (2012). II Informe de Actividades Administración 2010-2016. Chihuahua, Chih. México.
- Universidad Autónoma de Chihuahua, Plan de Desarrollo Universitario 2011-2021. Chihuahua, México.
- http://www.uach.mx/planeacion/2011/08/15/pdu_2011-2021/
- Universidad Autónoma de Chihuahua, Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, (2012). ProDES 2012-2013. Chihuahua, México.

6. ANEXOS

2.1	Atención a las áreas débiles señaladas en el PIFI, y en su caso, a las recomendaciones de los evaluadores del PIFI / Comité de pares en la evaluación del ProDES
3.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007.
2.2	Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos
3.5	El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES
2.3	Análisis de los PE de Posgrados de la DES de acuerdo a los lineamientos del PNPC
3.3	Análisis de los PE de posgrado de la DES*
2.9	Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2012
2.1	Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2012
2.9	Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES
2.1	Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2012
2.11	Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2012
2.11	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010
2.12	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2012
2.12	Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2012
2.13	Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2012
2.13	Variación del número de PE de TSU y Licenciatura de calidad entre 2003 y 2010. Clasificado en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
2.14	Variación del número de PE de TSU y Licenciatura de calidad entre 2003 y 2012. Clasificado en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
2.14	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluable de TSU y Licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010
2.15	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluable de TSU y Licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2012

2.16	Análisis de la formación integral a estudiantes
2.18	Análisis de la atención y formación integral del estudiante
2.15	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC respecto al total de la oferta educativa de posgrado
2.17	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC respecto al total de la oferta educativa de posgrado
3.1	Objetivos estratégicos de la DES
4.1	Objetivos estratégicos de la DES.
3.5	Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de Posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su pertinencia
3.6	Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su pertinencia
4.5	Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.
3.6	Estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable
3.7	Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable
3.7	Estrategias y acciones para mejorar la vinculación con el entorno
3.8	Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno
3.8	Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio)
3.9	Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES
4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa* de la DES. * Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.
4.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.
5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.