

CAPÍTULO V.

PLAN ESTRATÉGICO

A. Análisis Situacional

El análisis situacional consistió en analizar estratégicamente las condiciones externas e internas de la FCyF, identificando de esta manera las amenazas a las que se enfrenta y las oportunidades presentes en su ambiente externo y cuales son las fortalezas y debilidades con que cuenta internamente. El análisis situacional utiliza el diagnóstico como principal base de información.

B. Análisis Externo

Se realizó una identificación y análisis de los factores de influencia del medio ambiente externo de la empresa, en donde se tuvo como producto las siguientes oportunidades y amenazas.

Las variables identificadas como oportunidad fueron en orden de importancia: Vinculación en el sector productivo, Demandas de alumnos, Becas CONACYT y PRONABE, Posibilidad de concursar para fondos PIFI, Aprovechamiento de infraestructura del sector agrícola regional, Políticas interinstitucionales acordadas al sector agrícola y forestal, Ubicación geográfica, Vinculación con otras instituciones, Región agroecológica en la ubicación, Empleo a egresados (cultura del agricultor), número de instituciones de educación superior en la región, Políticas que favorecen el desarrollo sustentable del medio ambiente y Arraigo de los estudiantes al estado. Las amenazas identificadas fueron en orden de importancia: Limitado desarrollo y adaptación tecnológica en el uso y manejo del agua, Baja de matrícula, Acreditación de carreras, Presupuesto asignado, Limitadas oportunidades de empleo en el sector agropecuario, Falta de becas (Chapingo), Desconocimiento de nuestro programa de becas, Estímulos económicos limitados acceder a programas de educación, Especialidad forestal lejanía del campo de acción, Administración centralizada, Inequidad presupuestal nacional, Clima de inseguridad, Prestigio de otras instituciones de nivel superior, Inequidad institucional, Crisis económica mundial, Recurso PIFI manejado por zootecnia.

C. Matriz EFE

Enseguida se realizó la elaboración de la matriz de evaluación de factores externos (matriz EFE) y con ella se procedió a identificar la posición de la FCAyF,

Posteriormente se ordenaron en un listado las siete oportunidades mas sobresalientes y las tres amenazas más significativas para la institución y se asigno una calificación en porcentaje según el grado de impacto de cada factor, sumando así en total un cien por ciento, posteriormente se asigno una calificación para la respuesta estratégica de la FCAyF frente a cada factor en escala de 1 a 4, Significando desde (1) una mala estrategia hasta (4) una gran estrategia.

La matriz EFE de la FCAyF			
Factor crítico Externo	Importancia del factor en la educación agrícola superior en México	Calificación de las estrategias actuales de la FCAyF a cada factor	Peso ponderado
Aprovechamiento de infraestructura del sector agrícola regional	0.09	2.33	0.22
Baja de matrícula	0.09	2.42	0.22
Becas CONACYT y PRONABE	0.14	2.92	0.41
Concursar para fondos PIFI	0.10	2.42	0.25
Demandas de alumnos	0.07	2.17	0.16
Limitado desarrollo y adaptación tecnológica en el uso y manejo del agua	0.10	1.92	0.20
Políticas interinstitucionales acordes al sector agrícola y forestal	0.11	2.33	0.26
Presupuesto asignado	0.09	2.17	0.20
Ubicación geográfica	0.08	3.08	0.24
Vinculación en el sector productivo	0.11	2.42	0.27
TOTAL	1.00		2.43

Gráfica de la Matriz EFE de “La FCAYF”

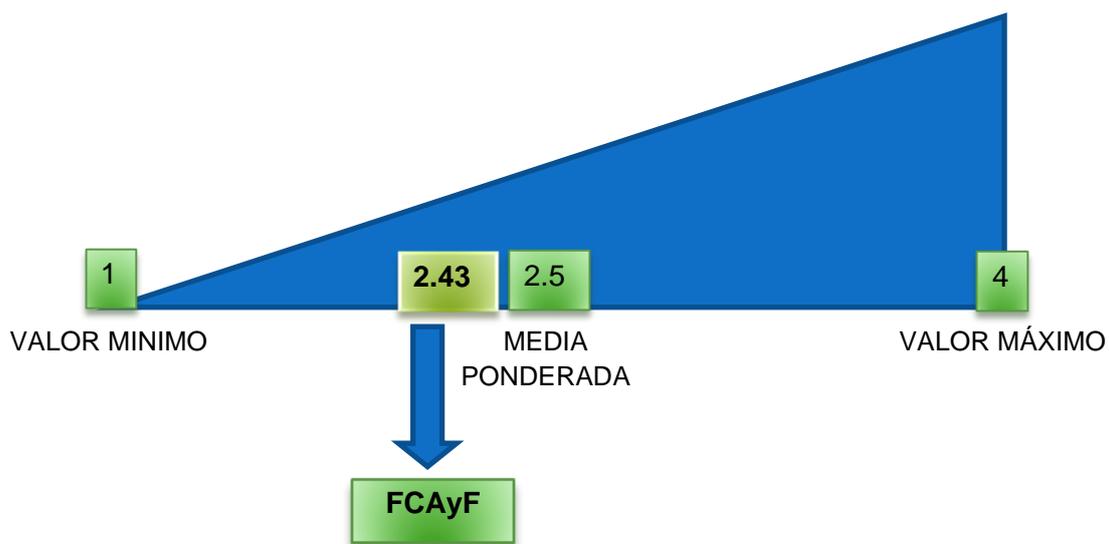


Figura 2. Matriz de Evaluación de los Factores Externos (EFE)

El factor crítico externo con mayor calificación es el de la existencia de becas CONACYT y PRONABE sin embargo la respuesta estratégica por parte de la empresa a este factor es regular con un valor de 2.92, el factor crítico externo con menor calificación fue el de la demanda de los alumnos y se le asignó un valor de 2.17 porque la respuesta estratégica para este factor también es regular.

La matriz EFE de “FCAYF” nos revela una calificación ponderada de 2.43 que significa que la percepción de los participantes en el taller es que consideran que las estrategias de la FCAYF son buenas para aprovechar las oportunidades y reducir las amenazas externas solo depende de la implementación de estrategias adecuadas y de evaluar continua del proceso.

D. Análisis Interno

Se realizó un análisis e identificación de los principales factores del medio ambiente interno de la FCAYF.

Las variables identificadas como fortaleza fueron en orden de importancia: Personal académico capacitado, Programas de licenciatura acreditados y un programa de maestría en PNPC, Ubicación pertinente de la unidad académica al menos para dos programas, Existencia de infraestructura y área de la unidad, Perfil PROMEP, Vinculación con el sector público y privado, Cuerpo académico consolidado, Se realiza investigación, asesoría y servicios pertinentes en el sector, Suficiente personal administrativo con experiencia, Maquinaria y equipo (transporte, tractores, implementos, etc), Disponibilidad y horario flexible, Facilidad para la superación

académica del personal, Becas internas, Eficiencia Terminal por cohorte generacional, Existencia y operación de un sistema de gestión administrativo académico.

Las Debilidades identificadas fueron en orden de importancia: Profesores de tiempo completo insuficientes, Falta de organización e integración del personal académico y administrativo, Carencia de un programa formal de formación y sustitución del personal académico, Uso deficiente de infraestructura (ranchos, invernaderos, viveros, laboratorios, etc), Cultura institucional insuficiente, Falta de adecuación y mantenimiento de las construcciones (numero de aulas en posgrado, biblioteca, centro de computo, internet, red eléctrica, etc), Inasistencias del personal académico, Infraestructura insuficiente (laboratorio de ing. Forestal y otros), Mecanismos de selección de profesores con perfil respecto a la materia, Operación y administración de los programas académicos, Carencia de profesores con SNI, Falta de creación, actualización y legalización de la normatividad interna, Falta de difusión efectiva, Bajo numero de cuerpos académicos consolidados, Baja participación en redes académicas nacionales e internacionales, Deficiente comunicación interna, Falta de apoyos para el desarrollo de investigación, Falta de convenios y operación efectiva de los existentes, Poca transferencia de tecnología, Desarticulación de los sistemas administrativos, Laboratorios con insuficiente personal de apoyo y equipo, Movilidad estudiantil, Deficiente pertinencia de las líneas de investigación, Falta de operación del programa de educación continua.

E. Matriz EFI

Una vez obtenida la información acerca de las Fortalezas debilidades del ambiente interno se procedió a construir la matriz de Evaluación de Factores Internos (EFI).

Se seleccionaron las siete oportunidades más sobresalientes y las tres amenazas más significativas para la FCAyF asignando una calificación en porcentaje según el grado de impacto de cada factor sumando así en total un cien por ciento, posteriormente se asignó una calificación para la respuesta estratégica de la FCAyF frente a cada factor en escala de 1 a 4, Significando desde (1) una mala estrategia hasta (4) una gran estrategia. Posteriormente se realizó una ponderación con las dos calificaciones de cada factor para generar el total que indica el grado respuesta estratégica de la FCAyF.