

AUTOCONCEPTO DIMENSIONAL EN ADOLESCENTES MEXICANOS

Martha Ornelas¹, Humberto Blanco¹, José René Blanco¹ y Judith M. Rodríguez¹

¹Universidad Autónoma de Chihuahua



INTRODUCCIÓN

El autoconcepto es una de las construcciones más importantes en el campo de la investigación motivacional por ello la psicología siempre ha prestado una atención preferencial al autoconcepto; considerándolo como un factor predictivo importante del comportamiento y de los resultados emocionales y cognitivos de las personas (Marsh & Martin, 2011). El autoconcepto puede ser definido como las autopercepciones de la propia persona que se forman a través de la experiencia e interpretaciones del propio entorno (Shavelson, Hubner, & Stanton, 1976). Así mismo, la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico es una de las preguntas más intrigantes de la investigación sobre el autoconcepto. Esta relación se ha estudiado extensamente en las pasadas décadas (Esnaola, Goñi, & Madariaga, 2008; Marsh & Martin, 2011; Marsh & Shavelson, 1985) considerando al autoconcepto como una fuente de motivación relevante para el comportamiento en general y para las conductas de aprendizaje en particular.

El autoconcepto juega un papel central en el desarrollo de la personalidad; un autoconcepto positivo es la base de un buen funcionamiento personal, social y profesional, resultando ser un buen indicador de salud mental y de ajuste con la vida (A. Goñi, 2009; E. Goñi & Infante, 2010; Reigal, Videra, Parra, & Juárez, 2012) puesto que el sentirnos a gusto con nosotros mismos ayuda a generar sentimientos positivos. De ahí que lograr un autoconcepto positivo sea uno de los objetivos más pretendidos en numerosos programas de intervención psicológica (Esnaola et al., 2008).

La presente investigación es fundamentalmente un estudio de tipo descriptivo que intenta comparar los perfiles de autoconcepto de mujeres y hombres estudiantes de secundaria mexicanos.

MÉTODO

Participantes

La muestra de 544 participantes, 264 mujeres y 280 hombres estudiantes de secundaria de la ciudad de Chihuahua, México, se obtuvo mediante un muestreo por conveniencia. Con edades entre los 11 y 16 años.

Instrumento

Cuestionario Autoconcepto AUDIM de Rodríguez y Fernández (2011).

Diseño

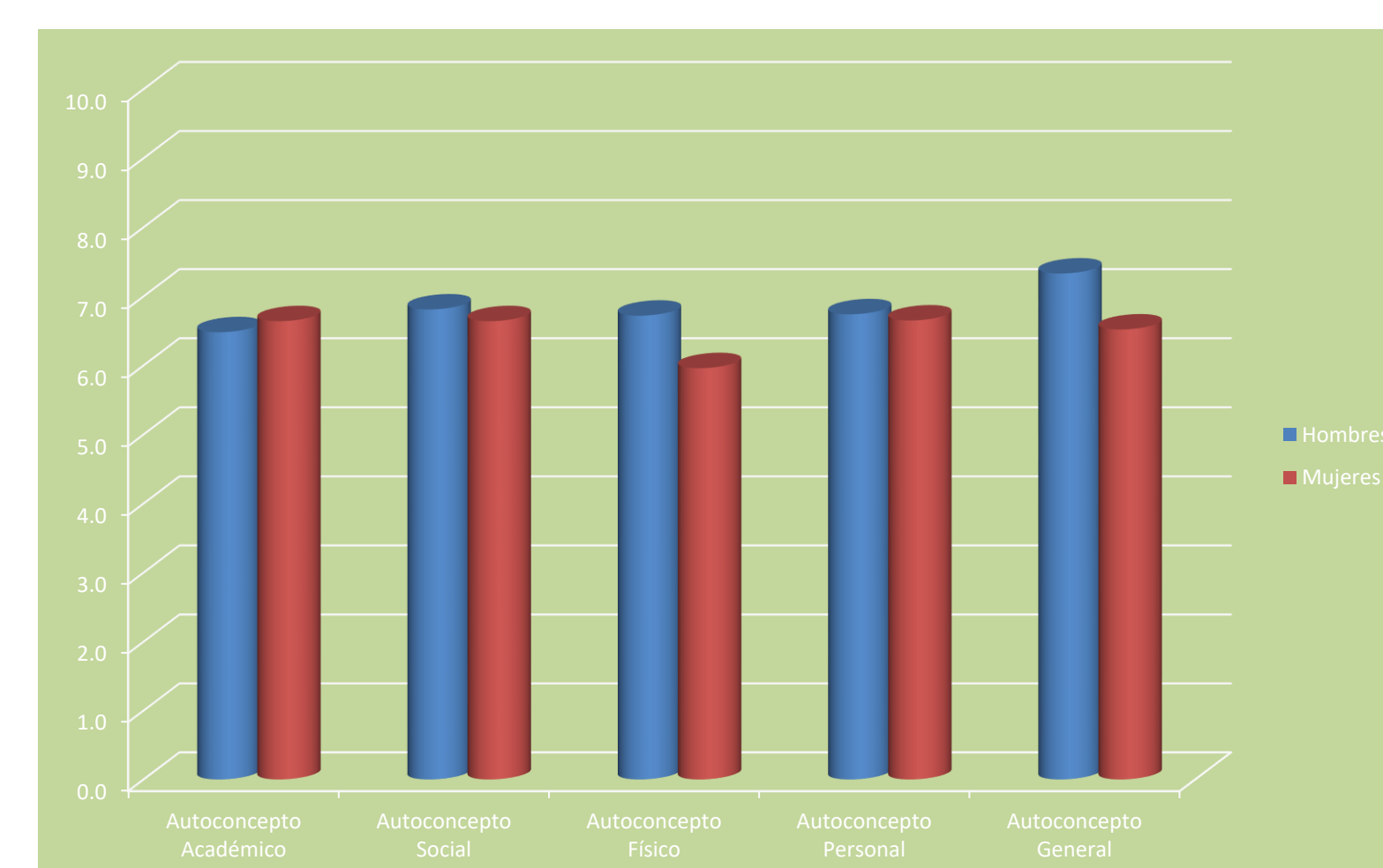
Descriptivo y transversal tipo encuesta (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). La variable independiente fue el Género y las variables dependientes el promedio de las puntuaciones obtenidas en cada una de las subescalas del cuestionario.

Procedimiento

Una vez conseguido el permiso tanto de las autoridades educativas como el de las familias, se invitó a participar en el estudio a los alumnos y alumnas de secundaria de la ciudad de Chihuahua. Los que aceptaron participar firmaron la carta de aceptación correspondiente. Luego se aplicó el instrumento por medio de una computadora personal, en una sesión de aproximadamente 30 minutos; en las aulas de los centros educativos. Al término de la sesión se les agradeció su participación. Una vez aplicado el instrumento se procedió a recopilar los resultados por medio del módulo generador de resultados del editor de escalas versión 2.0 (Blanco et al., 2013).

RESULTADOS

Los resultados del MANOVA mostraron diferencias globales estadísticamente significativas de acuerdo a la variable género en las puntuaciones del autoconcepto (Wilks λ = .899, p < .001; η^2 = .101). Posteriormente, los ANOVAs indicaron que, en comparación con las adolescentes, los adolescentes muestran puntuaciones más altas en autoconcepto físico (F = 39.782, p < .001; η^2 = .068), autoconcepto social (F = 9.097, p < .01; η^2 = .017) y autoconcepto general (F = 31.916, p < .001; η^2 = .056). En las subescalas de autoconcepto personal y académico no se encontraron diferencias significativas (p > .05).



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados revelan que en general las mujeres en comparación con los hombres muestran un autoconcepto más pobre, de tal forma que las mujeres al manifestar niveles más bajos de autoconcepto físico presentan un mayor riesgo de padecer trastornos en la alimentación, ya que se ha comprobado que las personas con un pobre autoconcepto físico son más vulnerables a la presión cultural en pro de un cuerpo más delgado (A. Goñi y Rodríguez, 2004; E. Goñi y Infante, 2010; Rodríguez, González-Fernández y Goñi, 2013).

No obstante, es preciso desarrollar más investigación al respecto pues el tema trasciende del todo los alcances de la presente investigación. Se subraya además la importancia de realizar un mayor número de investigaciones sobre el tema en nuestro país.

REFERENCIAS

- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J., & Viciania, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.105>
- Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 69-96.
- Goñi, A. (2009). El autoconcepto físico: Psicología y educación. Madrid: Pirámide.
- Goñi, A., & Rodríguez, A. (2004). Trastornos de conducta alimentaria, práctica deportiva y autoconcepto físico en adolescentes. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 32(1), 29-36.
- Goñi, E., & Infante, G. (2010). Actividad físico-deportiva, autoconcepto físico y satisfacción con la vida. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 199-208.
- Marsh, H. W., & Martin, A. J. (2011). Academic self-concept and academic achievement: Relations and causal ordering. *British Journal of Educational Psychology*, 81(1), 59-77.
- Marsh, H. W., & Shavelson, R. J. (1985). Self-concept: Its multifaceted, hierarchical structure. *Educational Psychologist*, 20(3), 107-123.
- Reigal, R., Videra, A., Parra, J. L., & Juárez, R. (2012). Actividad físico deportiva, autoconcepto físico y bienestar psicológico en la adolescencia. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 19-23.
- Rodríguez, A., & Fernández, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional AUDIM. En J. M. Román, M. Á. Carbonero & J. D. Valdivieso (Eds.), *Educación, aprendizaje y desarrollo en una sociedad multicultural* (pp. 999-1113). Madrid: Ediciones de la Asociación Nacional de Psicología y Educación.
- Rodríguez, A., González-Fernández, Ó., & Goñi, A. (2013). Sources of perceived sociocultural pressure on physical self-concept. *Psicothema*, 25(2), 192-198. doi: 10.7334/psicothema2012.229
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.