

RESILIENCIA EN UNIVERSITARIOS

COMPARACIONES POR GÉNERO

Martha Ornelas, Judith M. Rodríguez, Elia V. Benavides, Perla J. Jurado y Humberto Blanco

Universidad Autónoma de Chihuahua



INTRODUCCIÓN

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona para recuperarse, ya sea previniendo, minimizando o superando los efectos de la adversidad a través de la búsqueda de los recursos que mantengan su salud y bienestar, manifestando respuestas ante las condiciones de riesgo las cuales varían de acuerdo a las características resilientes de cada persona (Gaxiola, Frías, Hurtado, Salcido y Figueroa, 2011; Rutter, 2012). La resiliencia como concepto se ha convertido en una creciente influencia y relevancia en los ámbitos de la salud, tanto físicos como mentales (Atkinson, Martin y Rankin, 2009), además tiene implicaciones en la prevención y promoción del desarrollo humano (Cardozo y Alderete, 2009).

Son varios los autores que han encontrado diferencias de acuerdo al género en los factores de resiliencia (González-Arratia y Valdez, 2015; López-Fuentes y Calvete, 2016; Zurita et al., 2017); mientras que otros han reportado que no se encuentran diferencias entre hombres y mujeres (Saavedra y Villalta, 2008).

La presente investigación es fundamentalmente un estudio de tipo descriptivo que intenta determinar las diferencias y similitudes entre hombres y mujeres universitarios mexicanos en cuanto a la percepción sobre sus niveles de resiliencia.

MÉTODO

Participantes

La muestra de 425 participantes, 135 mujeres y 290 hombres estudiantes de la Licenciatura en Educación Física en la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua, se obtuvo mediante un muestreo por conveniencia. Con edades entre los 18 y 27 años.

Instrumento

Instrumento. Escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M) de Palomar y Gómez (2010).

Diseño

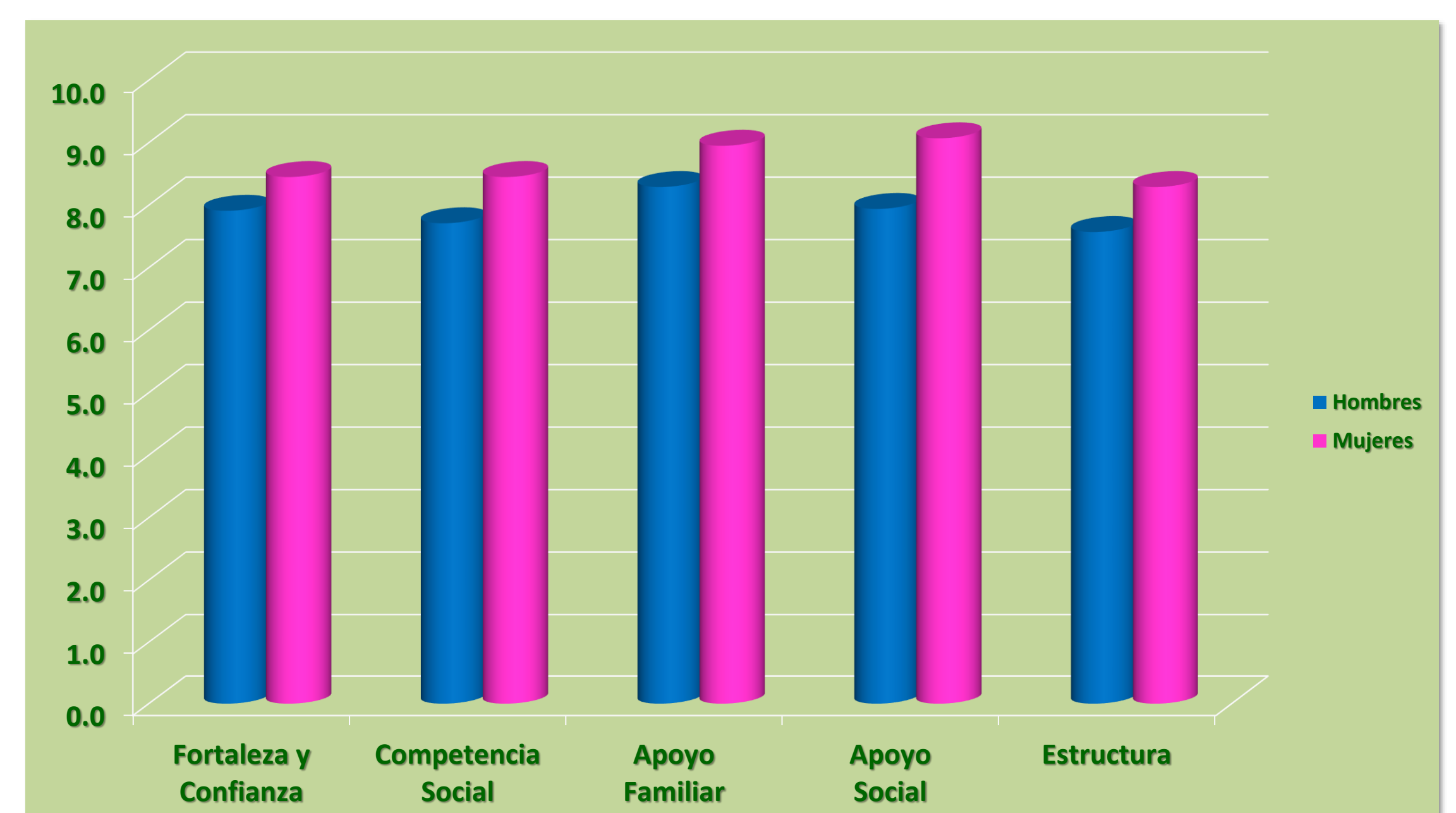
Descriptivo y transversal tipo encuesta (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). La variable independiente fue el Género y las variables dependientes el promedio de las puntuaciones obtenidas en cada una de las subescalas del cuestionario.

Procedimiento

Una vez conseguido el permiso de las autoridades educativas, se invitó a participar en el estudio a los alumnos que cursan la Licenciatura en Educación Física en la FCCF-UACH. Los que aceptaron participar firmaron la carta de aceptación correspondiente. Luego se aplicó el instrumento por medio de una computadora personal, en una sesión de aproximadamente 20 minutos; en los laboratorios de cómputo de la FCCF-UACH. Al término de la sesión se les agradeció su participación. Una vez aplicado el instrumento se procedió a recopilar los resultados por medio del módulo generador de resultados del editor de escalas versión 2.0 (Blanco et al., 2013).

RESULTADOS

Los resultados del MANOVA mostraron diferencias globales estadísticamente significativas de acuerdo a la variable género en las puntuaciones de la escala RESI-M (Wilks $\lambda = .873$, $p < .001$; $\eta^2 = .127$). Posteriormente, los resultados de los ANOVAs mostraron que las mujeres reportaron una mayor resiliencia que los hombres en los cinco factores estudiados Fortaleza y Confianza ($F = 20.222$, $p < .001$; $\eta^2 = .046$), Competencia Social ($F = 30.125$, $p < .001$; $\eta^2 = .066$), Apoyo Familiar ($F = 17.432$, $p < .001$; $\eta^2 = .040$), Apoyo Social ($F = 56.784$, $p < .001$; $\eta^2 = .118$) y Estructura ($F = 23.329$, $p < .001$; $\eta^2 = .052$).



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados indican que las mujeres son quienes manifiestan mayores niveles de resiliencia; lo que concuerda con lo reportado en otras investigaciones (González-Arratia y Valdez, 2015).

Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres con respecto a su resiliencia sugieren además que al diseñar cualquier tipo de intervención que tenga como objetivo el incremento de la misma habrá que tomar en cuenta a la variable género.

No obstante, es preciso desarrollar más investigación al respecto pues el tema trasciende del todo los alcances de la presente investigación. Se subraya además la importancia de realizar un mayor número de investigaciones sobre el tema en nuestro país.

REFERENCIAS

- Atkinson, P. A., Martin, C. R. y Rankin, J. (2009). Resilience revisited. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 16(137-145).
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J. y Vician, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.12.105
- Cardozo, G. y Alderete, A. M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 23, 148-182.
- Gaxiola, J. C., Frías, M., Hurtado, M. F., Salcido, L. C. y Figueroa, M. (2011). Validación del inventario de resiliencia (IRES) en una muestra del noroeste de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 73-83.
- González-Arratia, N. I. y Valdez, J. L. (2015). Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1996-2010.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.
- López-Fuentes, I. y Calvete, E. (2016). Desarrollo del Inventario de factores de resiliencia ante la adversidad. *Ansiedad y Estrés*, 22(2), 110-117. doi: 10.1016/j.anyes.2016.10.003
- Palomar, J. y Gómez, N. E. (2010). Desarrollo de una escala de medición de resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria*, 27(1), 7-22.
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335-344. doi: 10.1017/S0954579412000028
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14, 31-40.
- Zurita, F., Zafra, E. O., Valdivia, P., Rodríguez, S., Castro, M. y Muros, J. J. (2017). Análisis de la resiliencia, autoconcepto y motivación en judo según el género. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(1), 71-82.