

NÚMERO ESPECIAL
MEMORIA IN EXTENSO



MEMORIAS

DEL XXIV CONGRESO
MEXICANO DE PSICOLOGÍA

LA ACTUALIZACIÓN DEL PSICÓLOGO FRENTE A LOS
DESAFÍOS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.
DESDE LA CIENCIA HASTA LA PRÁCTICA

OCTUBRE 2016

MEMORIAS DEL XXIV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA

OCTUBRE 2016

EDITOR INVITADO

Dra. Irma Yolanda del Río Portilla

REVISORES INVITADOS

Dra. Adriana Patricia González Zepeda
Dr. Aida Frola Angulo
Dr. Alberto Casto Valles
Dr. Alberto De la Garza García
Dr. Alejandro Zalce Aceves
Dr. Alfonso Sergio Correa Reyes
Mtro. Alfredo Padilla López
Dr. Alvaro Florencio Torres Chávez
Dra. Amada Ampudia Rueda
Lic. Ana Belén Alcántara Quintero
Dra. Ana Luisa González Celis-Rangel
Mtra. Ana María Bañuelos Márquez
Dra. Angélica Riveros Rosas
Dr. Antonio Tena Suck
Mtra. Araceli Sanz Martín
Dr. Arturo Silva Rodríguez
Dra. Azucena Lozano Gutiérrez
Dra. Blanca Barcelata Eguarte
Dra. Blanca Ines Vargas Nuñez
Mtra. Cecilia Morales Garduño
Dra. Cecilia Silva Gutiérrez
Dra. César Casasola Castro
Dr. Claudio Carpio Ramírez
Dra. Cristianne María Butto Zarzar
Lic. Dalila Yussif Roffe
Dr. Daniel González Lomelí
Dr. David Javier Enríquez Negrete
Lic. Eliezer Erosa
Dra. Elizabeth Aveleyra Ojeda
Mtra. Elizabeth Méndez Chavero
Mtra. Elizabeth Quezada Mirna
Dra. Fabiola Zacatelco Ramírez
Dr. Fernando Arias Galicia
Dr. Fernando Austria Corrales
Mtro. Francisca Fariña Rivera
Mtro. Fructuoso Ayala Guerrero
Dr. Gabriel Martín Villeda Villafaña
Dra. Gabriela Isabel Pérez Aranda
Dra. Gabriela Ordaz Villegas
Dra. Georgina Ma. Ignacia Ortiz Hernández
Lic. Gerardo Ortiz Moncada
Dr. Gilberto Limón Arce
Mtra. Gisela Pineda García
Dra. Gloria Angélica Careaga Pérez
Dra. Graciela Bermúdez Ornelas
Dr. Gualberto Buela Casal

Lic. Guillermo Sánchez Contreras
Dr. Horacio Oscar Fco Ismael Quiroga Anaya
Dra. Hugo Leonardo Gómez Hernández
Dr. Hugo Sánchez Castillo
Dra. Humberto Patiño Peregrina
Lic. J. Jesús Becerra Ramírez
Dr. Jesús Felipe Uribe Prado
Dra. Jesús Limeta Meléndez
Dra. Jorge García Villanueva
Dr. José Gabriel Sánchez Ruiz
Dr. Jose Luis Díaz Meza
Dr. José Manuel Meza Cano
Lic. José Manuel Sánchez Sordo
Dr. Jose Marcos Bustos Aguayo
Dr. Juan Carlos Sierra Freire
Dra. Juan José Irigoyen Morales
Mtra. Juana Bengoa González
Dr. Karlena María Cárdenas Espinoza
Lic. Laura Inés Ramírez Hernández
Mtra. Laura Ortega Leonard
Mtra. Ligia Alcantara Valverde
Lic. Lila Madrigal Guridi
Dra. Liliana García Reyes
Dra. Liliana Mondragón Barrios
Dra. Lily Magally Granados Domínguez
Dra. Livia Sánchez Carrasco
Dra. Lizbeth Vega Pérez
Dr. Lucía Ledesma Torres
Dra. Lucina Isabel Reyes Lagunes
Dra. Luz María Flores Herrera
Dra. Ma. del Refugio Cuevas
Dr. Manuel Bernardino Del Pozo Mejía
Dr. Manuel Jesús Tec Peniche
Dra. Marcela Beatriz González Fuentes
Lic. Marco Antonio Bonaparte Madrigal
Dr. Marco Antonio Cardoso Gómez
Dr. Marcos Bustos
Dra. Margarita Villaseñor Ponce
Dra. María Asunción Valenzuela Cota
Lic. María del Carmen Castro González
Lic. María Elena Orozco Zevada
Dra. María Elena Ortiz Salinas
Lic. María Hortensia García Vigil
Dra. María Patricia Cheng Chao González
Dra. María Sughey López Parra
Dra. María Susana Eguía Malo

M.C. María Teresa Ramiro Sánchez
Dra. Mariana Gutiérrez Lara
Dra. Maribel De la Cruz Gama
Dra. Marisol Morales Rodríguez
Mtra. Martha Alejandra Gómez López
Dra. Martha Cuevas Abad
Dra. Martha Frías Armenta
Dra. Martha Patricia Trejo Morales
Dr. Martín Plascencia González
Dra. Mirna García Méndez
Lic. Mirta Flores Galaz
Dra. Mónica Fulgencio Juárez
Mtra. Natalia Arias Trejo
Dra. Nazira Calleja
Dra. Novo Pérez Mercedes
Dra. Olga Araceli Rojas Ramos
Dra. Olga Ivalú Larios Togo
Mtro. Oscar Iván Negrete Rodríguez
Dr. Oscar Vladimir Orduña Trujillo
Dra. Patricia Andrade Palos
Dra. Patricia Bermúdez Lozano
Dra. Patricia Corres
Mtra. Patricia Martínez Lanz
Dra. Pilar Durán Hernández
Dr. Raúl Ávila Santibañez
Mtro. Raúl Ramírez Piña
Dr. Ricardo Sánchez Medina
Dra. Rina Martínez Romero
Dr. Rogelio Escobar Hernández
Dra. Rolando Díaz-Loving
Mtra. Sara Inés Herreño González
Mtra. Sara Lidia Pérez Ruvalcaba
Dra. Sarahi Rebeca Gallardo Pineda
Dra. Selene Cansino
Dra. Shoshana Berenzon Gorn
Dra. Sinuhé Estrada Carmona
Dra. Sofía Rivera Aragón
Dra. Sylvia Margarita Rojas Ramírez
Dra. Sylvia Rojas-Drummond
Dra. Tania Esmeralda Rocha Sánchez
Ing. Vicente Tapia Verduzco
Dr. Victor Corral Verdugo
Dra. Víctor Manuel Coreno Rodríguez
Dr. Yanko Norberto Mézquita Hoyos
Dra. Yara Soto Medina
Dra. Zaira Vega Valero

Responsabilidades: El contenido de los materiales publicados representa las opiniones personales de sus autores y no constituye la opinión oficial de la Sociedad Mexicana de Psicología que aparecerá en la sección editorial o explícitamente indicada. La redacción, la ortografía y el apego al formato de la APA en los resúmenes es responsabilidad de cada uno de los autores.

MEMORIA
in extenso

XXIV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA

LA ACTUALIZACIÓN DEL PSICÓLOGO FRENTE A LOS DESAFÍOS DE LA
SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. DESDE LA CIENCIA HASTA LA PRÁCTICA
5, 6 y 7 de octubre del 2016, Centro Banamex, Ciudad de México



XXIV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA

LA ACTUALIZACIÓN DEL PSICÓLOGO FRENTE A LOS DESAFÍOS DE LA
SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. DESDE LA CIENCIA HASTA LA PRÁCTICA
5, 6 y 7 de octubre del 2016, Centro Banamex, Ciudad de México

Organizado por la Sociedad Mexicana de Psicología, A.C. y
el Colegio Mexicano de Profesionistas de la Psicología A.C.,

Comité Organizador

Presidente del Comité Organizador
Dr. Alejandro Zalce-Aceves

Presidente del Colegio Mexicano de Profesionistas de la Psicología A. C.
M en C. Olga Leticia Galicia García

Presidente del Programa Científico
Dr. Serafín J. Mercado Domenéch

Coordinadora General del Programa Científico
Dra. Irma Yolanda del Río Portilla

Coordinación de Carteles
Dr. Juan Jiménez Flores

Coordinación de Talleres
Dr. Quetzalcóatl Hernández Cervantes

Coordinación Atención Asistentes
Lic. Aida Frola Angulo

Tesorera
Dra. Corina Benjet

Logística del XXIV CMP
Lic. Pedro Méndez Chavero

Atención a Socios
Lic. Verónica Govea Moreno

Asistente Administrativo
Mariela Hernández Mercado

Responsable de Comunicación
Psic. Marco Antonio Pérez Casimiro

Apoyo Logístico del Programa Científico

Ariadna Uriarte
Ana Belén Alcántara Quintero
Brenda Dorantes Govea
Carlos Eduardo Dorantes Govea
Jonathan Eliezer Gallego Rudolf
Lily Magaly Granados Domínguez
María del Carmen castro González
Martha Alejandra Gómez López
Miguel Ángel Rodríguez Cabrera
Sara Inés Herreño González

REFERENCIAS

- Acosta, M. V., Llopis, J. M., Gómez-Peresmitré, G. y Pineda, G. (2005). Evaluación de la conducta alimentaria de riesgo. Estudio transcultural entre adolescentes de España y México. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 5(3), 223-232.
- Anuel, A., Bracho, A., Brito, N., Rondón, J. E. y Sulbarán, D. (2012). Autoaceptación y mecanismos cognitivos sobre la imagen corporal. *Psicothema*, 24(3), 390-395.
- Banfield, S. y McCabe, M. P. (2002). An evaluation of the construct of body image. *Adolescence*, 37(146), 373-393.
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J. y Viciania, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.105>
- Calaf, M., León, M., Hilerio, C. y Rodríguez, J. (2005). Inventario de Imagen Corporal para Fémias Adolescentes (IICFA). *Revista Interamericana de psicología*, 39(3), 347-354.
- Englera, P. A., Crowtherb, J. H., Daltonb, G. y Sanftner, J. L. (2006). Predicting Eating Disorder Group Membership: An Examination and Extension of the Sociocultural Model. *Behavior Therapy*, 37(1), 69-79. doi: 10.1016/j.beth.2005.04.003
- Francisco, R., Alarcão, M. y Narciso, I. (2011). Avaliação de factores de risco de desenvolvimento de perturbações alimentares: Desenvolvimento e estudos de validação da versão portuguesa do McKnight Risk Factor Survey IV. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 32(2), 143-170.
- Gastélum, G. y Blanco, H. (2006). Versión informatizada de la Escala Estimación del Contorno de la Figura. En Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte (Ed.), X Congreso Internacional, Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte (pp. 285-286). México: UACH.
- Gómez-Peresmitré, G. y Acosta, M. V. (2002). Valoración de la delgadez. Un estudio transcultural (México/España). *Psicothema*, 14(2), 221-226.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw- Hill.
- Inglés, C. J., Piqueras, J. A., García-Fernández, J. M., García-López, L. J., Delgado, B. y Ruiz-Esteban, C. (2010). Diferencias de género y edad en respuestas cognitivas, psicofisiológicas y motoras de ansiedad social en la adolescencia. *Psicothema*, 22(3), 376-381.
- Jáuregui, I. y Bolaños, P. (2010). Body image and quality of life in a Spanish population. *International Journal of General Medicine*, 4, 63-72. doi: 10.2147/IJGM.S16201
- Mercado, C. (2008). Aplicación del análisis de género a los trastornos de la conducta alimentaria. *Revista de Salud*, 4(14), 1-14.
- Molero, D., Ortega, F., Valiente, I. y Zagalaz, M. L. (2010). Estudio comparativo del autoconcepto físico en adolescentes en función del género y del nivel de actividad físico-deportiva. *Retos*, 17, 38-41.
- Muñoz, F., Zueck, M. C., Blanco, J. R., Chávez, A. y Jasso, J. (2014). Body image perception of Mexican youth: A gender comparison. *Education Journal*, 3(5), 261-265. doi: 10.11648/j.edu.20140305.11
- Peláez, M. Á., Labrador, F. J. y Raich, R. M. (2005). Prevalencia de los trastornos de la conducta alimentaria: Consideraciones metodológicas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 5(2), 135-148.
- Rodríguez, B., Oudhof, H., Gonzalez-Arratia, N. I. y Unikel-Santoncini, C. (2010). Desarrollo y validación de una escala para medir imagen corporal en mujeres jóvenes. *Salud Mental*, 33(4), 325-332.
- Santrock, J. (2004). Adolescencia. Psicología del desarrollo. España: McGraw Hill.
- Solano-Pinto, N. y Cano-Vindel, A. (2012). Ansiedad en los trastornos alimentarios: Un estudio comparativo. *Psicothema*, 24(3), 384-389.
- Thompson, J. K. (2003). Introduction: Body image, eating disorders, and obesity – An emerging synthesis. En J. K. Thompson (Ed.), *Body image, eating disorders, and obesity: An Integrative Guide for Assessment and Treatment* (pp. 1-20). Washington, D C: American Psychological Association.
- Thompson, M. A. y Gray, J. J. (1995). Development and validation of a new body-image assessment scale. *Journal of Personality Assessment*, 64(2), 258-269.

Versión informatizada en español del Questionnaire for Eudaimonic Well-Being (QEWB)

Dra. Martha Ornelas Contreras*, Dr. Humberto Blanco Vega*, Mtra. Perla Jannet Jurado García*, Dra. María del Carmen Zueck Enríquez*, Dr. Jesús Viciania Ramírez**, *Universidad Autónoma de Chihuahua, **Universidad de Granada

Descriptores: bienestar psicológico, autopercepciones, test, medición, informatización

INTRODUCCIÓN

Desde la antigüedad existe una gran preocupación por saber lo que significa tener una buena vida; las manifestaciones humanas como la felicidad o la dicha están directamente relacionadas a determinadas condiciones de vida (Gómez, Villegas, Barrera y Cruz, 2007). La palabra felicidad se emplea de diversas maneras; en el sentido más amplio, es un

término general para todo lo que es bueno, en este contexto, a menudo se utiliza indistintamente con términos como bienestar o calidad de vida y denota tanto el bienestar individual como social (Veenhoven, 2012).

El bienestar es una construcción compleja que afecta la experiencia y el funcionamiento óptimo; la investigación actual se ha derivado en dos corrientes sobre este constructo; la primera, refleja la opinión de que el bienestar subjetivo consta de placer y felicidad y la evitación del dolor, la cual se denomina hedonismo; en la segunda perspectiva, el eudemonismo o bienestar psicológico, el bienestar no es sólo felicidad, sino que éste se encuentra en la actualización de los potenciales humanos (Anić y Tončić, 2013; Burns y Machin, 2010; Díaz et al., 2006; Nuñez, León, González y Martín-Albo, 2011; Ryan y Deci, 2001; Vallerand, 2012; Velásquez et al., 2008).

Existen varias escalas para medir el bienestar psicológico entre las cuales se encuentra el Questionnaire for Eudaimonic Well-Being (QEWB) diseñado por Waterman et al. (2010) la cual consta de 21 ítems; esta escala ha sido ampliamente utilizada en el ámbito universitario (Dezutter et al., 2014; Karas, Cieciuch y Keyes, 2014; Kiaei y Reio, 2014; Taylor, Black, Novak, Ishida y Judson, 2014) pero no en población mexicana, sólo se encontró un estudio realizado con mexicano-americanos realizado por Su et al. (2015).

En consonancia con lo argumentado hasta el momento, se diseñó un software que permite, por medio de una computadora, aplicar y tabular versión informatizada en español del Questionnaire for Eudaimonic Well-Being (QEWB); con la finalidad de aumentar la rapidez y eficacia de dichos procesos, aumentando la posibilidad de administrarla a una mayor cantidad de personas en menor tiempo; desligando así al investigador de labores rutinarias y mecánicas.

MÉTODO

A continuación se especifican las etapas llevadas a cabo en el diseño de la versión informatizada en español del Questionnaire for Eudaimonic Well-Being (QEWB).

Análisis. En esta etapa, en varias reuniones de debate del grupo de investigadores se definieron a detalle los componentes y funciones del sistema informatizado.

Diseño y prueba de la versión beta. Una vez que la versión informatizada del cuestionario estaba técnicamente acabada y lo suficientemente estable para trabajar con normalidad, se hicieron pruebas para identificar las características que requerían corregirse o modificarse.

Diseño y prueba de la versión 1.0. Realizadas las correcciones y modificaciones a la versión beta se logró contar con un software relativamente libre de errores y con una calidad adecuada para ser utilizada por los usuarios finales. Esta versión fue nuevamente sometida a pruebas para identificar las características que requerían corregirse.

Diseño del sistema de gestión. Una vez lograda la versión 1.0 del software, mediante los paquetes Adobe Director 11.5 y Authorware 7.0 se diseñó el gestor de la versión informatizada del cuestionario para distribuirlo a los usuarios finales.

RESULTADOS

La versión informatizada del cuestionario es operada a través de un libro electrónico interactivo que consta de cinco secciones:

1. **Presentación.** Breve introducción y explicación de las características y funciones del resto de las secciones del libro electrónico.
2. **Antecedentes y Estudios Psicométricos.** Esta sección contiene una breve descripción del instrumento, así como referencias a trabajos de investigación donde se han estudiado sus propiedades psicométricas.
3. **Descripción de la Versión informatiza.** En esta sección se muestran las pantallas del consentimiento informado, las instrucciones e ítems del apartado de datos generales y las instrucciones e ítems de la versión informatizada del cuestionario. El contenido del consentimiento informado y de las instrucciones puede adaptarse al contexto donde se desee utilizar la versión informatizada del cuestionario; utilizando para ello el editor que se genera mediante la sección #5. También es posible, con ese editor, eliminar, agregar o modificar los ítems de los apartados datos generales y de la versión informatizada del cuestionario; según se considere conveniente. En la medida de lo posible es conveniente respetar los ítems de la versión informatizada del cuestionario, a menos que sea necesario realizar una adaptación de los mismos.
4. **Módulos del Editor del Instrumento.** Esta sección corresponde al manual del usuario del editor que se genera en la sección #5. Aquí se explica de manera pormenorizada el uso de dicho editor.
5. **Generador del Editor Estándar.** Esta sección permite hacer una copia de la versión estándar del “Constructor de Instrumentos de Autoreporte Informatizados Versión 1.0” (Blanco et al., 2013). El editor estándar, a su vez, consta de cinco módulos: El módulo editor del cuestionario, además de permitir el diseño de nuevos ítems o la eliminación de aquellos que no apliquen para el uso que quiera darle al instrumento, genera de manera automática los nombres de las variables donde se almacenarán los resultados; así como las etiquetas para cada una de ellas. El módulo de configuración de la interfaz, permite determinar algunas características relevantes de la interfaz del usuario como colores, tamaño de fuente, coordenadas, etc. El módulo generador del cuestionario, hace una copia, al destino que usted elija, de los archivos necesarios para la aplicación del cuestionario. El módulo administrador del cuestionario, además de ser la interfaz de usuario para el encuestado almacena las respuestas, el tiempo de respuesta y las dudas o intentos en cada reactivo. El módulo generador de resultados, extraer las respuestas, tiempos y dudas de cada sujeto y los concentra en archivos de texto que luego pueden ser importados por cualquier paquete de estadística.

CONCLUSIONES

Se elaboró la versión informatizada en español del Questionnaire for Eudaimonic Well-Being (QEWB), cuestionario tipo Likert que consta de 21 ítems tipo Likert que mide el bienestar psicológico de acuerdo con la forma en que éste se conceptualiza en la filosofía de eudaimonista. Siete de los ítems están enunciados en sentido negativo.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los objetivos planteados, los resultados del uso del sistema permiten considerarlo un medio efectivo para la aplicación y calificación del cuestionario, al permitir el almacenamiento de los datos sin etapas previas de codificación, con una mayor precisión y rapidez; lo que repercute fundamentalmente en la confiabilidad de los datos obtenidos, además de que la etapa de recolección y tabulación de los resultados se lleva a cabo con facilidad y economía de tiempo.

Al igual que Lei, Shen y Johnson (2014) consideramos que la principal contribución de este tipo de sistemas informatizados al campo de la instrumentación en ciencias sociales, consiste básicamente en representar un ejemplo viable y efectivo del uso de la computadora en la elaboración, aplicación y calificación de cuestionarios.

REFERENCIAS

- Anić, P. y Tončić, M. (2013). Orientations to Happiness, Subjective Well-being and Life Goals. *Psihologijske teme*, 22(1), 135-153. doi: 159.942.072-057.875
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J. y Vicianá, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.105>
- Burns, R. A. y Machin, M. A. (2010). Identifying gender differences in the independent effects of personality and psychological well-being on two broad affect components of subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 48, 22-27. doi: 10.1016/j.paid.2009.08.007
- Dezutter, J., Waterman, A. S., Schwartz, S. J., Luyckx, K., Beyers, W., Meca, A., . . . Caraway, S. J. (2014). Meaning in life in emerging adulthood: A person-oriented approach. *Journal of Personality*, 82(1), 57-68. doi: 10.1111/jopy.12033
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. v. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Gómez, V., Villegas, C., Barrera, F. y Cruz, J. E. (2007). Factores predictores de bienestar subjetivo en una muestra colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 311-325.
- Karas, D., Cieciuch, J. y Keyes, C. L. M. (2014). The Polish adaptation of the Mental Health Continuum-Short Form (MHC-SF). *Personality and Individual Differences*, 69, 104-109. doi: 10.1016/j.paid.2014.05.011
- Kiaei, Y. A. y Reio, T. G. (2014). Goal pursuit and eudaimonic well-being among university students: Metacognition as the mediator. *Behavioral Development Bulletin*, 19(4), 91-104.
- Lei, J., Shen, J. y Johnson, L. (2014). Digital Technologies and Assessment in the Twenty-First-Century Schooling. *Contemporary Trends and Issues in Science Education*, 41, 185-200. doi: 10.1007/978-94-007-2748-9_13
- Núñez, J. L., León, J., González, V. y Martín-Albo, J. (2011). Propuesta de un modelo explicativo del bienestar psicológico en el contexto deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 223-242.
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. doi: 10.1146/annurev.psych.52.1.141
- Su, J. C., Lee, R. M., Park, I. J., Soto, J. A., Chang, J., Zamboanga, B. L., . . . Hurley, E. A. (2015). Differential links between expressive suppression and well-being among Chinese and Mexican American college students. *Asian American Journal of Psychology*, 6(1), 15. doi: 10.1037/a0036116
- Taylor, S. A., Black, H. G., Novak, L. A., Ishida, C. y Judson, K. (2014). The relationship between eudaimonic well-being and social well-being with millennials. *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and Complaining Behavior*, 27, 102-117.
- Vallerand, R. J. (2012). The role of passion in sustainable psychological well-being. *Psychology of Well-Being: Theory, Research and Practice*, 2(1), 1-21. doi: 10.1186/2211-1522-2-1
- Veenhoven, R. (2012). Happiness, Also Known as "Life Satisfaction" and "Subjective Well-Being" En K. C. Land & M. A. C. (Eds.), *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research* (pp. 63-78): Springer.
- Velásquez, C., Montgomery, W., Montero, V., Pomalaya, R., Dioses, A., Velásquez, N., . . . Reynoso, D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 139-152.
- Waterman, A., Schwartz, S., Zamboanga, B., Ravert, R., Williams, M., Agocha, V. B., . . . Donnellan, M. B. (2010). The Questionnaire for Eudaimonic Well-Being: Psychometric properties, demographic comparisons, and evidence of validity. *The Journal of Positive Psychology*, 5(1), 41-61. doi: 10.1080/17439760903435208