

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

DESARROLLO TERRITORIAL



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
Mapeo o distribución de los servicios en los territorios.....	5
Conformación de los GTDCT.....	6
RESULTADOS.....	7
CONCLUSIONES	8
RECOMENDACIONES.....	9

INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, es una Dependencia del Poder Ejecutivo Federal, que tiene entre sus objetivos propiciar el ejercicio de una política de apoyo que permita producir mejor, aprovechar mejor las ventajas comparativas de nuestro sector agropecuario, integrar las actividades del medio rural a las cadenas productivas del resto de la economía, y estimular la colaboración de las organizaciones de productores con programas y proyectos propios, así como con las metas y objetivos propuestos, para el sector agropecuario, en el Plan Nacional de Desarrollo.

De esta manera, uno de los objetivos de la Secretaría es elevar el nivel de desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costera, para lo cual, se implementan programas de apoyo, entre los cuáles se encuentra el Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural. Este Programa a su vez consta de tres Componentes, el más importante, denominado Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural.

El componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural tiene como objetivo Fomentar el desarrollo de capacidades de los productores, sus organizaciones, las familias rurales y otros actores que realizan oficios en el medio rural, así como las instituciones especializadas en la capacitación e investigación agropecuaria, acuícola y pesquera, en el marco del Servicio Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Integral (SENACATRI) que facilite el acceso al conocimiento, información y uso de tecnologías modernas; su interacción con sus socios estratégicos en investigación, educación, agronegocios y el mercado; y el desarrollo de sus propias habilidades y prácticas técnicas, organizacionales y gerenciales, para detonar el desarrollo de

un campo justo, productivo, rentable, sustentable y garante de la seguridad alimentaria.

Para lograr este objetivo se establecen distintos conceptos y tipos de apoyo, así como estrategias de Desarrollo, entre las cuales se encuentran: Asistencia Técnica Agrícola, Pecuaria, Desarrollo Empresarial y Desarrollo Territorial, entre otras.

Por otro lado, la Instancia Ejecutora Nacional (INCA Rural), tiene la atribución de diseñar las metodologías de cada estrategia, a través de Unidades Técnicas Especializadas (UTE), que son instituciones de prestigio en el sector y en el área que les corresponde.

En el caso de la estrategia de Desarrollo Territorial, la UTE correspondiente es el propio INCA Rural y el objetivo de la estrategia, que a partir de septiembre de 2010, el método privilegia el análisis espacial del territorio desde una visión ya no municipal, sino regional –en la dimensión de cada DDR o Región), desde esta perspectiva territorial se plantea la caracterización de cadenas o modelos económicos que permiten analizar a profundidad la dinámica físico-ambiental, económica, social y humana de los modelos productivos. Que para efectos del presente análisis, y de acuerdo al objetivo del Componente, se hará énfasis únicamente en la parte de Desarrollo de Capacidades.

En particular para la política de desarrollo de capacidades en territorios rurales, el marco legal y normativo para la coordinación vertical y horizontal, está establecido en los lineamientos de la LDRS y en la Política y Programa formulados para la creación e instrumentación del SINACATRI. La estrategia del desarrollo rural con enfoque territorial supone la necesaria planeación rural participativa, el fortalecimiento del tejido institucional de los ámbitos locales y la transformación productiva.

El sujeto del desarrollo rural abarca una concepción más amplia que incluye al conjunto de los individuos que conforman el colectivo social del territorio, en el que de manera inevitable se tiene que abordar al individuo en la interacción con su entorno social y se enmarca la percepción individual y colectiva sobre el significado de bienestar y desarrollo territorial.

El desarrollo de capacidades exige la creación y fortalecimiento del capital social, con actores locales más participativos dispuestos a fortalecer sus conocimientos, habilidades y actitudes para comprometerse en la definición, ejecución y evaluación de los asuntos públicos en su propio ámbito territorial, desde una perspectiva incluyente.

Como parte fundamental de la estructura del Componente, se encuentra el Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales (CECS), que tiene, entre otras funciones, realizar la evaluación de cada una de las estrategias implementadas en la entidad correspondiente. Derivado de lo anterior, el objetivo del presente trabajo es plasmar una evaluación de la estrategia de Desarrollo Territorial en el estado de Chihuahua, en el ejercicio fiscal 2013, en el marco de los servicios autorizados en el Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural.

Mapeo o distribución de los servicios en los territorios.

En el caso del estado de Chihuahua, para definir el territorio, no se tomó como referente el distrito de Desarrollo Rural, definido por la SAGARPA, sino que se tomó otra regionalización, quedando las siguientes: Cuauhtémoc, Chihuahua, Parral, Delicias y Guachochi.

En el marco del Componente de Desarrollo de Capacidades se autorizaron 306 distribuidos de la siguiente manera:

ESTRATEGIA	CHIHUAHUA	CUAUHTÉMOC	DELICIAS	GUACHOCHI	PARRAL	Total general
Asistencia Técnica Agrícola	25	23	13	2	18	81
Asistencia Técnica Pecuaria	23	5	11		10	49
Desarrollo Empresarial	3	1	3			7
Estrategia Estatal	18	8	11	6	3	46
Gestión de la Innovación	6	3	9			18
Otros Eventos	16	2	13		3	34
PESA		2		7	3	12
PIC	8	16	9	12	2	47
Servicios Institucionales (Extensionismo)	10	1		1		12
Total general	109	61	69	28	39	306

Conformación de los GTDCT

En la entidad, no fueron autorizados servicios del tipo C2. Servicios de Asesoría Técnica a los Consejos ´Distritales de Desarrollo Rural Sustentable (EATC), que son el eslabón para la operación de la estrategia de Desarrollo Territorial, sin embargo, se constituyeron los Grupos Técnicos Distritales de Cooperación Territorial (GTDCT) en cada una de estas regiones antes mencionadas.

El objetivo con la implementación de los GTDCT fue el establecimiento de un espacio de participación incluyente con la red de prestadores de servicios profesionales e instituciones que estuvieran prestando servicios, no solo en el marco del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural,

sino todos aquellos actores que están involucrados en el desarrollo de capacidades en cada territorio.

RESULTADOS

Derivado de la implementación de la estrategia en la entidad, se tiene que se tuvieron reuniones con los técnicos que prestan servicios en cada región, sin embargo, solo se convocaron a los que están dentro del Componente.

En general, se llevaron a cabo dos eventos por región, en la que asistieron PSP's y, eventualmente algunos productores que aportaron ideas en la discusión de los temas abordados.

Dentro de los temas que se abordaron, principalmente fue la definición de la ficha técnica de los técnicos, la problemática de los productores en cuestiones técnicas, organizativas y comerciales, inclusive, desde este espacio surgieron alternativas de solución a los problemas expuestos por los productores. Así mismo, el tema principal fue la de compartir experiencias en la prestación de los servicios en el territorio, de tal manera que se conjuntaron y analizaron los factores de éxito que podían replicarse por parte de otros técnicos con problemática similar.

Se logró conformar la red de conocimiento en cada región, quedando identificados los actores que integran el equipo de prestadores de servicios profesionales laborando en el territorio, así como la estrategia en la que participan.

CONCLUSIONES

La estrategia de Desarrollo Territorial pudo implementarse, no a través de los EATC como pilar fundamental, sino a partir de GTDCT conformados por los prestadores de servicios profesionales involucrados en el desarrollo de cada territorio, en el marco del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensión Rural, además de un Coordinador Regional nombrado por el CECS, como ente articulador de la estrategia.

Como estrategia, se requiere de mayor promoción de la misma, por parte de la UTE, ya que se emitieron las orientaciones metodológicas en el primer año de esta estrategia, pero posteriormente se obvió su divulgación y/o actualización en las entidades federativas.

La estrategia contempla un objetivo idealista que requiere de mecanismos operativos más prácticos que puedan facilitar el desarrollo de la estrategia y el logro de los resultados esperados.

Un factor importante en la conformación de los GTDCT es la asistencia de los técnicos, misma que se ve limitada, debido al poco interés, y este a su vez, por el desconocimiento de la estrategia y su objetivo.

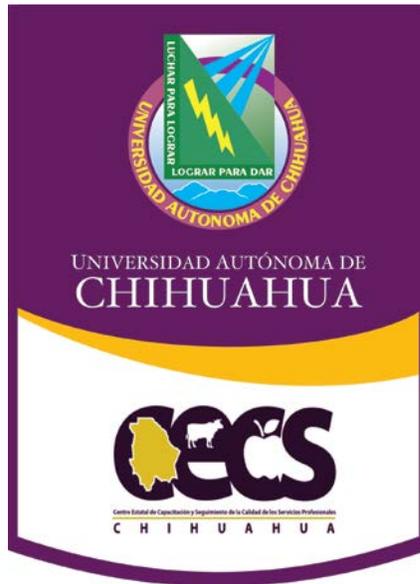
Por último, con respecto al aspecto normativo y jurídico, esta estrategia no puede ser aterrizada en la práctica, mientras no se tengan los lineamientos que obliguen a los PSP's a asistir a los GTDCT, ya que esto no está establecido en las Reglas de Operación, ni en los requisitos de elegibilidad de los Prestadores de Servicios, así como tampoco en el contrato que estos firman con la instancia ejecutora del gasto.

RECOMENDACIONES

Con respecto a la UTE correspondiente, se recomienda fomentar la promoción de la estrategia, así como los objetivos y alcances de la misma, en primera instancia con las instancias ejecutoras del gasto y posteriormente con la red de prestadores de servicios profesionales, para que haya una mejor sinergia entre todos los actores.

Un aspecto fundamental es la parte normativa, para lo cual, se recomienda que se establezcan los lineamientos pertinentes para poder involucrar a los prestadores de servicios de una manera más formal y con un sustento jurídico y normativo.

En un sentido práctico, se recomienda que a los GTDCT se incorpore de manera permanente en todas las reuniones un representante de la UTE para una mejor operación de la estrategia.



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN (D1 Y D2)



Índice

Asignación del Servicio.....	3
Ejecutor del Gasto.....	3
Tiempos.....	3
Objetivos.....	5
Sistema producto.....	5
Intervención.....	7
Supervisión y Seguimiento.....	8
Tiempo.....	8
Planes de trabajo.....	8
Planes de evaluación.....	9
Desempeño del PA.....	10
Producto.....	11
Contenido.....	11
Calidad.....	12
Satisfacción del cliente.....	12
Impacto.....	14
Recomendaciones.....	21
Conclusiones.....	22

Asignación del Servicio.

Al Estado de Chihuahua, en el año 2013, le fue asignado 3 Programas Integrales de Capacitación Nacionales (PIC d1) y 3 Programas Integrales de Capacitación Estatales (PIC d2) los cuales están alineados con los fines a priorizar en la entidad por los sistemas producto Carne, Leche, Frijol, Sotol y Huertos de traspatio. Lo cual habla de una buena planeación de la asignación de los recursos con el fin del impulsar el desarrollo del Estado.

Ejecutor del Gasto

En la actualidad la convocatoria de la estrategia al igual que muchas otras, fueron publicadas después del mes de febrero, lo que genera un desfase de tiempo, para cuando el ejecutor del gasto asigna los recursos, los beneficiarios ya terminaron labores de campo o simplemente ya no le ven sentido a esforzarse un poco porque saben que sus acciones laborales se perderán con el temporal debido a las heladas tempranas. La sugerencia es adelantar la convocatoria, así como el proceso de asignación para que sea en febrero cuando se le notifique a las organizaciones y estas empiecen sus labores en sincronización con los tiempos productivos de la mayoría de los cultivos y de los ciclos ganaderos.

Tiempos

El tiempo de la autorización de los servicios debe ser planeado con anticipación y de acuerdo al ciclo productivo para que las Capacitaciones, Espacios Demostrativos, Giras Tecnológicas y sobre todo la Asistencia Técnica y el Productor no presente resistencia a la transmisión de la tecnología que el Proveedor Académico (PA) lleve al campo.

Cuadro 1. Fecha de autorización de los PIC's en el Estado de Chihuahua.

PICs	Folios	Inicio del Servicio	Conclusión del Servicio	Ciclo Productivo	Observaciones
Producción Alimentaria en Traspatio para el Desarrollo y Bienestar Familiar	39INCA090 420014000 03062013	31/08/2013	30/11/2013	Marzo- Octubre	El tiempo del servicio no coincide con el ciclo productivo.
Programa Integral de Capacitación a Productores, Jóvenes, y Mujeres Rurales	39INCA090 420014000 303203062 013990072	01/10/2013	31/03/2014	Marzo- Octubre	El tiempo del servicio no coincide con el ciclo productivo.
Proyecto Integral de Capacitación a Productores de Destilados Artesanales de Origen Mexicano	39INCA090 420014000 303203062 013990084	01/10/2013	31/03/2014	Marzo- Octubre	El tiempo del servicio no coincide con el ciclo productivo.
Proyecto de Asistencia Técnica, Extensionismo, Desarrollo de Capacidades, Intercambio de Experiencias Exitosas y Adopción de Innovaciones de los Productores de Ganado Bovino de "Jassika Napawika Nochama Raramuri" Para el Desarrollo Integral y la Seguridad Alimentaria.	39INCA261 440030001 604506062 013990006	21/09/2013	31/12/2013	Febrero- Noviembre	De Noviembre a febrero el proceso de Capacitación y Asistencia Técnica se imposibilita por el crudo invierno
Desarrollo de Capacidades para el Manejo Integral de Establos y Aprovechamiento de Excretas en Pequeños Productores de Bovinos de Leche	39INCA261 440030001 604506062 013990007	21/09/2013	31/12/2013	Febrero- Noviembre	Solo el proceso del composteo se detiene en meses frios (Nov-Feb)
Programa Integral de Capacitación y Transferencia de Tecnología en Frijol de Temporal en Nueve Municipios del Estado de Chihuahua, 2013	39INCA261 440030001 604506062 013990014	21/09/2013	31/12/2013	Junio Octubre	El tiempo del servicio no coincide con el ciclo productivo.

Objetivos.

El nombre de esta estrategia, Programa Integral de Capacitación, nos menciona claramente los objetivos que pretende:

- Capacitar al Beneficiario o Productor.
- Demostrar al Beneficiario o Productor que las tecnologías que se promueven les resultaran de gran apoyo para la producción de sus alimentos o productos comerciales.
- Brindar Asesoría Técnica al Beneficiario o Productor.
- Promover la Gira Técnica como herramienta para acelerar el proceso de adopción de tecnología y de aprendizaje.

En la actualidad, la población objetivo atendida, es de bajos recursos pero tienen la manera de adquirir lo básico para vivir sin tener que hacer un esfuerzo extra para producir sus alimentos, y se caracteriza por estar en la periferia de la capital del Estado y de ciudades principales como Delicias, Cd Juárez y Cuauhtémoc esto por la facilidad de los PA a trasladarse al lugar de capacitación donde están los Beneficiarios.

Este programa requiere, que la población objetivo sea de las comunidades rurales lejanas a la mancha urbana puesto que la facilidad de conseguir los alimentos, provoca el abandono de las técnicas de producción. Y la dificultad de conseguir los mismos alimentos facilita que los beneficiarios adopten la tecnología y produzcan sus propios alimentos.

Sistema producto.

Mucho se ha dicho de la falta de comunicación entre las Secretarías, para la aprobación de proyectos, puesto que existe duplicación en la asignación de recursos a un proyecto en lo particular el Estado de Chihuahua en la actualidad tiende a asignar los recursos a los proyectos que tengan su propuesta de trabajo alineada a los Sistema Producto del Estado en base a esto el 100% de los PICs

que se asignaron en la entidad forman parte de los Sistemas Producto con prioridad para el Estado.

Cuadro 2. Sistemas producto a los cuales están alineados los PICs.

PIC.	Folio.	Cadena atendida por el PIC.
Producción Alimentaria en Traspatio para el Desarrollo y Bienestar Familiar	39INCA09042001400003062013	Huertos Familiares Aves (Huevo Y Carne) Abonos Orgánicos
Programa Integral de Capacitación a Productores, Jóvenes, y Mujeres Rurales	39INCA090420014000303203062013990072	Huertos Familiares
Proyecto Integral de Capacitación a Productores de Destilados Artesanales de Origen Mexicano	39INCA090420014000303203062013990084	Sotol
Proyecto De Asistencia Técnica, Extensionismo, Desarrollo De Capacidades, Intercambio De Experiencias Exitosas Y Adopción De Innovaciones De Los Productores De Ganado Bovino De “Jassika Napawika Nochama Raramuri” Para El Desarrollo Integral Y La Seguridad Alimentaria.	39INCA261440030001604506062013990006	Ganado Bovino (Carne)
Desarrollo De Capacidades Para El Manejo Integral De Establos Y Aprovechamiento De Excretas En Pequeños Productores De Bovinos De Leche	39INCA261440030001604506062013990007	Ganado Bovino (Leche) Abonos Orgánicos
Programa Integral De Capacitación Y Transferencia De Tecnología En Frijol De Temporal En Nueve Municipios Del Estado De Chihuahua, 2013	39INCA261440030001604506062013990014	Frijol

Intervención.

En el proceso de la asignación interviene la organización a la que pertenecen los Beneficiarios, sin embargo esto no quiere decir que los Beneficiarios estén al tanto de lo que solicita la Organización y menos del fin del programa por lo que en la actualidad la intervención de los productores en la solicitud de apoyo al programa es nula, se sugiere mayor promoción de la estrategia.

La participación del Inca Rural en el proceso de selección de los PA es de suma importancia debido a la necesidad de poner un filtro a PA que no tienen un perfil adecuado ni experiencia en las actividades que se tendrán que desarrollar para cumplir con los objetivos de la estrategia y mejor aún, resolver las problemáticas de los beneficiarios que ya son Productores. También se sugiere implementar un proceso de entrevista a las PA más crítico y con mayor claridad de los objetivos que se pretenden alcanzar, pues de la elección de los PA depende, en su mayoría, el éxito o fracaso de la estrategia.

La Secretaria De Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca Y Alimentación (SAGARPA) apoya con las ventanillas en Delegaciones CADERs y DDR para recibir las solicitudes puesto que INCA RURAL carece de infraestructura suficiente en el Estado, solo cuenta con un Coordinador SINACATRI y tiene que auxiliarse para poder recibir las solicitudes de las organizaciones.

Los CECS, en esta primera fase solo participa como auxiliar pero no tienen el poder de decidir que PA si participan y cuáles no, por lo que se les debería de tomar muy en serio para tomar la decisión de contratación de los PA que participaran en la Estrategia.

En cuanto a Gobierno del Estado su participación es nula y debería de tener en cuenta esta estrategia para saber qué organizaciones están apoyadas, con qué recurso y para qué van a utilizarlo. Si Gobierno del Estado se involucra más, las Organizaciones presentaran un mayor esfuerzo por cumplir sus metas.

Supervisión y Seguimiento.

El CECS puso especial atención en la supervisión y seguimiento de la estrategia. Se trabajó en la construcción de instrumentos de evaluación para el desempeño, productos y conocimientos en Asistencia Técnica y la Capacitación en aula teniendo por modelo el de competencias.

El primer contacto con los P.A. fue para verificar y auxiliar en la correcta elaboración de productos (plan de intervención, plan de formación) así de los aspectos a evaluar en el desempeño y acordando estar en constante comunicación para acompañarlos en la mayoría de sus eventos de las diferentes modalidades formativas. El seguimiento es una realidad, en la que él CECS se esfuerza por mantener y mejorar.

Tiempo.

La intervención del CECS en el proceso de supervisión y seguimiento comenzó en cuanto se firmaron los convenios, del CECS y de las Organizaciones con el Ejecutor del Gasto (cuadro 1).

En la autorización de los PICs del año 2013 se observa una falta de coherencia en cuanto al tiempo de autorización del servicio con el ciclo productivo puesto que la estación invernal, en el Estado de Chihuahua, disminuye el desarrollo de plantas, el crecimiento de las bacterias en los Biodigestores, la sobrevivencia de las aves y en la sierra del Estado se hace extremadamente difícil asistir a los productores en las cuestiones de la Ganadería (cuadro 1).

La finalización de la supervisión se tuvo que extender debido a que muchas actividades no se pudieron realizar por cuestiones a fines de las condiciones climáticas.

Planes de trabajo.

Una vez firmados los convenios de colaboración de las Instituciones correspondientes, el acercamiento con los PA fue el primer paso para la alineación de los planes de trabajo puesto que se tenían planeados para fechas y

circunstancias diferentes. Debido a la cercanía de las primeras heladas se tomó la decisión de comenzar con las labores en campo y al mismo tiempo las correcciones del plan de trabajo. Cuando un PA, PSP o cualquier Experto solicita apoyos en cualquier Entidad de Gobierno hace un plan de trabajo, el cual se debería respetar para tener mayores impactos, en consecuencia de la tardía aprobación y liberación de recursos los planes de trabajo se ajustan a un periodo en el cual las actividades productivas se ven mermadas por las condiciones climáticas.

En base al esquema del mapa funcional se detectaron las funciones o actividades que el PA tendría que realizar para lograr su Propósito y de esta detección de actividades se creó el Plan de Trabajo de una manera objetiva y cribando actividades que no aportaría al cumplimiento del Propósito esto con el fin de no desperdiciar tiempo, recursos humanos y económicos.

Planes de evaluación.

Una vez validados los Planes de Trabajo, los PA y los Evaluadores establecieron fechas y lugares de aplicación de los Instrumentos de Evaluación para evaluar y dar seguimiento a los servicios en cuanto a las actividades contempladas en el Plan de Trabajo, en otras palabras, en el Plan de Evaluación se estableció el seguimiento y la evaluación del desempeño, productos y conocimiento. La ejecución del Plan de Evaluación consistió en la validación del Plan de Trabajo, evaluación del desempeño, productos y conocimientos, satisfacción del servicio, evaluación de impactos, dictamen del servicio, integración del portafolio y entrega de todos los expedientes de los servicios. Para este caso el periodo de ejecución de los Planes de Evaluación fue:

Cuadro 3. Periodos de evaluación de los PICs.

Nombre del PIC.	Folio.	Periodo de Ejecución.
Producción Alimentaria En Traspatio Para El Desarrollo Y Bienestar Familiar	39INCA09042001 400003062013	31/08/2013 al 15/12/2013
Programa Integral De Capacitación A Productores, Jóvenes, Y Mujeres Rurales	39INCA09042001 40003032030620 13990072	
Proyecto Integral De Capacitación A Productores De Destilados Artesanales De Origen Mexicano	39INCA09042001 40003032030620 13990084	
Proyecto De Asistencia Técnica, Extensionismo, Desarrollo De Capacidades, Intercambio De Experiencias Exitosas Y Adopción De Innovaciones De Los Productores De Ganado Bovino De "Jassika Napawika Nochama Raramuri" Para El Desarrollo Integral Y La Seguridad Alimentaria.	39INCA26144003 00016045060620 13990006	21/09/2013 al 31/03/2014
Desarrollo De Capacidades Para El Manejo Integral De Establos Y Aprovechamiento De Excretas En Pequeños Productores De Bovinos De Leche	39INCA26144003 00016045060620 13990007	21/09/2013 al 31/03/2014
Programa Integral De Capacitación Y Transferencia De Tecnología En Frijol De Temporal En Nueve Municipios Del Estado De Chihuahua, 2013	39INCA26144003 00016045060620 13990014	21/09/2013 al 31/03/2014

Desempeño del PA.

Para la evaluación del desempeño de los PA se aplicaron los instrumentos de Desempeño, Productos y Conocimientos, quedando aceptables lo que tuvieran un promedio mayor a 70 puntos y como Aun no aceptables todos los que tuvieran por debajo de los 69.9 puntos.

En el caso del Dictamen del desempeño del PA se tomó en cuenta la Evaluación del Desempeño del PA y la Evaluación de Resultados teniendo el valor de 50 puntos cada evaluación. Un PA queda en el status de Aceptable cuando obtiene un puntaje igual o mayor a 75 puntos, cuando el puntaje obtenido es menor de 74.9 y mayor de 60 el PA estaría en el status de Condicionado y por último el status de No Aceptable es cuando el PA logra igual o menos de 59.9 puntos.

Producto.

En el caso de la estrategia el Ejecutor del gasto pide productos específicos para relacionar las modalidades y verificar el cumplimiento del trabajo del PA. Estos productos están diseñados para cubrir la mayoría de las acciones de los PA pero habría que pensar más en cómo formularlos para hacerlos más prácticos y funcionales permitiendo que los PA pasen más tiempo en campo que haciendo productos.

Contenido.

El Plan de Intervención donde el PA expresa la problemática que tienen sus beneficiarios y menciona cómo la va a combatir y en qué tiempos. Esta herramienta de planeación es muy útil y práctica, solo hay que mejorar su formato.

Los planes de formación le dan una clara idea al PA de cómo va a dar su Capacitación y excelente para la planeación del evento. La mejora de esta herramienta es la mejora del formato porque el utilizado en 2013 es complicado para los PA y no es práctico se aconseja cambiarlo a un formato de tablas y no dividido en secciones.

Las bitácoras son excelentes para el trabajo en campo pues es ahí es donde el PA pasa más tiempo y donde resuelve más dudas de los beneficiarios por lo que él debe registrar sus acciones. Se recomienda el uso exhaustivo de la bitácora en la Asistencia Técnica y capacitar a los PA en el uso de la bitácora.

Los registros de asistencia en una sola tabla con los beneficiarios y todas las acciones a implementar es muy práctica y se recomienda seguirla usando. Con el

uso de este registro el PA detecta muy fácil que beneficiario no está respondiendo y se le pone más atención a esos beneficiarios.

Los informes finales son excelentes para que el PA razone y contemple su trabajo, para que analice sus acciones y detecte si su intervención está impactando de manera favorable en su grupo de beneficiarios. Hay que seguir promoviendo la creación de informes pero se sugiere se capacite a las PA en la elaboración de los informes para que presenten un Producto de calidad.

Calidad.

En cuanto a los productos que presentan los PA, de manera general, son de mala calidad, se les tiene que estar haciendo muchas observaciones a los PA para que al final entreguen productos con calidad regular, las organizaciones debe mejorar el proceso de Desarrollo de Capacidades de sus PA antes de iniciar labores en campo para no interrumpirlos con cuestiones de productos cuando están en la parte más intensa de la Asistencia Técnica

Satisfacción del cliente.

Como parte de la evaluación y validación del servicio se aplicaron 40 Actas de Satisfacción del Cliente las cuales fueron satisfactorias para los PA evaluados.

Cuadro 5. Resultados de la satisfacción del Cliente.

Nombre Del Pic	Nombre Del Pa	Resultado. De La Satisfacción Del Cliente
Producción Alimentaria En Traspatio Para El Desarrollo Y Bienestar Familiar	Ramírez Contreras Cecilia Edith	Satisfactoria
	Terrazas Estrada Cristina	Satisfactoria
	Portillo González Clemente	Satisfactoria
	Elizabeth Ruiz Varela Helga	Satisfactoria
	Palacios Muñoz Jesús Antonio	Satisfactoria
	Nevarez Trejo Luis	Satisfactoria
	Escobedo Sánchez Margarita Araceli	Satisfactoria
	Avilés Pizarro Rosa Carmina	Satisfactoria
	García Moran Blanca Oralia	Satisfactoria
	Holguín Negrete Armando	Satisfactoria
	Holguín Negrete Olivia	Satisfactoria
Programa Integral De Capacitación A Productores, Jóvenes, Y Mujeres Rurales	Rodrigo Sergio Martínez Ramos	Satisfactoria

Proyecto Integral De Capacitación A Productores De Destilados Artesanales De Origen Mexicano	Arellano Plaza Melchor	Satisfactoria
Proyecto De Asistencia Técnica, Extensionismo, Desarrollo De Capacidades, Intercambio De Experiencias Exitosas Y Adopción De Innovaciones De Los Productores De Ganado Bovino De "Jassika Napawika Nochama Raramuri" Para El Desarrollo Integral Y La Seguridad Alimentaria.	Ayala Ontiveros Juan Carlos	Satisfactoria
	Aguirre Palma Elder	Satisfactoria
	Gamboa García Luz Elena	Satisfactoria
	González Palma Iván Enrique	Satisfactoria
	Holguín Negrete Hermilo	Satisfactoria
	Holguín Negrete Noé	Satisfactoria
	Payan Caro Jorge	Satisfactoria
	Rodríguez Chávez Ernesto	Satisfactoria
	Zúñiga Carrillo Martin	Satisfactoria
Desarrollo De Capacidades Para El Manejo Integral De Establos Y Aprovechamiento De Excretas En Pequeños Productores De Bovinos De Leche	Arévalo Torres Rafael Armando	Satisfactoria
	Avilés Pizarro Rosa Carmina	Satisfactoria
	De La Rosa López Oscar Daniel	Satisfactoria
	Escápita Sosa Jesús	Satisfactoria
	Frías Pérez Marco Antonio	Satisfactoria
	Hernández Flores Aristeo	Satisfactoria
	Ponce De León Mata Jesús Omar	Satisfactoria
	Portillo González Clemente	Satisfactoria
	Ramos Gándara Cesar Alberto	Satisfactoria
Programa Integral De Capacitación Y Transferencia De Tecnología En Frijol De Temporal En Nueve Municipios Del Estado De Chihuahua, 2013	Aguirre Nevares Eloy Jair	Satisfactoria
	Aragón Ponce De León Luis Humberto	Satisfactoria
	Castillo Armendáriz José Guadalupe	Satisfactoria
	López Chao Abraham Heriberto	Satisfactoria
	Ontiveros Arzaga Martha Elsa	Satisfactoria
	Quezada Rascón Carlos Omar	Satisfactoria
	Rascón Ramos José Blas	Satisfactoria
	Rascón Ramos Manuel Álvaro	Satisfactoria
	Tapia Loya Félix Ariel	Satisfactoria

El 100% de los PA resultó beneficiado con la aplicación de la Satisfacción del Cliente, pero hay que tener en cuenta todo el contexto que conlleva el levantamiento de la satisfacción del cliente donde los recursos no son suficientes (con relación al número de PA por Supervisor en el Estado de Chihuahua por su gran Extensión Demográfica hay que recordar que no es lo mismo llevar la

supervisión del Estado de Puebla, por mencionar un ejemplo, que la del Estado en mención) y el solo hecho de existir una amistad o promesas de gestión del PA con los Beneficiarios o Productos dará por resultado la satisfacción del servicio pues los Beneficiarios o Productos solo contestan a los cuestionamientos por parte del Supervisor con respuestas favorables para el PA aunque sea evidente la carencia de adopción de tecnologías y más de impactos.

En la reunión de finalización del servicio cuando se levanta el Acta de satisfacción del Cliente es evidente que la mayoría de los presentes desconocen cuál fue el Plan de Trabajo que siguió el PA y el objetivo de llevar a cabo dicho Plan de trabajo. Por lo que sería conveniente que al inicio del servicio el supervisor acompañe a cada PA a su reunión de arranque donde el Supervisor mencione los compromisos tanto del PA como de los Beneficiarios o Productores.

Impacto.

La evaluación de los impactos es uno de los temas más complicados por la actitud de la mayoría de los Beneficiarios o Productores frente a las interrogantes que se les plantea pues tienden a decir datos con gran margen de error, por esta razón, en esta ocasión se eligió como indicador de verificación de resultados el número de Beneficiarios que implementaron la tecnología propuesta por los PA. Para el logro de Impactos de los PICs en el año 2013 se invirtieron más de \$8,000,000.00 beneficiando a 1,600 productores. Por la naturaleza de la estrategia el medir los impactos en términos económicos no es lógico porque los resultados serán negativos pero si hay que impulsar la manera de que los grupos de las organizaciones, poco a poco, logren ser independientes de apoyos económicos logrando su rentabilidad y sustentabilidad.

Cuadro 6. Impactos logrados con la intervención de los PICs

PIC	Folio	PA	Indicador/unidad de medida	Línea Base Entrada	Línea Base Salida	¿Se lograron los impactos?
PRODUCCION ALIMENTARIA EN TRASPATIO PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR FAMILIAR	39INCA090420 014000030620 13	Ramírez Contreras Cecilia Edith	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Terrazas Estrada Cristina	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Portillo González Clemente	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Elizabeth Ruiz Varela Helga	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Palacios Muñoz Jesús Antonio	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Nevarez Trejo Luis	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Escobedo Sánchez Margarita Araceli	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Avilés Pizarro Rosa Carmina	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		García Moran Blanca Oralia	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Holguín Negrete Armando	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
		Holguín Negrete Olivia	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ KILOGRAMOS	0	40	SI SE LOGRARON
PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN A PRODUCTORES, JÓVENES, Y MUJERES RURALES	39INCA090420 014000303203 062013990072	Rodrigo Sergio Martínez Ramos	INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO/ NUMERO DE CAMAS INSTALADAS	0	33	SI SE LOGRARON
PROYECTO INTEGRAL DE CAPACITACIÓN A PRODUCTORES DE DESTILADOS ARTESANALES DE ORIGEN MEXICANO	39INCA090420 014000303203 062013990084	Arellano Plaza Melchor				

PROYECTO DE ASISTENCIA TÉCNICA, EXTENSIONISMO, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EXITOSAS Y ADOPCIÓN DE INNOVACIONES DE LOS PRODUCTORES DE GANADO BOVINO DE “JASSIKA NAPAWIKA NOCHAMA RARAMURI” PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.	39INCA261440 030001604506 062013990006	Ayala Ontiveros Juan Carlos	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Aguirre Palma Elder	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Gamboa García Luz Elena	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		González Palma Iván Enrique	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Holguín Negrete Hermilo	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Holguín Negrete Noé	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Payan Caro Jorge	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Rodríguez Chávez Ernesto	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS

			INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS			
		Zúñiga Carrillo Martin	INCREMENTAR LA ADOPCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS (DESPARASITACIÓN Y VACUNACIÓN). ESTA INNOVACIÓN AYUDA INCREMENTAR EL ÍNDICE DE NATALIDAD/ NUMERO DE BENEFICIARIOS	0	8	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL MANEJO INTEGRAL DE ESTABLOS Y APROVECHAMIENTO DE EXCRETAS EN PEQUEÑOS PRODUCTORES DE BOVINOS DE LECHE	39INCA261440 030001604506 062013990007	Arévalo Torres Rafael Armando	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	4	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Avilés Pizarro Rosa Carmina	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	3	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		De La Rosa López Oscar Daniel	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	3	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Escápita Sosa Jesús	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	4	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Frías Pérez Marco Antonio	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	3	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Hernández Flores Aristeo	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA	0	3	SE LOGRARON PARCIALMENTE

			EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA			
		Ponce De León Mata Jesús Omar	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	4	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Portillo González Clemente	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	3	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Ramos Gándara Cesar Alberto	IMPLEMENTAR LINEA DE ORDEÑA, REGISTROS PRODUCTIVOS, ELABORACION DE COMPOSTA EN UN 10%/ NUMERO DE BENEFICIARIONS QUE IMPLEMENTARON LINEA DE ORDEÑA , REGISTROS PRODUCTIVOS Y ELABORACION DE COMPOSTA	0	4	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA EN FRIJOL DE TEMPORAL EN NUEVE MUNICIPIOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, 2013	39INCA261440 030001604506 062013990014	Aguirre Nevares Eloy Jair	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	6	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Aragón Ponce De León Luis Humberto	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	4	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Castillo Armendáriz José Guadalupe	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN	2	6	SE LOGRARON LOS RESULTADOS

			DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.			
		López Chao Abraham Heriberto	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	4	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Ontiveros Arzaga Martha Elsa	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	4	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Quezada Rascón Carlos Omar	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	6	SE LOGRARON LOS RESULTADOS
		Rascón Ramos José Blas	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	4	SE LOGRARON PARCIALMENTE
		Rascón Ramos Manuel Álvaro	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	6	SE LOGRARON LOS RESULTADOS

		Tapia Loya Félix Ariel	INCREMENTAR LA PRÁCTICA DE PILETEO, EL USO DE BIOFERTILIZANTES, LA PRODUCCIÓN NO FORMAL DE SEMILLA DE FRIJOL CON EL FIN DE MEJORAR LA CALIDAD Y EL RENDIMIENTO DE SUS COSECHAS, EN UN 10%./ NUMERO DE BENEFICIARIOS QUE ADOPTAN LA TEGNOLOGIA.	2	4	SE LOGRARON PARCIALMENTE
--	--	------------------------	--	---	---	--------------------------

Recomendaciones.

Es muy importante inculcar a los Proveedores Académicos, la responsabilidad, el compromiso social y productivo que es indispensable, para ejercer de manera sobresaliente las actividades del Proveedor Académico (PA), logrando un mayor impacto entre los beneficiarios y/o productores.

Tratar de tener Proveedores Académicos que vivan en las localidades o que sean mínimo de la región que será atendida para que este se encuentre sensibilizado a las necesidades de los beneficiarios de la localidad, de lo contrario se tiene un gasto mayor y es tedioso el traslado provocando falta de compromiso y bajo rendimiento lo cual afecta su desempeño y en consecuencia el objetivo de la estrategia, dejando una frustración en los productores y falta de credibilidad en los Programas federales principalmente de SAGARPA e INCA Rural.

Hacer una selección de Proveedores Académicos en la cual participe el CECS, con la finalidad de tomar en cuenta las capacidades, perfiles y actitudes de acuerdo a lo requerido para la estrategia y poder obtener mayor rendimiento en el logro de los objetivos de la estrategia.

Exigir a las Organizaciones fomentar un mayor involucramiento de los beneficiarios en la planeación y operación de los Planes de Intervención y Formación en conjunto con los Proveedores Académicos, buscando un mayor compromiso de los productores para fortalecer más la estrategia del PIC.

Mayor oportunidad en el diseño y transferencia de las orientaciones metodológicas.

Definir la mecánica operativa, evitando cambios sustantivos durante la ejecución del ejercicio.

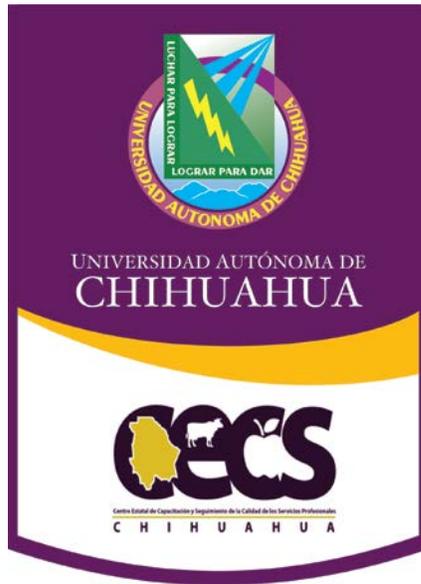
Liberar los apoyos económicos a las organizaciones en tiempo por las causas ya expuestas.

Capacitar a las P.A. en sus áreas de oportunidad detectadas.

Conclusiones.

Para finalizar, en el transcurso de la estrategia, varios de los Proveedores Académicos iniciaron un proceso de alineación con respecto al estándar de competencia EC0217 y se observó un incremento en su desempeño, por lo que, para incrementar el impacto de los Programas Integrales de Capacitación, se recomienda la profesionalización de los Proveedores Académicos a través de la certificación en los estándares de competencia:

- EC0217: Impartición de cursos de formación del capital humano de manera presencial grupal.
- EC0301: Diseño de cursos de formación del capital humano de manera presencial grupal, sus instrumentos de evaluación y manuales del curso.



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA

ATA



índice

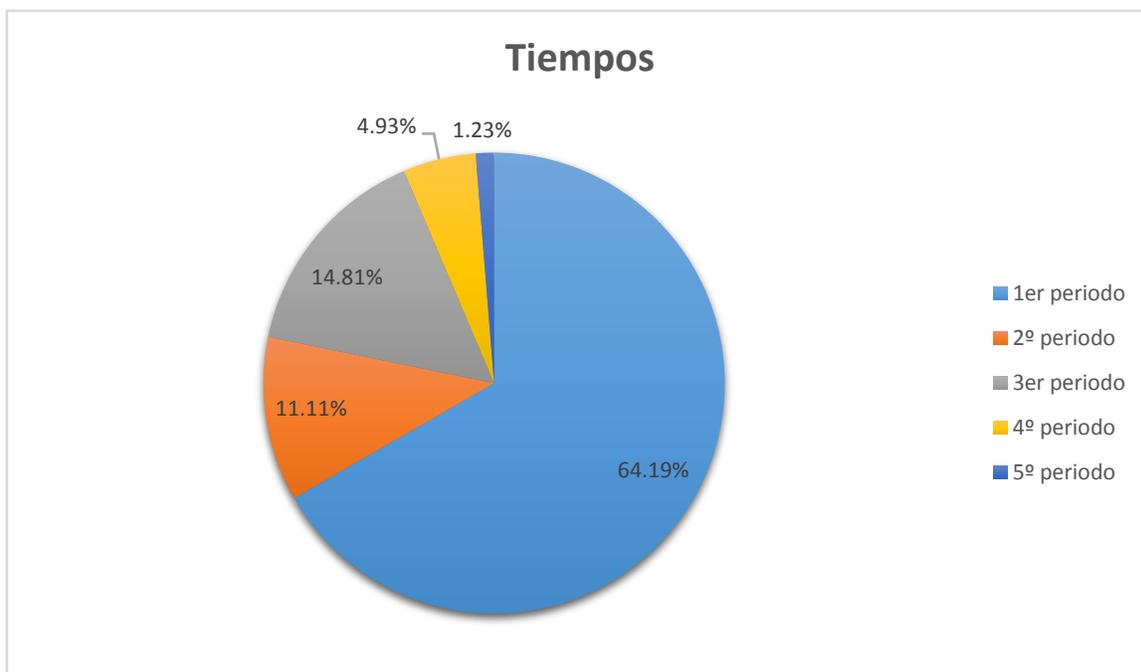
1. ASIGNACION	3
1.1 TIEMPOS:.....	3
2. PERFIL DE LOS PSP:.....	4
OBJETIVOS DEL BENEFICIARIO:	5
SISTEMAS PRODUCTOS DE LOS SERVICIOS:	5
INTERVENCION DEL BENEFICIARIO:	5
SEGUIMIENTO Y SUPERVISION	5
TIEMPOS:.....	6
PLANES DE TRABAJO (MARCO LOGICO):.....	6
PLANES DE EVALUACION:.....	7
DESEMPEÑO DEL PSP:	7
PRODUCTOS:	8
SATISFACCIÓN DEL CLIENTE:	8
IMPACTOS	9
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	10
Conclusiones	10
Recomendaciones	10

1. ASIGNACION

- Tiempos
- Perfil de Psp
- Objetivos del beneficiario
- Sistemas Productos de los servicios
- Intervención del beneficiario

1.1 TIEMPOS:

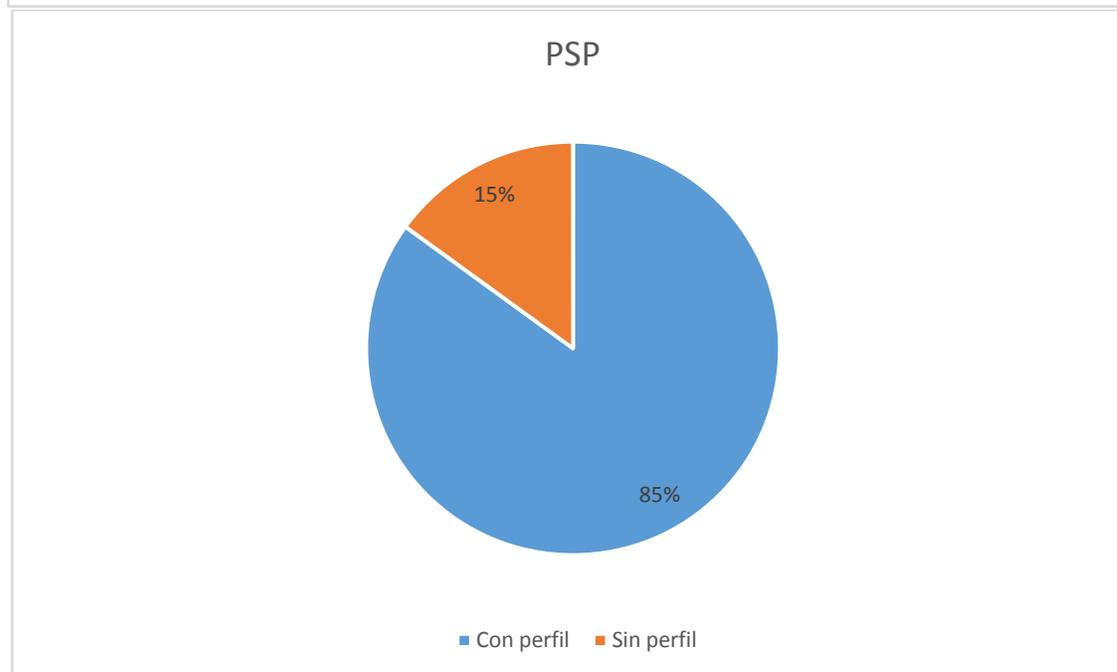
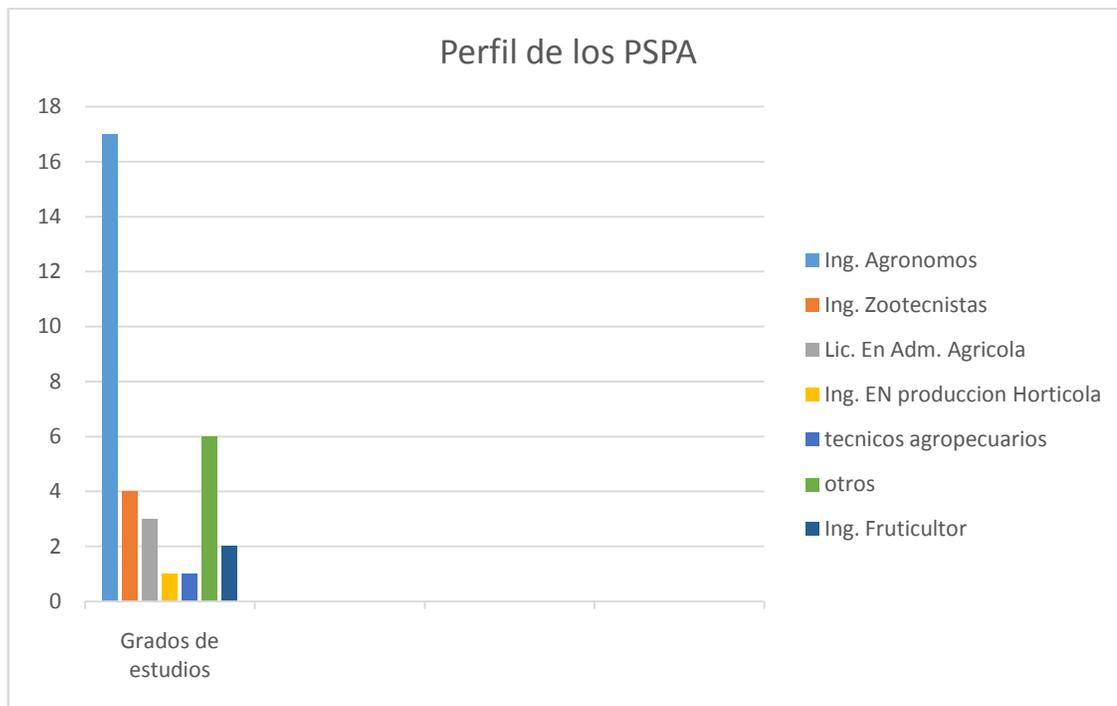
Fueron cinco los tiempos o periodos en los que se asignaron los servicios de la estrategia agrícola (De junio del 2013 a Diciembre del 2013).



De 81 servicios ATA, se asignaron como muestra la gráfica de arriba.

2. PERFIL DE LOS PSP:

Fueron 53 técnicos con los que se trabajó en este ejercicio 2013, de los cuales 37 cuentan con licenciatura, 13 con maestría, 2 medio superior y 1 técnico.



OBJETIVOS DEL BENEFICIARIO:

Recibir asesoría y asistencia técnica por parte de los técnicos asignados a sus servicios agrícolas.

Captar y aprender esas necesidades que tienen en sus unidades de producción y así obtener esas innovaciones tecnológicas, que remedien la solución a sus problemas.

SISTEMAS PRODUCTOS DE LOS SERVICIOS:

CULTIVO	CANTIDAD
Alfalfa	13
Ajo	1
Algodón	3
Abonos Orgánicos	3
Avena	3
Chile	3
Cultivo verde hidropónico	1
Frijol	4
Hortalizas	3
Maíz	8
Mango	1
Manzana	6
Nogal	21
Fresa	1
VID	1
Varios	4

*Se observa que los sistemas productos con mayor asignación al apoyo de asesoría y asistencia técnica en este ejercicio 2013 fueron el Nogal y la Alfalfa.

INTERVENCION DEL BENEFICIARIO:

Es muy poca la intervención para que a ellos se les asigne los servicios, se podría decir que más del 95 % de las solicitudes entregadas a recepción de ventanillas, es en colaboración del técnico o Psp que va a efectuar ese servicio.

SEGUIMIENTO Y SUPERVICION

- Tiempos
- Planes de Trabajo
- Planes de evaluación
- Desempeño del Psp
- Productos

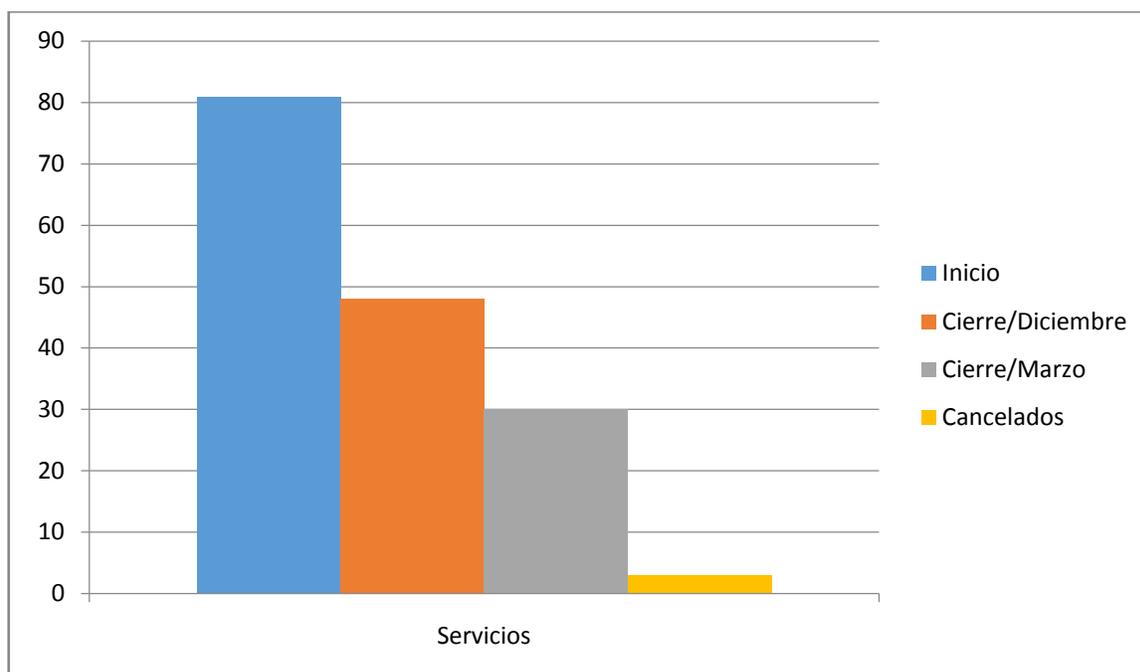
➤ Satisfacción del cliente

TIEMPOS:

Todos los servicios autorizados, no son asignados en el periodo y/o ciclo de inicio del cultivo; ya que la apertura de la ventanilla del componente de estos apoyos es en los meses de Febrero-Marzo. Y el arranque del trabajo de los PSP con su grupo de trabajo son alrededor de los meses de Mayo – Julio.

Sin embargo, con el apoyo de la formación del CECS de la Estrategia Agrícola, se reafirma y se valida el Plan de Trabajo antes presentados ellos en la asignación, estos se ajustan (las actividades) al periodo en el que está el cultivo.

Es de suma importancia que la aprobación de la asignación de los servicios en el Estado de Chihuahua sea entre los meses de Marzo-Abril, con base en los cultivos que han sido beneficiados en los últimos años.



Esta grafica se observa el comportamiento de los tiempos de cierre de los servicios.

PLANES DE TRABAJO (MARCO LOGICO):

Los planes de trabajo (PT) fueron elaborados a partir de la línea base obtenida al inicio de los servicios priorizando las actividades y capacidades a aplicar en los servicios supervisados; los planes involucraron el desglose de un fin, un propósito, un componente y unas actividades.

El cual la evaluación de estos planes fue solo en el Fin con un 50% del valor de la calificación de los resultados obtenidos de sus servicios y el otro 50% se desglosa en el propósito de su plan de trabajo. Ese 50% del propósito se programó en base a las actividades de ese propósito.

Las actividades o áreas en la que se enfocaron los planes de trabajo fueron las siguientes: Nutrición vegetal, Sanidad vegetal, Biotecnología, Cosecha-Postcosecha y Otra Prácticas de Producción.

Los PSPA no adaptaron de manera inmediata la metodología del plan de trabajo, ya que fue sujeta a cambio, ya en marcha de su servicio.

PLANES DE EVALUACION:

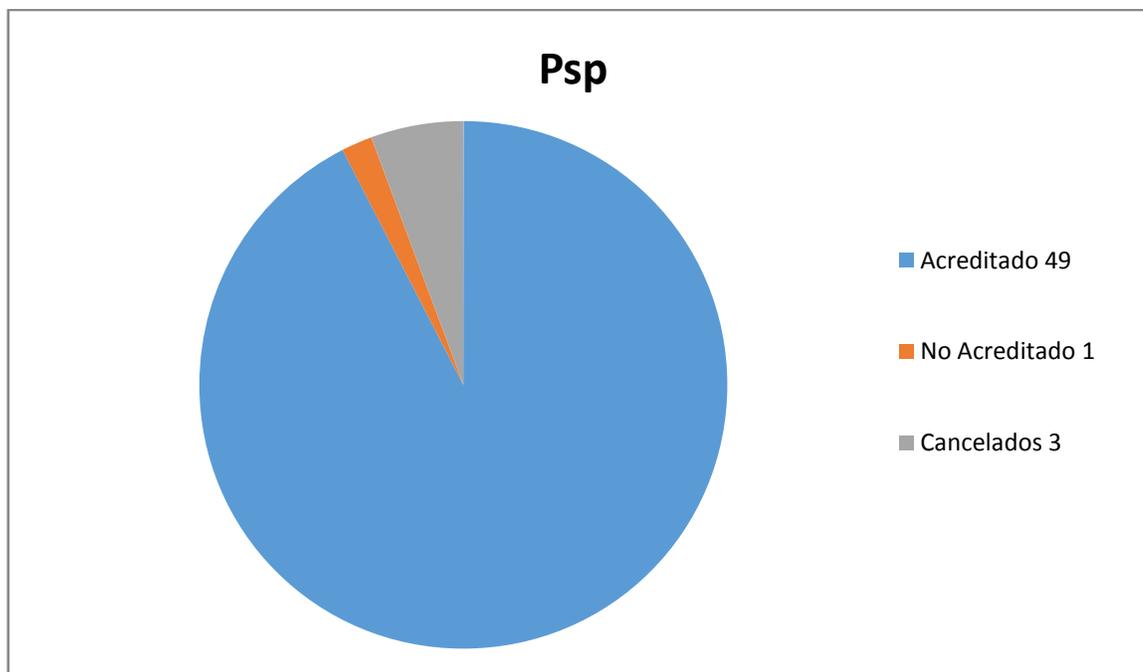
La puesta en marcha del plan de evaluación fue desfasada, ya que no se contaba con un formato establecido para la estrategia, el CECS elabora el formato para solventar la necesidad y la forma de ser evaluado el PSP respecto a su servicio. Se evaluó oportunamente para cada uno de los servicios de esta estrategia, se evaluaron con base en su desempeño, conocimiento y productos de su servicio.

El plan de evaluación cuenta con los siguientes datos:

- ✓ Fecha de acuerdo del plan de evaluación (Día/Mes/Año)
- ✓ Cecs:
- ✓ Nombre de pspa:
- ✓ Nombre del grupo:
- ✓ Nombre del evaluador:
- ✓ Tipo de servicio:
- ✓ Actividad
- ✓ Descripción de aspectos relevantes a evaluar en la actividad
- ✓ Técnicas e instrumentos
- ✓ Lugar
- ✓ Fecha

DESEMPEÑO DEL PSP:

En el caso de la evaluación del desempeño de los PSP, los 81 servicios fueron evaluados, como acreditados están 77 y 4 fueron no acreditados, pero Estas evaluaciones se basaron en la evaluación del desempeño en la actividad en campo, los productos y sus conocimientos, un desempeño no acreditado significa que el PSP no cumplió con las actividades planteadas en el PT.



PRODUCTOS:

Para que se logre verificar la calidad del servicio los PSP recopilan información durante el desarrollo de su servicio (medios de verificación). La supervisión interviene de manera que sea reflejada en el mismo servicio y que esos medios sean congruentes a los hechos logrados en campo.

Un producto de calidad es el cual el PSP entrega en tiempo solicitado, en el documento especificado para su entrega y con las características solicitadas. El 17% de los servicios no cumplieron con la calidad mínima establecida.

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE:

Se levantaron 78 satisfacciones de cliente, todas fueron satisfactorias, En diciembre se levantó una parte de las mismas por cierre del servicio y otras por cierre administrativo.

Actividad	Servicio	Periodo	Aprobación
Levantamiento de satisfacciones	ATA	Diciembre	48
Levantamiento de satisfacciones	ATA	Marzo	30

En una satisfacción del cliente deberán estar el 80% de los beneficiarios y no solamente un 50 o menos por ciento de los productores apoyados, cuando es así no se puede realizar un análisis que valide el desempeño del PSP en el servicio.

La satisfacción del cliente es importante para medir impactos del servicio en base a las actividades efectuadas y terminadas durante el desarrollo del técnico.

IMPACTOS

Actividad	PSP	Beneficiarios Hombres	Beneficiarios Mujeres	Total de beneficiarios
ATA	53	469	145	614

La participación de las mujeres en el componente se encuentra en un 23.61 % del total de los beneficiarios.

Cultivo	Número de servicios por cultivo	Número de psp por cultivo
Alfalfa	13	7
Ajo	1	1
Algodón	3	3
Abonos Orgánicos	3	3
Chile	3	3
Cultivo verde hidropónico	1	1
Frijol	4	3
Hortalizas	7	5
Maíz	8	5
Mango	1	1
Manzana	6	5
Nogal	21	9
Fresa	1	1
VID	1	1
Varios	5	5
Total	78	53

Un total de 53 prestadores de servicios profesionales llevaron a cabo el servicio de Asistencia Técnica Agrícola en los diferentes cultivos ubicados a lo largo del territorio del estado de Chihuahua.

Se logró un incremento considerable en los rendimientos en todos los cultivos. Además del incremento de algunos puntos porcentuales en la calidad de la nuez pecanera en el cultivo de nogal.

En otros cultivos como la alfalfa con el uso de biotecnologías se logró el incremento de 10 a 15 pacas por ha por corte, con ello se logra un ingreso mayor a los beneficiarios.

En el caso del cultivo de manzana, se logró incrementar los rendimientos de manera considerable, aunque la limitante para obtener mejores ingresos para este ciclo fue el bajo precio del producto el cual afecto a los beneficiarios como un factor externo a la asistencia.

Si se realiza una comparación con el monto de inversión el asistencia técnica agrícola para el desarrollo de capacidades que fue de aproximadamente \$ 8, 580,000 de pesos, para 78 servicios y \$ 110, 000 pesos por servicio. Se observa que los resultados en impactos logrados en todos los indicadores de medición para la estrategia fueron mayores a la inversión.

Por lo anterior es importante el desarrollo de capacidades como una parte medular para el desarrollo en el campo agrícola.

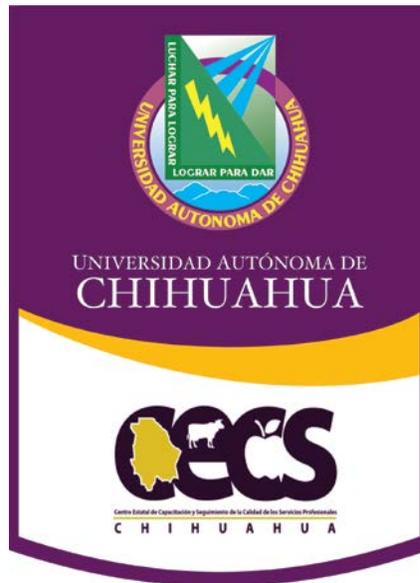
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- ✚ Se lograron los objetivos de forma satisfactoria los cuales son planteados en el componente de desarrollo de capacidades para la estrategia de asistencia técnica agrícola.
- ✚ Se considera una incongruencia obtener impactos a corto plazo debido al corto periodo de desarrollo de los servicios, con ello no se consigue que los mismos sean de calidad.
- ✚ Un 50 % de los servicios se autorizaron y desarrollaron en tiempo, por ello alcanzaron la meta mínima para que fueran de calidad.
- ✚ Los cambios metodológicos y los servicios autorizados a destiempo afectaron significativamente el seguimiento de los mismos.

Recomendaciones

- ✚ Se considera que es conveniente realizar una supervisión donde resulten más productos de los supervisores, los cuales se pueden lograr utilizando la técnica de campo para la evaluación y listas de cotejo como instrumento de evaluación. La razón de ello es porque el acercamiento entre individuos, conversación de los mismos y el acompañamiento de manera presencial arrojan mayores resultados.
- ✚ Se recomienda realizar autorizaciones de servicios a mínimo 3 años para lograr obtener impactos más concretos y conocer el desarrollo real de las capacidades de los beneficiarios.



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

AGENCIA PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN (AGI)



Contenido

1. Asignación de servicios	1
1.1. Tiempos	1
1.2. Perfiles de los PSP	1
1.3. Beneficiarios	3
2. Seguimiento en supervisión	5
2.1. Tiempos	5
2.2. Planes de trabajo (mapas funcionales).....	6
2.3. Ejecución planes de evaluación (PE).....	7
2.4. Desempeño PSP.....	8
2.5. Productos	9
2.6. Satisfacción de cliente	10
3. Impactos.....	11
4. Conclusiones.....	14

Lista de cuadros

Cuadro 1. Perfil de los PSP asignados en AGIs.....	2
Cuadro 2. Técnico responsable de cada grupo asistido.	4
Cuadro 3. Periodos de seguimiento de los servicios AGI.....	6
Cuadro 4. Programación de la ejecución de los servicios AGI.....	8
Cuadro 5. Evaluación del desempeño de los PSP.....	9
Cuadro 6. Actas de Satisfacción de los servicios en agencia para la gestión de la innovación	11
Cuadro 7. Impactos logrados en los servicios AGI.....	13

1. Asignación de servicios

1.1. Tiempos

Las Agencias de gestión de la innovación es una estrategia dentro del Componente de Desarrollo de Capacidades, implementada por el gobierno federal, y operada por el gobierno del estado, para atender las demandas de grupos de productores en aspectos de innovaciones y buenas prácticas técnicas, organizativas y comerciales, con la finalidad de incrementar la productividad de sus explotaciones agrícolas y pecuarias.

La atención a la demanda de los productores está a su vez alineada con las prioridades estratégicas en materia de desarrollo rural, establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo.

El servicio autorizado para el desarrollo de las actividades de los técnicos asignados a las distintas AGIs, comprendió desde el primero de julio al 31 de diciembre de 2013, excepto para la AGI Carne que inició en noviembre de 2013 y finalizó en abril de 2014. No obstante, los servicios leche lograron intervenir oportunamente en el ciclo de producción de leche porque el sistema es continuo; en el caso de granos básicos, por los capacidades innovadas en los servicios estos entraron en el sistema productivo de los cultivos. Sin embargo, en el caso de AGIs carne principalmente actuaron sobre un sistema establecido y tecnologías fueron tomadas por los productores.

1.2. Perfiles de los PSP

Los perfiles de los PSP asignados a las AGIs se muestran en el Cuadro 1. Así, la mayoría de los servicios asesorados estuvieron acorde a la mayoría de los PSP asignados, ya que se requirieron técnicos relacionados con la mejora en el rendimiento de la producción de leche y su calidad. No obstante, solo un técnico no estuvo relacionado con el perfil requerido por el servicio, sin embargo el técnico cuenta con tres años de experiencia en el área y manejo de grupos. En general, los perfiles requeridos fueron satisfactorios para los servicios evaluados.

Cuadro 1. Perfil de los PSP asignados en AGIs.

ESTRATEGIA	PSP	PERFIL	TIPO DE SERVICIO	RECOMENDACIONES
AGI GRANOS BASICOS	Carlos Omar Quezada Rascón	Ingeniero Agrónomo en Producción (1995-2000) Maestría Incompleta en Tecnología en Prestación de Servicios Profesionales (2008-2010)	Continuidad	Cumple con el perfil requerido para la AGI de Granos Básicos
	Alejandro Perez Martinez	Ing. En Sistemas Computacionales; tres años de experiencia en la capacitación y el manejo de grupos	Continuidad	No cumple con el perfil agronómico; pero como integrante de una agencia, tiene el perfil para apoyar en la integración y análisis de las bases de datos generadas por la agencia y en los informes de los servicios.
	José Guadalupe Castillo	Ing. Agrónomo en Producción Agrícola, opción Ecología Ambiental (1995-2000), Maestría Incompleta en Tecnología en Prestación de Servicios Profesionales (2008-2010)	Continuidad	Cumple con el perfil requerido para la AGI de Granos Básicos
AGI Ganado Lechero	Cesar Ramos Gándara	MVZ, experiencia en reproducción animal y manejo sanitario de un hato, así como de la rutina de ordeño, mas de 10 años de experiencia en asesoría a establos lecheros	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero
	Ildefonso González Villalobos	Ingeniero Zootecnista; 10 ocho años de experiencia en asesoría a pequeños productores y en programas de capacitación manejo de ganado lechero	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero
	Jaime Jurado Arredondo	Ing. Zootecnista Doctorado en mercadotecnia de Productos Agropecuarios Experiencia en la metodología AGI, mas de 10 años de experiencia en transferencia tecnológica	continuidad	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero
	David Domínguez Díaz	Ing. Zootecnista Doctorado en Nutrición animal Experiencia de 2 año en la metodología AGI, mas de 10 años de experiencia en transferencia tecnológica	Continuidad	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero

	Eduardo Ramos Sánchez	MVZ, experiencia en reproducción animal y manejo sanitario de un hato, así como de la rutina de ordeño, mas de 10 años de experiencia en asesoría a establos lecheros	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero
	Ivan Omar Nevarez Alarcón	Ing. Zootecnista , un año de experiencia en asesoría a establos lecheros, asistente en la elaboración de proyectos agropecuarios, manejo de herramientas de computación	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI Lechero
	Gerardo Arturo Bezanilla Enríquez	Ingeniero Zootecnista con Maestría en Manejo de Pastizales; ocho años de experiencia en asesoría a pequeños productores y en programas de capacitación manejo de herramientas de monitoreo y computación	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI de Carne
Ganado de Carne	Raúl Hernández Villarreal	Médico Veterinario Zootecnista; experiencia en estrategias de desarrollo de capacidades; asesoría a productores en el manejo holístico	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI de Carne
	Elco Salvador Blanco Madrid	Ingeniero Agrónomo Zootecnista; mas de 30 años de experiencia en la asesoría y asistencia técnica a productores; especialista en el manejo Holístico	Nuevo	Cumple con el perfil requerido para atender en forma multidisciplinaria la AGI de Carne

1.3. Beneficiarios

Los nombres de los grupos atendidos y sus responsables, así como los PSP asignados se muestran en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Técnico responsable de cada grupo asistido.

Nombre del Grupo	Responsable Grupo	PSP Responsable
PRODUCTORES LECHEROS EL MIMBRE	ENRIQUE O. SERRATA MARTINEZ	RAMOS GANDARA CESAR ANALBERTO
GRUPO PRODUCTORES CHIHUAHUA	ARBALLO ORTIZ ISIDRO SOCORRO	NEVAREZ ALARCÓN IVAN OMAR
PRODUCTORES DE SAUCILLO	PARRA BARBABOSA ENRIQUE	DOMINGUEZ DÍAZ DAVID
PRODUCTORES SEMI ESTABULADOS DE SAUCILLO	QUIÑONEZ OROZCO TOMAS HOMERO	JURADO ARREDONDO JAIME
GRUPO DE TRABAJO JANOS	MARTINEZ GUERRERO ANGEL	BEZANILLA ENRIQUEZ GERARDO ARTUTO
MANUEL BENAVIDES	VILLA PERCHES JESUS JOSE	BEZANILLA ENRIQUEZ GERARDO ARTUTO
GRUPO SPR LOS VEINTICUATRO	SOTO HOLGUIN GUILLERMO NOE	BLANCO MADRID ELCO SALVADOR
GRUPO SANTA CLARA	ABRAMS FRIESEN CORNELIUS VALLES VALLES	CASTILLO ARMENDARIZ JOSE GUADALUPE
GRUPO LACTODEL SA DE CV	ANDRES	DOMINGUEZ DIAZ DAVID
GRUPO GAVATT DE PRODUCTORES DE LECHE DE ROSALES S DE RI MI	GANDARA MARTINEZ GILBERTO	GONZALEZ VILLALOBOS ILDEFONSO
NUEVO CASAS GRANDES	PAYAN GUTIERREZ LISSETTE	HERNANDEZ VILLAREAL RAUL
PRODUCTORES DE CAMARGO	ARRAS MARTINEZ ROBERTO	RAMOS SÁNCHEZ EDUARDO
GRUPO DE PRODUCTORES DE VILLA LOPEZ	REYES MORENO SEVERO	JURADO ARREDONDO JAIME
GRUPO DE TRABAJO CARBAJALES	GARCIA RASCON GUILLERMO ORTEGA	PEREZ NEVAREZ LUIS ALEJANDRO
FAMILIA DE PRODUCTORES DE SANTA ANA SC DE RL DE CV	BALDERRAMA FERNANDO SALAZAR LOPEZ J.	PEREZ NEVAREZ LUIS ALEJANDRO QUEZADA RASCON
GRUPO LAZARO CARDENAS	JESUS GONZALEZ	CARLOS OMAR
GRUPO DE PRODUCTORES DE ALDAMA	SCHIAVON FERNANDO	NEVAREZ ALARCÓN IVAN OMAR
PRODUCTORES LECHEROS DE SANTA ROSALIA DE CAMARGO	CHAVEZ ALVIDREZ JAIME	RAMOS SANCHEZ EDUARDO

Los sistemas productos atendidos mediante la estrategia AGI fueron:

El Sistema Producto Leche

- Seis grupos de pequeños productores de la zona centro sur del estado

El Sistema Producto Carne

- Cuatro grupos de pequeños y medianos productores de carne del Noroeste del estado (3) y de la zona desértica (1)

Sistemas Producto Maíz, Frijol y Avena

- Cuatro grupos de pequeños productores de maíz, frijol y avena de la región de Cuauhtémoc y Namiquipa

2. Seguimiento en supervisión

2.1. Tiempos

Con base al sistema producto leche en el proyecto manejo y alimentación de ganado lechero de la cadena megabovinos, diez servicios en leche con financiamiento concurrente fueron supervisados en tiempo y forma, desde la solicitud de su evaluación en julio del 2013 hasta su término el 31 de diciembre del 2013, estableciendo dos visitas mensuales en situación de trabajo, desde la presentación de sus cursos, su desempeño en campo y revisión de sus productos. Asimismo, cuatro servicios del sistema producto granos básicos (maíz, frijol y avena) fueron supervisados para las mismas fechas, considerados en el proyecto conservación de suelo, nutrición vegetal y calidad de semilla cultivos básicos frijol. Finalmente, otros cuatro servicios del sistema producto carne dentro del proyecto manejo holístico de ranchos ganaderos (ganado carne) fueron supervisados en el periodo noviembre del 2013 a abril del 2014 (Cuadro 3).

En el caso de los servicios leche, los instrumentos de evaluación aplicados fueron sobre impartición de cursos, alimentación, lotificación de ganado, estatus sanitario, manejo reproductivo, formulación de raciones, protocolo de ordeño, evento demostrativo y seguimiento de actividades en campo. En granos básicos fueron impartición de cursos, seguimiento en campo, evaluación de biofertilizantes, parcelas demostrativas y seguimiento de actividades. En los

servicios carne los instrumentos aplicados fueron impartición de curso, diagnóstico de gestación, prueba de fertilidad toros, manejo reproductivo, holístico, eventos demostrativos y seguimiento en campo.

Cuadro 3. Periodos de seguimiento de los servicios AGI.

AGI	PSP	Solicitud evaluación	Conclusión del servicio
Leche	Ramos Gándara César Alberto	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Nevárez Alarcón Iván Omar	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Nevárez Alarcón Iván Omar	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Domínguez Díaz David	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Domínguez Díaz David	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Jurado Arredondo Jaime	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Jurado Arredondo Jaime	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	González Villalobos Ildefonso	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Ramos Sánchez Eduardo	Julio 2013	Diciembre 2013
Leche	Ramos Sánchez Eduardo	Julio 2013	Diciembre 2013
Carne	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Noviembre 2013	Abril 2014
Carne	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Noviembre 2013	Abril 2014
Carne	Blanco Madrid Elco Salvador	Noviembre 2013	Abril 2014
Carne	Hernández Villareal Raúl	Noviembre 2013	Abril 2014
Granos básicos	Castillo Armendariz José Guadalupe	Julio 2013	Diciembre 2013
Granos básicos	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Julio 2013	Diciembre 2013
Granos básicos	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Julio 2013	Diciembre 2013
Granos básicos	Quezada Rascón Carlos Omar	Julio 2013	Diciembre 2013

2.2. Planes de trabajo (mapas funcionales)

Los planes de trabajo (PT) fueron elaborados a partir de la línea base obtenida al inicio de los servicios priorizando las actividades y capacidades a aplicar en los servicios supervisados (leche, carne y granos básicos); los planes involucraron el desglose de un propósito, una función clave, funciones intermedias, funciones individuales y elementales. Así, diez PT para leche fueron elaborados, revisados y aprobados entre los técnicos y evaluadores de AGI, regularmente este proceso involucró 30 días; el propósito general para estos PT consistieron en mejorar la productividad de los sistemas de producción de leche en Delicias, Saucillo, Camargo, Rosales, Villa López, Aldama y Chihuahua en cuanto a formulación de raciones, protocolo de ordeño y lotificación principalmente. En los servicios carne, cuatro PT se elaboraron y evaluaron basados

en el propósito de incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos carne en Nuevo Casas Grandes, Janos y Manuel Benavides, enfocados al manejo holístico y manejo reproductivo del ganado. Por otra parte, cuatro PT de granos básicos fueron revisados y evaluados sobre el propósito de contribuir al incremento de la productividad en los cultivos básicos en Namiquipa, Cusihuiriachi, Cuauhtémoc y Chihuahua con la implementación de buenas prácticas agrícolas, biofertilizantes y semillas de calidad.

2.3. Ejecución planes de evaluación (PE)

A partir de los PT, los PE fueron preparados y acordados entre los supervisores y los técnicos, donde se establecieron las fechas para la evaluación y el seguimiento de los servicios en cuanto a la actividad, tipo de instrumento a aplicar, lugar y fechas establecidas para aplicar los instrumentos (Cuadro 4); en estos PE se estableció la evaluación y seguimiento del desempeño, productos y conocimiento. La ejecución del PE consistió en la revisión/evaluación del PT, evaluación del desempeño, productos y conocimientos, satisfacción del servicio, evaluación de impactos, dictamen del servicio, integración del portafolio y entrega de todos los expedientes de los servicios. En el caso de los PE leche, el periodo de ejecución fue julio del 2013 (PT), octubre-noviembre, diciembre de 2013 y enero de 2014 evaluación de desempeño, productos y conocimiento respecto a formulación de raciones, esquema de alimentación, protocolo de ordeño, registro reproductivo, lotificación y estatus sanitario (aplicación de instrumentos); satisfacción del servicio en diciembre 2013, para enero 2014 evaluación de impactos, dictamen y portafolio con la entrega de esto en febrero del 2014 al CECS. Misma planeación fue establecida para los PE de los servicios granos básicos. Finalmente, los servicios de carne la ejecución de los PE iniciaron en diciembre 2013 a enero 2014 con el establecimiento de PT, evaluación del desempeño, productos y conocimientos febrero-abril del 2014, satisfacción del servicio el 30 de abril del 2014, hasta la evaluación de impacto, del servicio, integración del portafolio de evidencias y entrega del expediente en mayo del 2014. En total, 18 planes de evaluación fueron ejecutados, diez para leche, y cuatro para carne y granos básicos. Éstos se ejecutaron de acuerdo a las actividades establecidas en los PE, pero en ocasiones hubo el efecto del clima principalmente para realizar algunas actividades, sin embargo fueron reprogramadas para realizar las evaluaciones acordadas y establecidas.

Cuadro 4. Programación de la ejecución de los servicios AGI.

Actividad	AGI		
	Leche	Granos básicos	Carne
Revisión/Evaluación del plan de trabajo	Julio-Agosto 2013	Julio-Agosto 2013	Diciembre 2013- Enero 2014
Evaluación de desempeño	Octubre- Noviembre 2013	Octubre-Noviembre 2013	Febrero-Abril 2014
Evaluación de productos	Diciembre 2013	Diciembre 2013	Mayo 2014
Evaluación de conocimientos	Enero 2014	Enero 2014	Mayo 2014
Satisfacción del servicio	Diciembre del 2013	Diciembre del 2013	Abril 2014
Evaluación de impactos	Enero del 2014	Enero del 2014	Mayo 2014
Dictamen del servicio	Enero 2014	Enero 2014	Mayo 2014
Integración del portafolio	Enero del 2014	Enero del 2014	Mayo 2014
Entrega del expediente	Febrero del 2014	Febrero del 2014	Mayo 2014

2.4. Desempeño PSP

En el caso de la evaluación del desempeño de los PSP, los diez servicios de leche fueron evaluados como acreditados con puntajes superiores a 85, y los cuatro servicios de granos básicos los PSP fueron acreditados. En AGI-carne, dos servicios no fueron acreditados (PSP) con puntajes menores a 45, pero dos de los PSP en los servicios carne fueron acreditados (Cuadro 5). Estas evaluaciones se basaron en la evaluación del desempeño en la actividad en campo, los productos y sus conocimientos, un desempeño no acreditado significa que el PSP no cumplió con las actividades planteadas y establecidas en el PT; en este caso, el técnico Gerardo Bezanilla (AGIs carne) no aprobó sus servicios porque no cumplió con los productos a entregar de acuerdo a las actividades plantadas para su evaluación; por ejemplo entrega de lista de asistencia, lista de productores que adoptaron las tecnologías sobre el manejo holístico de los ejidos, información de los cursos y entrega de bitácoras, principalmente.

Cuadro 5. Evaluación del desempeño de los PSP.

AGI	PSP	Fecha de validación	Desempeño del PSP	Fecha notificación a PSP
Leche	Ramos Gándara César Alberto	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Nevárez Alarcón Iván Omar	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Nevárez Alarcón Iván Omar	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Domínguez Díaz David	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Domínguez Díaz David	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Jurado Arredondo Jaime	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Jurado Arredondo Jaime	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	González Villalobos Ildefonso	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Ramos Sánchez Eduardo	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Leche	Ramos Sanchez Eduardo	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Carne	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Mayo 2014	No acreditado	Mayo 2014
Carne	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Mayo 2014	No acreditado	Mayo 2014
Carne	Blanco Madrid Elco Salvador	Mayo 2014	Acreditado	Mayo 2014
Carne	Hernández Villareal Raúl	Mayo 2014	Acreditado	Mayo 2014
Granos básicos	Castillo Armendariz José Guadalupe	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Granos básicos	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Granos básicos	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014
Granos básicos	Quezada Rascón Carlos Omar	Enero 2014	Acreditado	Febrero 2014

2.5. Productos

Respecto a los productos de los servicios, estos fueron supervisados con base al PT y PE; en el caso de los servicio leche, los productos evaluados fueron para formulación de raciones, esquema de alimentación para lotificar, registro reproductivo, lotificación, estatus sanitario y protocolo de ordeño donde la actividad principal a evaluar fue Implementar el desarrollo de análisis de competencias de desempeño, producto y conocimiento; por ello, los instrumentos o técnicas empleados fueron visitas a establos y aplicación de instrumentos de la evaluación de productos. Todo esto ayudó a la determinación del beneficio-costo de las unidades de producción lechera; así fueron entregados informes finales donde se plasmó el beneficio de la asesoría técnica a los productores lecheros, donde fue logrado el propósito para incrementar la productividad de los establos lecheros.

En el caso de los servicios de carne, los productos evaluados fueron la impartición de cursos sobre el manejo holístico de ranchos ganaderos con la finalidad de mejorar la productividad de éstos, además de cursos sobre la capacidad de carga animal, la planeación del empadre, estatus sanitario, fertilidad de los toros y diagnóstico de preñez. Como los impactos reales sobre estos servicios requieren de mínimo un año de asistencia técnica, fue una limitante para evaluar estos ya que el servicio solo comprendió un periodo de seis meses; sin embargo, los productos fueron evaluados con base a los productores que asistieron a los cursos y los que ya iniciaron con la implementación de las capacidades enseñadas sobre el manejo holístico de los ranchos ganaderos.

Respecto a los servicios granos básicos, los productos evaluados fueron la medición de la rentabilidad sobre el incremento del rendimiento del frijol, avena y maíz, tomando como evaluación las bitácoras productivas, visitas a las tierras de cultivo y los informes entregados por los PSP, con base a los elementos evaluados de biofertilizantes, parcelas demostrativas y producción no formal de semillas de calidad. Esto con la evaluación de la tasa de cambio en los rendimientos por hectárea de los cultivos granos básicos, los cuales fueron claros y cumplieron con el propósito establecido en el PT y PE.

2.6. Satisfacción de cliente

En total fueron realizadas 18 Actas de Satisfacción del Servicio: 10 AGI-Leche, 4 AGI-Granos Básicos y 4 AGI-Carne. El Cuadro 6 muestra el informe del levantamiento de las actas de satisfacción de los servicios, las cuales fueron satisfactorias para los PSP evaluados. Cuando fueron realizadas las evaluaciones de satisfacción se observó que los participantes involucrados estuvieron de acuerdo con la asistencia técnica y las capacidades desarrolladas con ellos, porque manifestaron que mejoraron su producción y la calidad de los productos.

Cuadro 6. Actas de Satisfacción de los servicios en agencia para la gestión de la innovación

AGI	Folio	PSP	Levantamiento de actas
Leche	CH1300006715	Ramos Gándara César Alberto	Satisfactoria
Leche	CH1300003358	Nevárez Alarcón Iván Omar	Satisfactoria
Leche	CH1300003357	Nevárez Alarcón Iván Omar	Satisfactoria
Leche	CH1300003355	Domínguez Díaz David	Satisfactoria
Leche	CH1300004307	Domínguez Díaz David	Satisfactoria
Leche	CH1300003359	Jurado Arredondo Jaime	Satisfactoria
Leche	CH1300003363	Jurado Arredondo Jaime	Satisfactoria
Leche	CH1300003872	González Villalobos Ildefonso	Satisfactoria
Leche	CH1300004230	Ramos Sánchez Eduardo	Satisfactoria
Leche	CH1300004261	Ramos Sánchez Eduardo	Satisfactoria
Carne	CH1300027273	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Satisfactoria
Carne	CH1300027261	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Satisfactoria
Carne	CH1300027562	Blanco Madrid Elco Salvador	Satisfactoria
Carne	CH1300027282	Hernández Villareal Raúl	Satisfactoria
Granos básicos	CH1300002963	Castillo Armendariz José Guadalupe	Satisfactoria
Granos básicos	CH1300004392	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Satisfactoria
Granos básicos	CH1300004390	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Satisfactoria
Granos básicos	CH1300002964	Quezada Rascón Carlos Omar	Satisfactoria

3. Impactos

En los servicios de leche, diez servicios fueron evaluados los impactos, los cuales se lograron arriba del 90%; donde 90 productores estuvieron satisfechos con el servicio de asistencia técnica, de los cuales 73 productores manifestaron haber incrementado su productividad por el apoyo técnico. Esto implica que, 1.8 millones de pesos fueron asignados a los servicios de leche y el 80% de los productores fueron beneficiados con la inversión de los servicios, que implicaron el incremento de la productividad beneficio-costos de leche de vaca por día la reducción de los costos de alimentación (Cuadro 7).

En carne, cuatro servicios fueron evaluados en cuanto a incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos de carne; de los cuales solo dos servicios fueron cumplidos los impactos y dos no fue así, y aunque 50 productores estuvieron satisfechos por el servicio, solo 20 productores manifestaron que su productividad fue incrementada o beneficiada con la asistencia técnica y las capacidades enseñadas. Así, 505 mil pesos fueron destinados a estos servicios de los cuales estuvo reflejado en los dos servicios que se lograron los impactos (Cuadro 7).

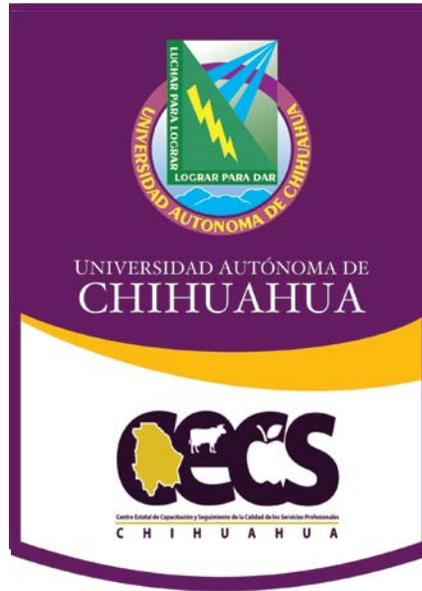
Finalmente, otros cuatro servicios fueron evaluados los impactos en AGI granos básicos, superando el 100% de los impactos cumplidos para contribuir al incremento de la productividad en los cultivos básicos; esto estuvo representado por 65 productores satisfechos, de los cuales 52 productores incrementaron su productividad con la asistencia técnica asignada. Esto tuvo una inversión de 720 mil pesos, que satisfactoriamente fueron cumplidos los impactos en el incremento de la productividad de los granos básicos apoyados (Cuadro 7).

Cuadro 7. Impactos logrados en los servicios AGI

AGI	Folio	PSP	Indicador	Observaciones	Productores satisfechos	Ptductores incrementan productividad
Leche	CH1300006715	Ramos Gándara César Alberto	Incrementar la productividad de leche por vaca por día un 30% por concepto de alimentación	Impacto logrado 93.59%	11	4
Leche	CH1300003358	Nevárez Alarcón Iván Omar	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 98.54%	9	4
Leche	CH1300003357	Nevárez Alarcón Iván Omar	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 95.46%	8	4
Leche	CH1300003355	Domínguez Díaz David	Disminuir costos de alimentación por vaca por día	Impacto logrado 100.00%	10	10
Leche	CH1300004307	Domínguez Díaz David	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 94.97%	8	8
Leche	CH1300003359	Jurado Arredondo Jaime	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 98.76%	9	9
Leche	CH1300003363	Jurado Arredondo Jaime	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 94.74%	10	10
Leche	CH1300003872	González Villalobos Ildefonso	Incrementar la productividad (B/C) por concepto de alimentación	Impacto logrado 97.37%	9	8
Leche	CH1300004230	Ramos Sánchez Eduardo	Incrementar la productividad de leche por vaca por día un 30% por concepto de alimentación	Impacto logrado 97.23%	8	8
Leche	CH1300004261	Ramos Sanchez Eduardo	Incrementar la productividad de leche por vaca por día un 30% por concepto de alimentación	Impacto logrado 97.23%	8	8
Carne	CH1300027273	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos de carne de Janos	Impacto no logrado	15	0
Carne	CH1300027261	Bezanilla Enriquez Gerardo Arturo	Incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos de carne de Manuel Benavides	Impacto no logrado	10	0
Carne	CH1300027562	Blanco Madrid Elco Salvador	Incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos de carne	Impacto logrado 85.00%	14	14
Carne	CH1300027282	Hernández Villareal Raúl	Incrementar la sustentabilidad ganadera de los productores bovinos de carne	Impacto logrado 93.75%	11	6
Granos básicos	CH1300002963	Castillo Armendariz José Guadalupe	Contribuir al incremento de la productividad en los cultivos básicos que el grupo produce (frijol y maíz)	Impacto logrado 100.00%	19	15
Granos básicos	CH1300004392	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Contribuir al incremento de la productividad de los cultivos básicos que el grupo produce	Impacto logrado 100.00%	18	18
Granos básicos	CH1300004390	Pérez Nevárez Luis Alejandro	Contribuir al incremento de la productividad de los cultivos básicos que el grupo produce	Impacto logrado 100.00%	15	6
Granos básicos	CH1300002964	Quezada Rascón Carlos Omar	Contribuir al incremento de la productividad del cultivo de frijol	Impacto logrado 100.00%	13	13

4. Conclusiones

En general, los perfiles de los técnicos estuvieron acorde a la asistencia técnica de los servicios; esto permitió la mejora del rendimiento en la productividad. Innovaciones como la implementación de formulación de raciones, lotificación, protocolo de ordeño, uso de biofertilizantes, semillas de calidad, control biológico, manejo reproductivo y holístico permitieron que las AGIs contribuyeran de manera oportuna en la mejora de la productividad de las actividades agrícolas y ganaderas de los productores del estado de chihuahua. El cumplimiento de los objetivos también fue debido al diseño, implementación y ejecución de los instrumentos de evaluación sobre el conocimiento, desempeño y entrega de productos de los servicios. Finalmente, una importante conclusión de las AGIs fue que al final del periodo de los servicios, se realizó una reunión de los productores que recibieron capacitación y adopción de nuevas tecnologías, donde los beneficiarios plasmaron por ellos mismos sus resultados obtenidos en sus unidades de producción, y que comúnmente los resultados son presentados por los técnicos.



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

ASISTENCIA TÉCNICA PECUARIA

ATP



Índice

Asignación	4
1.1 Objetivos	4
1.2 Tiempos de asignación de los servicios.....	4
1.3 Perfil de los PSP	4
Objetivos de los beneficiarios.	5
1.1. Sistema-producto de los servicios.....	5
1.2 Intervención de los beneficiarios	6
2. Seguimiento en supervisión	6
2.1 Tiempos	6
2.2 Planes de Trabajo (Metodología de Marco Lógico)	8
2.3 Ejecución de los planes de evaluación (PE).....	8
2.4 Dictamen final del servicio	10
2.5 Productos	11
2. 6 Satisfacción del cliente	12
3. Impactos	13
4. Conclusiones y Recomendaciones	15

Índice de cuadros

Cuadro 1. Porcentaje de solicitud de evaluación de servicios por mes.	4
Cuadro 2. Perfil de los PSP convenidos con la SAGARPA	5
Cuadro 3. Porcentaje de servicios autorizados por sistema product	6
Cuadro 4. Periodo de Seguimientos de los servicios.....	6
Cuadro 5. Programación de la ejecución de los servicios (incluye los diferentes sistemas-producto).....	9
Cuadro 6. Dictamen final del servicio.....	10
Cuadro 7. Relación de PSP y levantamiento de Actas de satisfacción de los servicios.....	12
Cuadro 8. Numero de productores que mencionaron estar satisfechos con el servicio y que adoptaron tecnologías	13

Asignación

1.1 Objetivos.

La capacitación, el acompañamiento y soporte técnico son fundamentales para lograr un impacto positivo como resultado de la intervención de los Prestadores de Servicios Profesionales (PSP) en las Unidades de Producción (UP) de los grupos que atienden. Por lo que se debe desarrollar y fortalecer las capacidades en conocimientos, metodologías de transferencia de tecnología, organización y actualización técnica de los PSP que ofrecen asistencia técnica en las diferentes UP del país.

1.2 Tiempos de asignación de los servicios.

La fecha de solicitud de evaluación de los servicios dentro de la Estrategia fue muy amplio, ya que las primeras solicitudes fueron en el mes de julio y continuaron hasta noviembre, lo anterior desfaso la capacitación de los PSP sobre la alineación del programa de trabajo en base a la metodología de marco lógico, así como el programa de evaluación y de seguimiento de los servicios autorizados. En el siguiente cuadro se muestra el mes y los % de solicitud de evaluación del servicio.

Cuadro 1. Porcentaje de solicitud de evaluación de servicios por mes.

MES	% DE SERVICIOS
Julio	34.6 % (17)
Septiembre	42.8 % (21)
Octubre	4.0 % (2)
Noviembre	18.3% (9)

1.3 Perfil de los PSP

El 100 % de PSP participantes en la Estrategia ATP 2013, cumplieron con el perfil convenido por la SAGARPA, de los aspectos considerados en la evaluación del perfil de cada PSP se observan en el Cuadro 2. Así mismo, el 100% de los PSP cuentan con un grado académico mínimo de Licenciatura.

Cuadro 2. Perfil de los PSP convenidos con la SAGARPA

FORMACION PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none">- Médico Veterinario Zootecnista- Ingeniero Agrónomo Zootecnista- Licenciado en Producción Animal- Ing. Zootecnista
EXPERIENCIA PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none">- Especialidad en la especie producto a atender- Un año en actividades de transferencia de tecnología- Asesoría técnica a productores- Capacitación a nivel profesional- Elaboración de estudios de diagnóstico, marcos de referencia y/o sistemas de producción agropecuaria- Trabajo con grupo de productores
OTRAS	<ul style="list-style-type: none">- Radicar en la zona de trabajo.- Manejo de paquetes computacionales.- Tiempo completo

Objetivos de los beneficiarios.

Recibir asistencia técnica y capacitación por parte de los PSP en los servicios, dependiendo del sistema producto (bovinos carne, bovinos leche, ovinos, caprinos y porcinos). Además, el eje central del servicio, es la innovación en las UP, entendiéndose como la incorporación de nuevos componentes tecnológicos con el objetivo de incrementar los indicadores productivos y económicos y, como resultado de ello, se logre impactar en el bienestar social de los productores y sus familias.

1.1. Sistema-producto de los servicios.

Durante las estrategia ATP 2013 se atendieron un total de 49 servicios divididos en los siguientes sistema-producto (Cuadro 3), encontrando que el sistema producto bovinos-carne fue el que tuvo un mayor porcentaje de servicios apoyados.

Cuadro 3. Porcentaje de servicios autorizados por sistema producto

SISTEMA PRODUCTO	% DE SERVICIOS
- Bovinos-Carne	71.4 % (35)
- Bovinos-Leche	8.1 % (4)
- Ovinos	8.1 % (4)
- Caprinos	10.2 % (5)
- Porcinos	2.0% (1)

1.2 Intervención de los beneficiarios

En la asignación del servicio no hay una intervención directa de los beneficiarios, ya que un alto porcentaje de las solicitudes entregadas en recepción de ventanillas es por parte del PSP que va a llevar a cabo el servicio. La participación de los productores esta en entregarle al técnico la documentación requerida para que pueda solicitar el servicio a la instancia ejecutora del gasto.

2. Seguimiento en supervisión

2.1 Tiempos

Todos los servicios apoyados fueron supervisados en tiempo y forma, desde la solicitud de su evaluación en los meses de julio a noviembre del 2013 hasta su término que fue el 30 de marzo del 2014, algunos (Cuadro 4). Se estableció un mínimo de dos visitas in situ, una inicial para la presentación del plan de trabajo por parte del PSP a los productores y una final para evaluar los resultados del servicio. Así mismo, para evaluar el desempeño en campo del PSP, se realizaron visitas al azar a las UP y a las reuniones mensuales. También se realizó la revisión de los productos comprometidos por el PSP.

Cuadro 4. Periodo de Seguimientos de los servicios.

Sistema Producto	PSP	Solicitud de evaluación (2013)	Conclusión del servicio (2014)
Bovinos leche	Alvidrez Alarcón Mauricio	Septiembre	Marzo
Caprinos	Antillon Chacón Raúl	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Septiembre	Marzo

Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Septiembre	Marzo
Bovinos Leche	Armendáriz Hernández Rubén	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Carmona Ruiz Erbey	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Cazares Carrillo Eduardo	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Chávez Chávez Mario R.	Julio	Marzo
Caprinos	De Santiago Casillas Rafael	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Noviembre	Marzo
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Noviembre	Marzo
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Septiembre	Marzo
Caprinos	García Montelongo Raúl E.	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Gutiérrez Valdez Alfredo	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Hernández Luna Elías	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Hernández Villarreal Raúl	Julio	Marzo
Bovinos Carne	López López Hipólito	Septiembre	Marzo
Bovinos Leche	López Santoyo Francisco R.	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Loza Treviño Alejandro D.	Julio	No concluyo el servicio
Ovinos	Marín Treviño Gilberto	Julio	Marzo
Porcinos	Márquez Villalobos Héctor	Julio	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Meléndez Nava David	Noviembre	Marzo
Ovinos	Mendoza Oaxaca Elsa	Noviembre	Marzo
Bovinos Carne	Mendoza Oaxaca Elsa	Julio	Marzo
Ovinos	Minjares Flores Eddie A.	Julio	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Ochoa del Val Pedro	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Ochoa Barraza José Manuel	Julio	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J.	Noviembre	Marzo
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	Octubre	Marzo
Bovinos Carne	Ortiz Borunda Anuar	Noviembre	Marzo
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Pérez Armendáriz José Fco.	Julio	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Pérez Carrillo Daniel E.	Noviembre	Marzo

Bovinos Carne	Quintana Quintana Sergio A	Septiembre	Marzo
Caprinos	Ramos Gándara Cesar A.	Septiembre	Marzo
Caprinos	Rodríguez Ponce Oscar F.	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Romano Loya Sandra Lucia	Julio	Marzo
Ovinos	Sánchez Santiesteban José	Julio	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Sandoval Reyes Ramón	Octubre	Marzo
Bovinos Carne	Terán López Javier Adrian	Septiembre	Marzo
Bovinos Leche	Terrazas Estrada Cristina L.	Septiembre	Marzo
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	Noviembre	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	Noviembre	No concluyo el servicio
Bovinos Carne	Villegas Velásquez Gilberto	Julio	Marzo
Bovinos Carne	Zarate Artalejo Pablo	Septiembre	Marzo

2.2 Planes de Trabajo (Metodología de Marco Lógico)

Los planes de trabajo (PT) fueron elaborados a partir de la línea base obtenida al inicio de los servicios mediante la aplicación de una cedula de entrevista a cada uno de los productores en los diferentes servicios. Los planes de trabajo se desarrollaron en base a la metodología de Marco Lógico, que considera el desglose de un propósito, una función clave, funciones intermedias y funciones individuales. Cada PSP contaba con un formador, por lo que los PT fueron elaborados por el PSP y revisados y aprobados por su formador. Este proceso involucro mucho tiempo, por el desfase de de las fechas de solicitud de evaluación por parte de la instancia ejecutora del gasto. Una vez autorizado el PT por parte del Formador, el PSP se dio a la tarea de realizar la reunión inicial con los productores para exponer su plan de trabajo, a la cual asistió el formador y en algunos casos fue necesario replantear las funciones específicas del PT.

2.3 Ejecución de los planes de evaluación (PE)

A partir de los PT, los PE fueron preparados, evaluados y acordados entre los formadores y los PSP, donde se establecieron las fechas de evaluación y el seguimiento de los servicios en cuanto a las actividades programadas,

se definieron los instrumentos de evaluación y se establecieron el lugar y la fecha para aplicar los instrumentos.

En estos PE se estableció la evaluación y seguimiento del desempeño, productos y conocimientos. Las actividades que se evaluaron en el PE está la revisión del PT, se dio una retroalimentación al PSP durante todo el servicio, se levanta el acta de satisfacción del cliente (cierre administrativo), evaluación de las actividades específicas del PT, se levanto el acta de satisfacción del cliente (cierre final), evaluación de resultados de impacto, dictamen del servicio, se llevo a cabo la integración del portafolio de evidencias y la entrega del expediente al CECS (Cuadro 5). La programación de la ejecución de los servicios fue similares en los diferentes sistemas-producto de la estrategia.

Cuadro 5. Programación de la ejecución de los servicios (incluye los diferentes sistemas-producto)

Actividad	Fecha de ejecución
Revisión del plan de trabajo (alineación de programa de trabajo al enfoque de competencias 2013)	Septiembre- Diciembre del 2013
Retroalimentación al PSP	Septiembre 2013 a Marzo 2104
Satisfacción del cliente (cierre administrativo)	Diciembre 2013
Evaluación de actividades específicas del PT	Noviembre 2013 a Marzo 2014
Satisfacción del cliente (cierre final)	Marzo 2014
Evaluación de resultados de impacto	Marzo 2014
Dictaminar el servicio del PSP	Marzo 2014
Integración del portafolio de evidencias (expediente del servicio)	Marzo 2014
Entrega de expediente al CECS (Portafolio de evidencias)	Marzo 2014

2.4 Dictamen final del servicio

Esta evaluación se baso en el dictamen de desempeño y en la evaluación de los impactos, aplicando la matriz de dictaminación de los servicios (Cuadro 6).

Cuadro 6. Dictamen final del servicio

Sistema Producto	PSP	Dictamen final	Fecha de notificación al PSP
Bovinos leche	Alvidrez Alarcón Mauricio	Acreditado	Junio 2014
Caprinos	Antillon Chacón Raúl	No Aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Leche	Armendáriz Hernández Rubén	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Carmona Ruiz Erbey	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Cazares Carrillo Eduardo	Acreditado	Mayo 2014
Bovinos Carne	Chávez Chávez Mario R.	Acreditado	Abril 2014
Caprinos	De Santiago Casillas Rafael	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Acreditado	Abril 2014
Caprinos	García Montelongo Raúl E.	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Gutiérrez Valdez Alfredo	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Hernández Luna Elías	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Hernández Villarreal Raúl	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	López López Hipólito	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Leche	López Santoyo Francisco R.	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Loza Treviño Alejandro D.	No aceptable	Abril 2014
Ovinos	Marín Treviño Gilberto	Acreditado	Abril 2014
Porcinos	Márquez Villalobos Héctor	No aceptable	Junio 2014
Bovinos Carne	Meléndez Nava David	Acreditado	Abril 2014
Ovinos	Mendoza Oaxaca Elsa	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Mendoza Oaxaca Elsa	Acreditado	Abril 2014
Ovinos	Minjares Flores Eddie A.	No aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Ochoa del Val Pedro	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Ochoa Barraza José Manuel	No aceptable	Junio 2014

Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Ortiz Borunda Anuar	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Pérez Armendáriz José Fco.	No aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Pérez Carrillo Daniel E.	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Quintana Quintana Sergio A	Acreditado	Abril 2014
Caprinos	Ramos Gándara Cesar A.	Acreditado	Junio 2014
Caprinos	Rodríguez Ponce Oscar F.	No aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Romano Loya Sandra Lucia	Acreditado	Abril 2014
Ovinos	Sánchez Santiesteban José	No aceptable	Junio 2014
Bovinos Carne	Sandoval Reyes Ramón	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Terán López Javier Adrian	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Leche	Terrazas Estrada Cristina L.	Acreditado	Junio 2014
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	No aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	No aceptable	Abril 2014
Bovinos Carne	Villegas Velásquez Gilberto	Acreditado	Abril 2014
Bovinos Carne	Zarate Artalejo Pablo	Acreditado	Abril 2014

2.5 Productos

Respecto a los productos de los servicios, estos fueron supervisados con base al PT y PE, para lo cual se llevaron a cabo visitas a las UP y aplicación de instrumentos para la evaluación de productos. Los productos evaluados para los diferentes sistemas producto como bovinos carne, bovinos leche, ovinos y caprinos fueron en base a pruebas de fertilidad de sementales, diagnostico de gestación, elaboración de raciones, litificación, ajuste de carga animal. Como los impactos reales sobre este tipo de servicios requieren de mínimo un año de asistencia técnica, fue una limitante para evaluarlos, ya que el servicio comprendió solo un periodo de seis meses, y en el caso de los servicios que se autorizaron en el mes de noviembre, comprendió un periodo de cuatro meses, por lo que es imposible medir los impactos reales en este tiempo.

2. 6 Satisfacción del cliente

En total fueron levantadas 40 actas de satisfacción del servicio y 9 servicios no se levantó el acta (Cuadro 7).

Cuadro 7. Relación de PSP y levantamiento de Actas de satisfacción de los servicios

Sistema Producto	PSP	Levantamiento de acta
Bovinos leche	Alvidrez Alarcón Mauricio	Satisfactoria
Caprinos	Antillon Chacón Raúl	Satisfactoria
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	Satisfactoria
Bovinos Leche	Armendáriz Hernández Rubén	Satisfactoria
Bovinos Carne	Carmona Ruiz Erbey	Satisfactoria
Bovinos Carne	Cazares Carrillo Eduardo	Satisfactoria
Bovinos Carne	Chávez Chávez Mario R.	Satisfactoria
Caprinos	De Santiago Casillas Rafael	Satisfactoria
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Satisfactoria
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	Satisfactoria
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	Satisfactoria
Caprinos	García Montelongo Raúl E.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Gutiérrez Valdez Alfredo	Satisfactoria
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Satisfactoria
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	Satisfactoria
Bovinos Carne	Hernández Luna Elías	Satisfactoria
Bovinos Carne	Hernández Villarreal Raúl	Satisfactoria
Bovinos Carne	López López Hipólito	Satisfactoria
Bovinos Leche	López Santoyo Francisco R.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Loza Treviño Alejandro D.	No satisfactoria
Ovinos	Marín Treviño Gilberto	Satisfactoria
Porcinos	Márquez Villalobos Héctor	No satisfactoria
Bovinos Carne	Meléndez Nava David	Satisfactoria
Ovinos	Mendoza Oaxaca Elsa	Satisfactoria
Bovinos Carne	Mendoza Oaxaca Elsa	Satisfactoria
Ovinos	Minjares Flores Eddie A.	No satisfactoria
Bovinos Carne	Ochoa del Val Pedro	Satisfactoria
Bovinos Carne	Ochoa Barraza José Manuel	No satisfactoria
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	Satisfactoria
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	Satisfactoria
Bovinos Carne	Ortiz Borunda Anuar	Satisfactoria

Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Pérez Armendáriz José Fco.	No satisfactoria
Bovinos Carne	Pérez Carrillo Daniel E.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Quintana Quintana Sergio A	No satisfactoria
Caprinos	Ramos Gándara Cesar A.	Satisfactoria
Caprinos	Rodríguez Ponce Oscar F.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Romano Loya Sandra Lucia	Satisfactoria
Ovinos	Sánchez Santiesteban José	No satisfactoria
Bovinos Carne	Sandoval Reyes Ramón	Satisfactoria
Bovinos Carne	Terán López Javier Adrian	Satisfactoria
Bovinos Leche	Terrazas Estrada Cristina L.	Satisfactoria
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	No satisfactoria
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	No satisfactoria
Bovinos Carne	Villegas Velásquez Gilberto	Satisfactoria
Bovinos Carne	Zarate Artalejo Pablo	Satisfactoria

3. Impactos

En el caso de la estrategia de ATP, el tiempo de duración de los servicios es una limitante para evaluar los impactos, ya que se requieren de mínimo un año de asistencia técnica para poder medir los impactos reales. Como se menciono anteriormente, en algunos casos el servicio comprendió solo un periodo de seis meses, y en el caso de los servicios que se autorizaron en el mes de noviembre, comprendió un periodo de cuatro meses, por lo que es imposible medir los impactos reales en este tiempo. Por lo tanto el impacto se midió de acuerdo al numero de productores satisfechos con el servicio y a los que mencionaron que adoptaron las tecnologías.

Cuadro 8. Numero de productores que mencionaron estar satisfechos con el servicio y que adoptaron tecnologías

Sistema Producto	PSP	Productores que implementaron tecnologías	Productores satisfechos
Bovinos leche	Alvidrez Alarcón Mauricio	8	14
Caprinos	Antillon Chacón Raúl	10	10
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	15	15
Bovinos Carne	Arguello Hidalgo José A.	12	12
Bovinos Leche	Armendáriz Hernández Rubén	10	14
Bovinos Carne	Carmona Ruiz Erbey	14	14

Bovinos Carne	Cazares Carrillo Eduardo	13	13
Bovinos Carne	Chávez Chávez Mario R.	11	11
Caprinos	De Santiago Casillas Rafael	12	12
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	4	4
Bovinos Carne	Díaz Samaniego Abelardo	28	28
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	10	10
Bovinos Carne	Enríquez Jáquez Jesús H.	10	10
Caprinos	García Montelongo Raúl E.		
Bovinos Carne	Gutiérrez Valdez Alfredo	10	10
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	10	10
Bovinos Carne	Hernández Ponce Gabriela	13	13
Bovinos Carne	Hernández Luna Elías	10	10
Bovinos Carne	Hernández Villarreal Raúl	12	12
Bovinos Carne	López López Hipólito	10	10
Bovinos Leche	López Santoyo Francisco R.		
Bovinos Carne	Loza Treviño Alejandro D.	0	0
Ovinos	Marín Treviño Gilberto	10	10
Porcinos	Márquez Villalobos Héctor	0	0
Bovinos Carne	Meléndez Nava David	10	10
Ovinos	Mendoza Oaxaca Elsa	7	7
Bovinos Carne	Mendoza Oaxaca Elsa	9	9
Ovinos	Minjares Flores Eddie A.	0	0
Bovinos Carne	Ochoa del Val Pedro	8	8
Bovinos Carne	Ochoa Barraza José Manuel	0	0
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	10	10
Bovinos Carne	Ontiveros Vásquez Irving J	10	10
Bovinos Carne	Ortiz Borunda Anuar	10	10
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.	10	10
Bovinos Carne	Pantoja Zubia José Gpe.		
Bovinos Carne	Pérez Armendáriz José Fco.	0	0
Bovinos Carne	Pérez Carrillo Daniel E.	9	9
Bovinos Carne	Quintana Quintana Sergio A	0	0
Caprinos	Ramos Gándara Cesar A.		
Caprinos	Rodríguez Ponce Oscar F.		
Bovinos Carne	Romano Loya Sandra Lucia	8	8
Ovinos	Sánchez Santiesteban José	0	0
Bovinos Carne	Sandoval Reyes Ramón	13	13
Bovinos Carne	Terán López Javier Adrian	12	12
Bovinos Leche	Terrazas Estrada Cristina L.	12	12
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	0	0
Bovinos Carne	Villalobos Olivas Javier	0	0
Bovinos Carne	Villegas Velásquez Gilberto	10	10
Bovinos Carne	Zarate Artalejo Pablo	10	10

4. Conclusiones y Recomendaciones

1.- Se debe considerar el dictamen del servicio que obtuvo el PSP en el servicio anterior para la nueva asignación en el siguiente periodo.

2.- Se recomienda que la asignación de los servicios sean en un periodo de tiempo corto, y que inicien al mismo tiempo. Ya que esto afecta de manera importante el seguimiento y evaluación de los servicios.

3.- Se debe considerar el tiempo de duración del servicio para poder evaluar los impactos de la estrategia. En el periodo 2013 hubo algunos servicios con una duración de 4 meses (dic-marzo)

4.- Definir desde un inicio del periodo la metodología de evaluación de los servicios.