



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	AGROPECUARIA
Nombre del programa educativo:	INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA
Clave de PE en formato 911:	911-5AA26004-1
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	008USU4978W
Área del conocimiento	CIENCIAS AGRICOLAS
Campus:	DELICIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	CD. DELICIAS, CHIH

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2008

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2008

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2008

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2000	x		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2009	COMEAA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TITULACION POR PROMEDIO	7 PARTICIPACION EN UN PROYECTO DE INVESTIGACION
2 TITULACION POR 4 MATERIAS DE MAESTRIA	8
3 EXAMEN PROFESIONAL CON TESIS	9
4 ELABORACION PROFESIONAL CON CURSO OPCION A TESIS	10
5 ELABORACION DE UN LIBRO DE TEXTO	11
6 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	61	87	89	126	171	196	244	300	290	300	320

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	10	0	10	10	0	10
Total de profesores que participan en el PE	17	1	18	17	1	18	17	1	18	17	1	18	15	1	16	15	1	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	100.0	33.3	29.4	100.0	33.3	29.4	100.0	33.3	29.4	100.0	33.3	33.3	100.0	37.5	33.3	100.0	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	0	10	10	0	10	12	0	12	12	0	12	12	0	12	
Total de profesores que participan en el PE	15	1	16	15	1	16	17	1	18	17	1	18	17	1	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	100.0	37.5	33.3	100.0	37.5	29.4	100.0	33.3	29.4	100.0	33.3	29.4	100.0	33.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	3	1	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	3	1	4	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional		X			



**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	25	19	22	25	28	20	16	25	15	19	10	25	10	25	8	30	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	28	15	17	23	26	22	17	30	18	35	18	35	14	35	12	40	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	32	52	34	39	48	54	42	33	55	32	54	28	60	25	60	20	70	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	61	100	87	100	89	100	126	100	171	100	193	98	193	79	300	100	290	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	40.98	15	17.24	41	46.07	34	26.98	32	18.71	49	25.00	24	9.84	75	25.00	55	18.97
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	25	90.0	15.0	90.0	41.0	90.0	34.0	90.0	32.0	90.0	49.0	90.0	24.0	90.0	75.0	90.0	55.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	10	30	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	13	40	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	70	23	70	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	100	320	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	25.00	70	28.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	60.0	90.0	70.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	11	7	63.63636364	0	0		25	17	68	22	15	68.181818	51	34	66.66666667	50	37	74
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	6	3	50	4	3	75	1	1	100	9	7	77.777778	17	13	76.47058824	13	7	53.846154
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> .	11	6	54.54545455	0	0		25	13	52	22	12	54.545455	51	19	37.25490196	50	32	64
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> .	6	1	16.66666667	4	3	75	1	1	100	9	7	77.777778	17	8	47.05882353	13	5	38.461538
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; durante el primer año de egreso.	6	2	33.33333333		0		13	5	38.461538	12	7	58.333333	19	5	26.31578947	32	20	62.5
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; durante el primer año de egreso.	1	1	100	3	2	66.6666667	1	1	100	7	4	57.142857	8	2	25	5	3	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	4	57.14285714	3	1	33.3333333	14	7	50	19	7	36.842105	27	7	25.92592593	37	30	81.081081
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	2	66.66666667	2	1	50	6	3	50	11	5	45.454545	7	3	42.85714286	23	20	86.956522
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	8	8	100	3	3	100	9	9	100	19	9	47.36842105	17	17	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

**M1:** Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

**M2:** Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

**Cohorte generacional del ciclo A:** Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

**Cohorte generacional del ciclo B:** Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		70	50	71.4285714	70	65	92.857143	75	70	93.333333	80	75	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	29	20	68.96551724	0	0		30	25	83.333333	35	30	85.714286	40	35	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		70	45	64.2857143	70	60	85.714286	75	65	86.666667	80	70	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	29	17	58.62068966	0	0		30	22	73.333333	35	30	85.714286	40	35	87.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0		45	30	66.6666667	60	30	50	65	30	46.153846	70	30	42.85714286
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	17	12	70.58823529		0		22	12	54.545455	30	12	40	35	12	34.28571429
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17	4	23.52941176	45	28	62.2222222	82	30	36.585366	95	30	31.578947	105	30	28.57142857
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	7	58.33333333	30	16	53.3333333	42	30	71.428571	42	12	28.571429	42	30	71.42857143
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	17	17	100	45	45	100	30	30	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).