



Evaluación del seguimiento a los apoyos otorgados

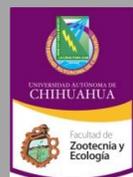


Chihuahua
Gobierno del Estado

**GOBIERNO
FEDERAL**



SAGARPA



GOBIERNO
FEDERAL

SAGARPA



Resultados del seguimiento a los apoyos otorgados

MÉXICO
2010
Bicentenario Independencia Centenario Revolución

DIRECTORIO

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Lic. César Horacio Duarte Jáquez
**Gobernador Constitucional del
Estado**

Ing. Octavio Legarreta Guerrero
**Secretario de Desarrollo
Agropecuario**

Ing. Leonel Casas Domínguez
Director de Planeación Rural

Ing. Roberto Dittch Nevárez
**Director de Fomento
Agropecuario**

Ing. Oscar Estrada Murrieta
Director de Desarrollo Forestal

SAGARPA

Ing. Francisco Javier Mayorga Castañeda
Secretario

Lie. Mariano Ruíz Funes Macedo
Subsecretario de Agricultura

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez
Subsecretario de Desarrollo Rural

Dr. Everardo González Padilla
Coordinador General de Ganadería

Lie Pedro Adalberto González Hernández
**Subsecretario de Fomento a los
Agronegocios**

Ing. Ramón Corral Ávila
**Comisionado Nacional de
Acuicultura y Pesca**

Ing. Pedro Ernesto del Castillo Cueva
**Coordinador General de
Enlace y Operación**

MVZ. Renato Olvera Nevárez
**Director General de
Planeación y Evaluación**

Virgilio Bucio Reta
Coordinador General de Delegaciones

Ing. Carlos Mauricio Aguilar Camargo.
Delegado de la SAGARPA en el Estado

Lie José de Jesús Granillo Vázquez
**Subdelegado de Planeación y Desarrollo
Rural**

Ing. Manuel Guizar Fuentes
Subdelegado Agropecuario

Biol. Arturo Gutiérrez
Subdelegado de Pesca

COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN

Presidente

Ing. Carlos Mauricio Aguilar Camargo

Secretario Técnico

Ing. Leonel Casas Domínguez

Representante de Profesionistas y Académicos

M.C. Javier Martínez Nevárez

Lic. Ady Anchondo Aguilar

Representante del CESAVECH

Ing. Juan Carlos Ramírez Sagahon

Representante de Fundación PRODUCE

Lic. Armando Walls Barrientos

Representante del INIFAP

Ing. Manuel Gustavo Chávez Ruíz

Coordinador del CTEE

Lic. Raúl Hernández Quezada

**ESTE ESTUDIO FUE REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA**

FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA

M.C. Jesús Enrique Séañez Sáenz
Rector

M.A. Luis Raúl Escárcega Preciado
Director

Dr. Mario Edgar Esparza Vela
Coordinador General

Dr. Eduardo Santellano Estrada
Dr. Mario Edgar Esparza Vela
Dr. José Luis Alba Rojo
Evaluadores

Lic. Edith Julieta Hernández González
M.P.E.A. Guadalupe Nelson Aguilar Palma
Soporte Técnico

Lic. Edith Julieta Hernández González
Capturista

Índice de contenido

Introducción	1
Objetivo general:.....	1
Objetivo específico:	1
I. Tasa de sobrevivencia de los proyectos apoyados y los apoyos otorgados.....	4
II. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por los Programas en 2009.	5
III. De ser el caso, ¿a qué se debe el posible no uso o sub-uso de los apoyos por parte de los beneficiarios?	8
ANEXO	9

Índice de cuadros

Cuadro 1. Nivel de preservación de los apoyos otorgados por los	3
Programas en el periodo 2008-2010.....	3
Cuadro 2. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados	5
por el programa de adquisición de activos productivos en 2009	5
Cuadro 3. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por el	
resto de los programas en co-ejercicio de recursos 2009	7

Introducción

La medición del desempeño basada en resultados de las políticas y estrategias de intervención en las actividades de la función pública para el desarrollo del sector rural, se ha promovido en la entidad como parte fundamental de la eficacia de los programas de apoyo al campo, en particular de aquellos en donde existe concurrencia de recursos federales, estatales y municipales.

La aplicación de políticas múltiples para el desarrollo del campo han sido operadas para atender las demandas sociales y económicas del sector rural, con prioridad hacia los habitantes de este segmento de la población económicamente activa con potencial y recursos con vocación agropecuaria y forestal, pero que enfrentan fuertes restricciones de carácter económico y tecnológico, así como de acceso a los mercados y al financiamiento.

El propósito de estas políticas ha sido en primer término, incrementar los niveles de capitalización de las unidades económicas agropecuarias, acuícolas y pesqueras a través de apoyos complementarios para la inversión en equipamiento e infraestructura en actividades de producción primaria, buscando con ello, fomentar los procesos de agregación de valor y acceso a los mercados, además de apoyar en la construcción y rehabilitación de infraestructura pública productiva para beneficio común.

Los resultados de las estrategias y componentes implementados conforme a las reglas de operación, representan la consecuencia directa de la eficacia de las acciones del conjunto de programas operados en co-ejercicio, para el (logro de los propósitos planteados); así como la contribución o impacto que los programas han tenido sobre los objetivos estratégicos (fines), de la política sectorial.

Por lo anterior, en este reporte se documentan los primeros resultados posteriores al levantamiento de la línea base implementada en 2008, y que muestran los hallazgos y avances de mayor relevancia en el periodo 2008-2010, con especial atención a los resultados en el 2009.

Objetivo general:

- Determinar el desempeño de los Programas de SAGARPA a partir de la valoración del cumplimiento de metas, tanto de resultados como de gestión, y emitir, cuando así sea requerido, recomendaciones para la instrumentación de medidas correctivas que reviertan las desviaciones en el cumplimiento de metas para asegurar el logro de los objetivos de los Programas.

Objetivo específico:

- Determinar el grado de aprovechamiento de los apoyos otorgados por los Programas mediante el seguimiento a los mismos en términos de su uso y permanencia en las unidades económicas rurales.

Las cuestiones hacia las que se han orientado las exploraciones primarias en este reporte se centran en las siguientes preguntas de evaluación:

1. ¿Se **conservan los apoyos** otorgados por los Programas?
2. ¿Cuál es la **tasa de sobrevivencia** de los proyectos apoyados y los apoyos otorgados?
3. Si se aprovechan los apoyos otorgados, ¿cuál es el **grado de aprovechamiento** (uso o sub-uso) de éstos?
4. De ser el caso, ¿a **qué se debe el posible no uso o sub-uso** de los apoyos por parte de los beneficiarios?

I. Nivel de preservación de los apoyos otorgados por los Programas

Para dar respuesta a la primera pregunta de esta evaluación se consideraron los resultados sobre el seguimiento a los apoyos otorgados. En este cuadro de resultados se aprecia que en cuatro de los seis componentes de mayor demanda en los programas con concurrencia de recursos, el nivel de sustentabilidad fue de 90 a 100%. Los componentes con mayores niveles de conservación fueron los relacionados con el equipamiento de las unidades económicas rurales. Se destacan los programas de adquisición de activos productivos y de uso sustentable de los recursos naturales para la producción primaria tanto por el nivel de demanda, como por su grado de conservación.

Los componentes relacionados con el fomento a la infraestructura productiva, la compra de maquinaria y equipo, así como el acceso a la asistencia técnica y la capacitación fueron los de mayor demanda entre los productores rurales.

Los tres componentes del programa de Adquisición de Activos Productivos mantienen alto grado de permanencia y demanda, mientras que diez de 13 componentes en los programas de Soporte, Uso Sustentable de Recursos Naturales para la producción Primaria y el Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales no fueron fácilmente accesibles ni demandados por la población del sector social rural.

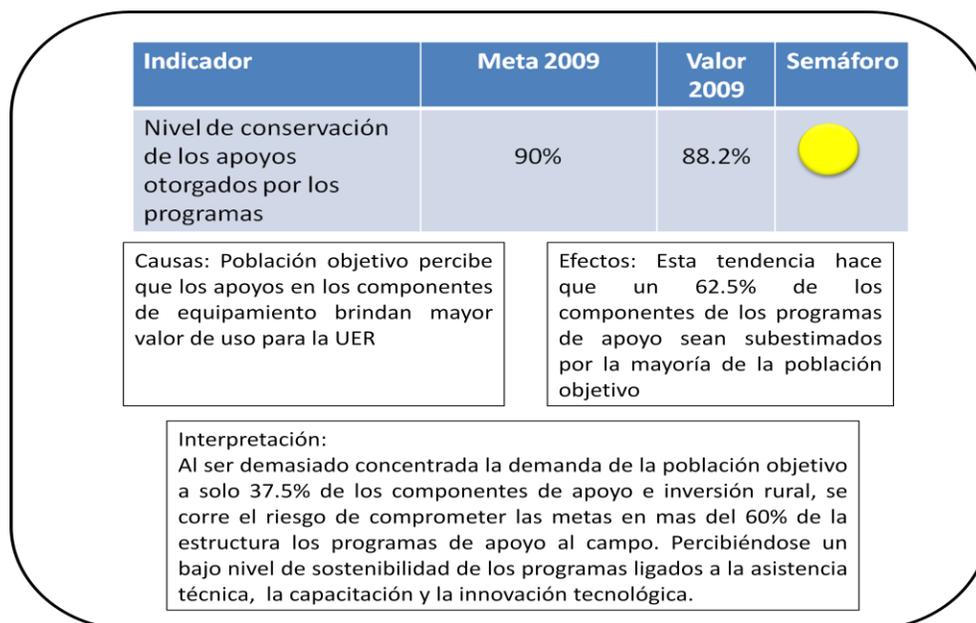
El programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate) obtuvo el más bajo índice de demanda entre los seis componentes que se registran en el cuadro I.

Cuadro 1. Nivel de preservación de los apoyos otorgados por los Programas en el periodo 2008-2010

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ²	Apoyos que se conservan ³
1	Adquisición de Activos Productivos?	Infraestructura productiva	(81 de 90) 90%
		Maquinaria y equipo	(39 de 41) 95%
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas	(20 de 23) 87%
2	Soporte	Asistencia técnica y capacitación	(32 de 50) 64%
3	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)	(14 de 15) 93%
4	Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Equipamiento	(2 de 2) 100%

Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

Figura 1. Grado de sustentabilidad de los apoyos otorgados por los programas de apoyo al campo en Chihuahua en 2009



Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

I. Tasa de sobrevivencia de los proyectos apoyados y los apoyos otorgados

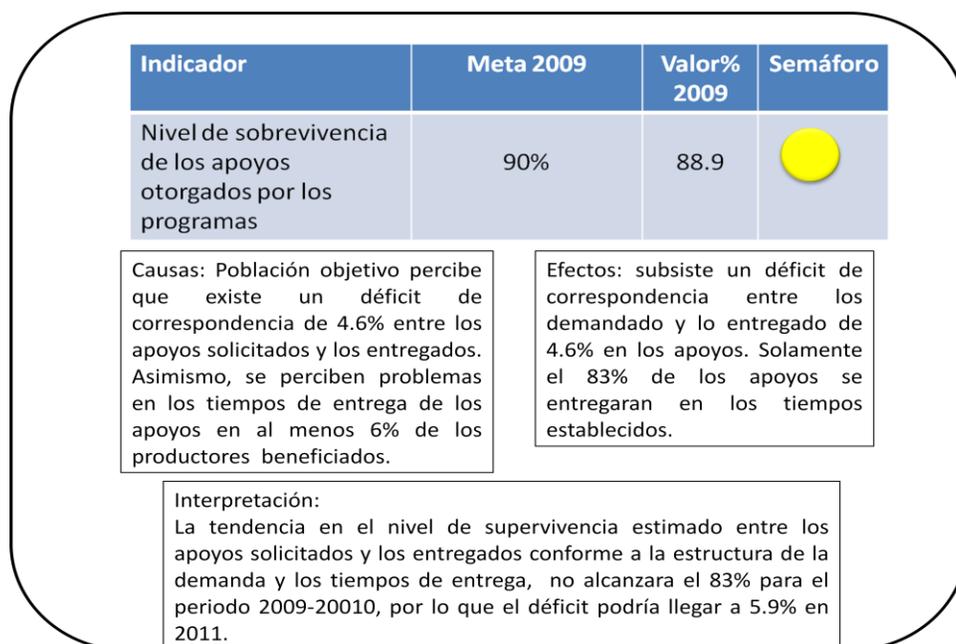
La tasa de sobrevivencia de los proyectos apoyados se centra en una valoración anual de continuidad en la operación de proyectos, y se basa en una relación proyectos que continúan en operación en 2009 sobre el número de proyectos aprobados en 2008.

El número de proyectos recibidos contra las cifras de proyectos no recibidos en el siguiente cuadro, permite deducir que el 88.9% de los proyectos demandados recibieron el apoyo. Sin embargo, es importante anotar que solamente un 84.3% de los proyectos recibidos corresponde a lo que el beneficiario solicitó del programa. Lo anterior denota un déficit de correspondencia entre los demandado y lo entregado de 5.1%. Por otra parte, se debe considerar que el tiempo de entrega de los apoyos es un parámetro importante en la determinación de la sobrevivencia de los mismos.

En este tenor, es relevante declarar que solamente un 82.9% de los apoyos fueron entregados en los tiempos establecidos o conforme a lo prometido del apoyo que les fue entregado del programa. Aun así, la tasa de sobrevivencia alcanzó un 87% entre la proporción de los apoyos solicitados y los entregados conforme a las declaraciones de los productores entrevistados en la población objetivo en 2009.

De lo anterior, resulta importante inferir que la tendencia en el nivel de supervivencia estimado entre los apoyos solicitados y los entregados conforme a la estructura de la demanda y los tiempos de entrega, no alcanzara el 83% para el periodo 2009-2010.

Figura II. Tasa de supervivencia de los apoyos otorgados por los programas de apoyo al campo en Chihuahua



Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

II. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por los Programas en 2009.

El nivel de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados en 2009 sólo se logró apreciar con claridad en los componentes del programa de adquisición de activos productivos, en virtud de que solamente en este programa se registró la capacidad de uso del apoyo otorgado.

La capacidad de uso de los programas de Soporte (Asistencia técnica y capacitación), Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria (Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)), y Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales, (equipamiento) solo pudo estimarse a partir de los datos de campo.

Por lo anterior, se puede concluir que la capacidad de uso de los componentes del programa de activos productivos fue de: 1) 75 a 100% de intensidad de uso para el 93.6% de los beneficiarios en el componente de en infraestructura productiva; mientras que en este componente, sólo el 6.4% de los apoyos se emplearon a una capacidad menor al 50%. En cuanto al componente de Maquinaria y equipo en este mismo programa, la capacidad de uso global fue de: 2) 74.3% para el rango de uso de 75 a 100%, y de 25% para una intensidad de empleo menor al 50%, finalmente se estimó que en el componente de material vegetativo, la intensidad de uso del total de los apoyos fue 95%.

Cuadro 2. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por el programa de adquisición de activos productivos en 2009

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo)	¿A qué capacidad usa usted el apoyo otorgado? (Marque con una X la respuesta que corresponda):			
			25%	75%	50%	100%
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Infraestructura productiva	25% 75%	4 2	50% 100%	1 71
		Maquinaria y equipo	25% 75%	1 4	50% 100%	5 29
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas	25% 75%	1	50% 100%	19

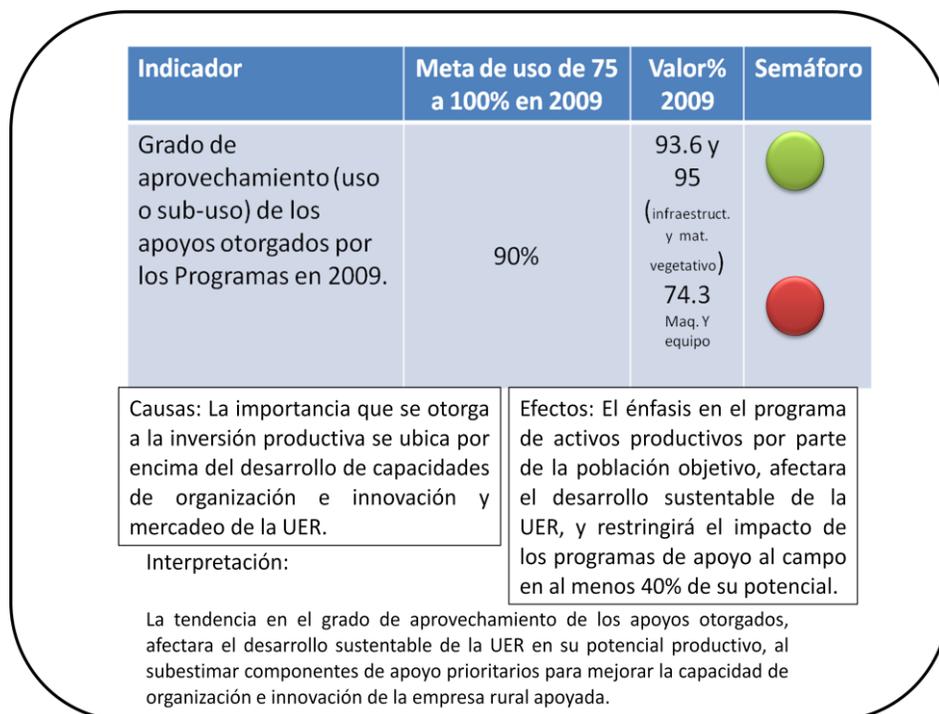
Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

Los componentes de menor aprovechamiento se ubicaron en los programas de; soporte, en donde solamente un 57.7% de los apoyos otorgados se emplearon a una capacidad entre el 75 a 100%; mientras que en el programa relativo al uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria, en el COUSSA se registraron intensidades de aplicación de 93% para los rangos de uso entre 75 y 100%, toda vez que se aplicaron a obras de construcción realizadas y verificadas.

Finalmente, se debe registrar el sub - uso de los recursos de apoyo al campo en el 62.5% de los 16 componentes de los componentes registrados en los cuatro programas principales en co-ejercicio SAGARPA-Gobierno Estatal.

Es preocupante anotar que el Programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate) sólo registró interés de menos del 1% de los beneficiarios en la muestra 2009. Por ello, es posible deducir que su intensidad de uso constituyó el más pobre indicador de todos los programas de apoyo al campo en Chihuahua.

Figura III. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por los programas de apoyo al campo en Chihuahua en 2009



Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

Cuadro 3. Grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de los apoyos otorgados por el resto de los programas en co-ejercicio de recursos 2009

2.	Soporte	Asistencia técnica y capacitación	¿Contrató asesoría profesional para la elaboración de planes de negocio, proyectos y/o estudios; para el seguimiento de procesos de inversión o programas de desarrollo empresarial?	Sí: (1) <input type="text" value="25"/> No: (0) <input type="text" value="12"/>				
			¿Recibió algún tipo de capacitación o asistencia técnica por parte de un prestador de servicios profesionales?	Sí: (1) <input type="text" value="27"/> No: (0) <input type="text" value="10"/>	73% de los beneficiarios recibió alguna capacitación			
			¿Actualmente continúa aplicando las recomendaciones técnicas que le hizo el prestador de servicios profesionales?	Sí: (1) <input type="text" value="26"/> No: (0) <input type="text" value="11"/>	El 70.2% continua aplicando las recomendación es técnicas del PSP			
3.	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)	¿Se concluyeron las obras?	Sí: (1) <input type="text" value="14"/> No: (0) <input type="text" value="1"/>				
			¿Las obras que se construyeron se están utilizando actualmente?	Sí: (1) <input type="text" value="14"/> No: (0) <input type="text" value="1"/>	El 93.3% de las obres construidas están en uso			
4.	Programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)	Equipamiento	¿Se realizaron las inversiones para el mantenimiento de conservación de instalaciones?	Sí: (1) <input type="text" value="1"/> No: (0) <input type="text" value="1"/>				<input type="text" value="1"/>
			¿Se realizaron las inversiones para la compra de programas de cómputo, refacciones y accesorios para el equipo de cómputo?	Sí: (1) <input type="text" value="1"/> No: (0) <input type="text" value="1"/>				<input type="text" value="1"/>
			¿Actualmente se conservan los programas de cómputo, refacciones y accesorios para el equipo de cómputo?	Sí: (1) <input type="text" value="1"/> No: (0) <input type="text" value="2"/>				<input type="text" value="2"/>

Fuente: Encuesta a muestra de beneficiarios de los programas SAGARPA en co-ejercicio 2009

III. De ser el caso, ¿a qué se debe el posible no uso o sub-uso de los apoyos por parte de los beneficiarios?

Al analizar la sub-utilización y el no uso de los apoyos en cada uno de los componentes de apoyo en la estructura de los programas SAGARPA, de inmediato saltan tres razones principales:

- La no correspondencia entre los apoyos solicitados y los entregados. Aquí es importante considerar que en este estudio se encontró que del 88.9% de los proyectos demandados que recibieron el apoyo, solamente un 84.3% de los proyectos recibidos corresponde a lo que el beneficiario solicitó del programa. El riesgo de sub-uso o de pérdida de continuidad en los propósitos y fines de los apoyos representa casi un 5% del total de los apoyos entregados por este concepto.
- Los tiempos de entrega de los apoyos constituye también un parámetro relevante entre las posibles razones para el sub empleo o abandono de los apoyos entregados. En este tenor, fue importante anotar que tan solo el 82.9% de los apoyos fueron entregados en los tiempos establecidos o conforme a lo convenido de los apoyos que les fueron adjudicados. Por lo anterior, el riesgo de no lograr un aprovechamiento pleno de los recursos derivados de las inversiones alcanza casi un 13% en este rubro.
- La falta de recursos para complementar la inversión pública del apoyo aprobado. Aunque fue difícil dimensionar el riesgo de abandono o sub-utilización de los apoyos por este criterio, existen evidencias derivadas de esta y otras evaluaciones que señalan que los productores no reciben los beneficios de los programas de apoyo al campo debido a que no logran reunir los recursos complementarios necesarios para emprender proyectos productivos. Sobre todo, en aquellos estratos de productores en zonas de alta marginación y niveles bajos de activos.

Un posible efecto de lo anterior, puede verse inmerso en el hecho de que en este estudio los beneficiarios accedieron solamente al 37.5% del total de los componentes de apoyo en los cuatro programas de apoyo al campo evaluados.

En general, se observó que los beneficiarios se mostraron renuentes a especificar las razones del abandono o fracaso de los proyectos apoyados. Sin embargo, los datos del estudio ayudaron a esclarecer y presentar tres de las razones principales para explicar el posible no uso o sub-uso de los apoyos por parte de los beneficiarios.

ANEXO

Seguimiento de los apoyos otorgados

1. Con información del expediente¹ del beneficiario se registró la siguiente información sobre los apoyos recibidos de los Programas² de SAGARPA en 2009:

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ³	Especifique el concepto del apoyo recibido ⁴
1.	Programa para la Adquisición de Activos Productivos	Infraestructura productiva	Ver cuadro 1.1.1
		Maquinaria y equipo	Ver cuadro 1.1.2
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas	Ver cuadro 1.1.3
2.	Programa Soporte	SNIDRUS	No se registro apoyo
		Investigación, validación y transferencia tecnológica	No se registro apoyo
		Asistencia técnica y capacitación	Ver cuadro 2.1.1
		Sanidad e inocuidad	No se registro apoyo
		Desarrollo de mercados	No se registro apoyo
3.	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)	Ver cuadro 3.1.1
		Recursos Biogenéticos y Biodiversidad	No se registro apoyo
		Reconversión Productiva	No se registro apoyo
		Acuicultura y Pesca	No se registro apoyo
4.	Programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)	Profesionalización	No se registro apoyo
		Equipamiento	Ver cuadro 4.1.1
		Difusión	No se registro apoyo
		Gastos operativos	No se registro apoyo

Notas:

1/ Estos datos se obtienen del expediente de solicitud del beneficiario.

2/ Registre la información para cada uno de los apoyos recibidos de los programas de SAGARPA. El beneficiario pudo haber recibido apoyos de diferentes programas.

3/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

4/ Anote el concepto específico de apoyo de acuerdo con lo otorgado y lo señalado en el expediente del beneficiario. Este es el apoyo al que se busca darle seguimiento en campo.

Cuadro 4. Especificación del concepto del apoyo para el componente de infraestructura productiva en el programa de adquisición de activos productivos en 2009.

Infraestructura productiva					
concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos	concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos	concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos
ADQ. SEMENTALES	1	CONSTRUCCION DE CERCOS	1	MAQUINAS PARA CARPINTERIA	1
ADQ.DE SEMENTAL REGISTRO	1	CONSTRUCCION DE CORRAL DE MANEJO	1	MAREIAL PARA CONTRUCCION DE MARRANERAS	1
ADQUISICION DE SEMENTALES DE REGISTROS	1	CONSTRUCCION DE CORRALES	1	MATERIAL PARA CORRALES	1
ADQUISICON SISTEMA RIEGO	1	CONSTRUCCION DE INVERNADEROS PARA IMPULSAR HORTICULTURA	1	MODERNIZACION DE LA GRANGA DE ASILO SANTA MA DE LOS NIÑOS A.C	1
ADQUSICION DE EQUIPAMIENTO DE POZO	1	CONSTRUCCION DE LOCAL PARA VENDER ROPA	1	NO LO RECIBIO	1
ADQUSICION DE TRACTOR	1	CONSTRUCCION DE PILA DE ALMACEN, AGUA CERCOS SEQUIAS MANGUERA	1	PIVOTE CENTRAL	1
AGRICOLA PARA ELECT. POZO	1	CONSTRUCCION DE SALA DE ORDEÑA, BODEGA	1	POLIDUCTO, CEMENTO, DEPOSITO DE AGUA	1
ALAMBRE DE PUAS	1	CONSTRUCCION DE TEJABAN	2	POSTES ALAMBRE GRAPAS	1
ALAMBRE, GRAPAS	1	CONSTRUCCION SALON Y ALBERCA	1	POSTES Y ALAMBRES	1
ALAMBRE, TELA BOREGUERA	1	CONSTUCCION DE INVERNADERO PAR IMPULSAR HORTICULTURA	1	POSTES Y ROLLOS DE ALAMBRE DE PUAS	1
ALAMBRE, TELA BORREGUERA	1	CONTRUCCION DE CORRALES	1	PRESONES, CERCO, RODILLO	1
APOYO EN ACTIVIDADES ECONOMICAS DE TRANSPATIO	1	CONTRUCCION DE GALLINERO DE MADERA	1	PRODUCCION DE FERTILIZANTES ORGANICOS	1
APOYO EN ACTIVIDADES ECONOMICAS DE TRANSPATIO, CEPILLO CARPINTERO Y JUEGO DE BROCAS	1	CONTRUCCION DE SALA DE ORDEÑA Y EQUIPAMIENTO PARA ORDEÑAR	1	REMOLQUE	3

Evaluación de seguimiento de los apoyos otorgados 2010

CABAÑAS ECOTURISTICAS	1	CORRAL DE MANEJO CON CHUTE Y CABEZAL	1	REMOLQUE, CERCO	1
CAPTACION DE AGUA Y CONDUCCION EN TUBERIA DE 3'EN 2.4 INCLUYE AJACION CARPINTERIA	1	CORRAL DE MANEJO Y PRENSA	1	REMOLQUE, LAMINA PARA TEJABAN	1
CERCA	1	CORRAL Y TEJABA	1	RIEGO PIVOTE CENTRAL	1
CERCO	1	CORRALES, SALA DE ORDEÑA	1	SALA DE ORDEÑA, COMEDEROS Y TEJABAN.	1
CERCO ALAMBRE DE PUAS	1	EL ARADO	1	SE SOLICITO APOYO PARA GALLINAS Y POLLOS DE TRASPATIO	1
CERCO PARA PARCELA TELA DE ALAMBRE	1	ELECTRIFICACION DE UN POZO	1	SEMENTALES BOVINOS CARNE CON REGISTRO GENEALOGICO Y EVALUACION GENETICA	1
COMEDERO	1	EQUIPAMIENTO PARA INVERNADERO	1	TEJABAN	1
COMEDEROS, PRESONES Y 100 HORAS DE RENTA DE TRACTOR CONST. CORRALES	1	EQUIPO NIVELACION LASER	1	TELA BORREGUERA, POSTES METALICOS	1
CONST.SALA PORCINA	1	EQUIPO PARA CERCAS	1	TELA BORREGUERA,ALAMBRE	1
CONSTRUCCIO DE 2 DIQUES	1	GUARDA-GANADO	1	TIENDA COMUNITARIOS DE ABARROTES	1
CONSTRUCCION CAMA PARA PRODUCIR LOMBRICOMPOSTA	1	HABILITACION DE INVERNADERO	1	TINACOS Y MANGUERAS	1
CONSTRUCCION DE BODEGA	5	INFRAESTRUCTURA PORCINA	1	TRACTOR	1
CONSTRUCCION DE CABAÑAS	1	INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO PARA LA FABRICACION DE MUEBLES	1	TRACTOR AGRICOLA	1
		INVERNADERO	1	TRAMPA Y CORRALES	1
		MAQUINARIA	1	Total general	90

Cuadro 5. Especificación del concepto del apoyo para el componente de maquinaria y equipo en el programa de adquisición de activos productivos en 2009.

Maquinaria y equipo					
concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos	concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos	concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos
ADQ DE MAQUINARIA Y EQUIPO EXTRUE	1	COMPRA DE RASTRA	1	MOLINO	2
ADQ. EQUIPO NIVELACION LASER	1	COMPRA DE TRACTOR	1	NO HA RECIBIDO APOYO	1
ADQ. EQUIPO NIVELAS LASER	1	COMPRA DE TRACTOR Y HERRAMIENTA	1	PICADORA FORRAJE, ORDEÑA, LAMINA	1
ADQ. EQUIPO PARA NIVELACION LASER	1	COMPRA EMPACADORA ALFALFA	1	PLUMA, ASPERSORA, REMOLQUE	1
ADQ. SISTEMA DE RIEGO	1	COMPRA NIVELADORA LASER	1	PROCAMPO	1
ADQ. TRACTOR	2	COSECHADORA, VIBRADOR PARA NOGAL	1	REVOLVEDORA PARA CEMENTO	1
ADQUISICION DE EMPACADORA	1	CULTIVADORA, NIVELADORA	1	RIEGO MICRO ASPERCIÓN	1
ADQUISICION DE NIVELACION LASER	1	EMPACADORA Y ASPESORA	1	RIEGO MICRO-ASPERCIÓN	1
ADQ. EQUIPO PARA NIVELACION LASER	1	EQUIPAMIENTO DE BARCO(2 MOTORES)	1	RIEGO POR GOTEO	1
ADQUISICION DE RASTRA	1	EQUIPO PAPELERIA	2	SELECCIONADORA	1
BASCULA GANADERA	1	EQUIPO PARA LECHERIA	1	TANQUE ENFRIAMIENTO	1
BOMBA Y MANGUERA	1	EQUIPO PARA PRODUCIR CHORIZO	1	TRACTOR	1
CABALLO CON GUARNICIÓN	1	EQUIPO PARA QUESERIA	1	Total general	41

Cuadro 6. Especificación del concepto del apoyo para el componente de material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas en el programa de adquisición de activos productivos en 2009.

Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas	
concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos
1 SEMENTAL	2
13 SEMENTALES	1
2 SEMENTALES	3
3 SEMENTALES	2
3 SEMENTALES CON REGISTRO GENETICO	1
ADQ DE VAQUILLAS	1
ADQ. DE SEMENTALES	2
ADQ. DE REINAS	1
ADQUIS. DE SEMENTALES DE REGISTRO	1
ADQUISICION DE CABRAS, SEMENTAL, TELA BORREGUERA, POSTES Y LAMINA	1
ADQUISICION DE SEMENTALES, BOVINOS CER REGISTROS	1
ADQUISICION DE VAQUILLAS	1
COMPRA 10 VACAS LECHERAS	1
COMPRA DE BORREGAS 20 VIENTRES 1 SEMENTAL	1
COMPRA VIENTRES	1
GANADO	1
SEMENTALES	1
TOROS DE REGISTRO	1
Total general	23

Cuadro 7. Especificación del concepto del apoyo para el componente de asistencia técnica y capacitación en el programa de soporte en 2009.

Asistencia técnica y capacitación			
concepto del apoyo recibido⁴	No.	concepto del apoyo recibido⁴	No.
	Apoyos		Apoyos
ASESOR MUNICIPAL	4	FERT. Y CONTROL DE PLAGAS	1
ASESORIA AL CONSEJO MUNICIPAL DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE	1	NO RECIBIO	1
ASISTENCIA TECNICA	15	NO SABE	3
ASISTENCIA TECNICA ACUICOLA	1	PROCESOS DE MERCADO Y ADMINISTRACION	1
ASISTENCIA TECNICA INTRAGAL	1	PROGRAMA DE DESARROLLO EMPRESARIAL	1
ASITENCIA TECNICA	1	PROGRAMAS ESPECIALES	1
CAPACITACION	1	PROGRAMAS ESPECIALES DE ASISTENCIA TECNICA ASESOR MUNICIPAL	1
CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA	1	SI DATO	1
CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA	5	SIN RESPUESTA	1
CONTROL DE PLAGAS Y FERT.	2	SISTEMA DE PRODUCCION	1
CONTROL DE PLAGAS, FERTILIZACION	1	SOPORTE PARA NOGALES	1
CONTROL PLAGA Y FORT.	1	USO DE ENERGIA ALTERNATIVA EN EL VALLE DE ALLENDE	1
CURSOS DE CAPACITACION	1	Total general	50

Cuadro 8. Especificación del concepto del apoyo para el componente de Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA) en el programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria en 2009.

Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)	
concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos
3 PEQUEÑAS PRESAS DE CONCRETO Y 15 PRESAS FILTRANTES	1
CONSERVACION Y USO SUST. DEL SUELO Y EL AGUA	1
CONST. DE MURO DE CONTENION	1
CONST. MURO CONTENION	3
CONSTRUCCION DE 36 PRESAS FILTRANTES Y 3 PRESAS DE CONCRETO	1
CONSTRUCCION DE CERCOS Y PILA DE ALMACEN	1
CONSTRUCCION DE MURO CONTENION	1
CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENION	2
PILAS, COMP INST PRODUCTOS DESMONTE	1
PROYECTO INTEGRAL ADQUISICION E INSTALACION DE LINEAS DE CONDUCCION, PEQUEÑA PRESAS FILTRANTES	1
RECUPERACION CONSERVA Y APROVECHAMIENTO DE AGUA	1
REPRESA Y PRESON	1
Total general	15

Cuadro 9. Especificación del concepto del apoyo para el componente de equipamiento en el programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate) en 2009.

Equipamiento	
concepto del apoyo recibido⁴	No. Apoyos
TALLER DE COSTURA	2
Total general	2

2. ¿Recibió usted el apoyo del programa¹...

Programas de SAGARPA		Marque con una X la respuesta que corresponda			
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Sí: (1)	138	No: (0)	11
2.	Soporte?	Sí: (1)	37	No: (0)	13
3.	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Sí: (1)	15	No: (0)	
4.	Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Sí: (1)	2	No: (0)	

1/ El beneficiario pudo haber recibido apoyo de más de un programa, pregunte para cada uno de ellos.

3. ¿El apoyo que recibió corresponde a lo que usted solicitó del programa¹...

Programas de SAGARPA		Marque con una X la respuesta que corresponda			
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Sí: (1)	130	No: (0)	8
2.	Soporte?	Sí: (1)	36	No: (0)	1
3.	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Sí: (1)	14	No: (0)	1
4.	Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Sí: (1)	2	No: (0)	

1/ El beneficiario pudo haber recibido apoyo de más de un programa, pregunte para cada uno de ellos.

4. ¿Recibió en el tiempo establecido o conforme a lo prometido el apoyo que le entregaron del programa¹...

Programas de SAGARPA		Marque con una X la respuesta que corresponda			
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Sí: (1)	127	No: (0)	11
2.	Soporte?	Sí: (1)	36	No: (0)	1
3.	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Sí: (1)	14	No: (0)	1
4.	Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Sí: (1)	2	No: (0)	

1/ El beneficiario pudo haber recibido apoyo de más de un programa, pregunte para cada uno de ellos.

5. ¿Conserva usted el apoyo que le otorgó el programa¹...

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ²	Concepto específico del apoyo ³	Marque con una X la respuesta que corresponda	
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Infraestructura productiva	(81 de 90) 90%	Sí: (1) 81	No: (0) 1
		Maquinaria y equipo	(39 de 41) 95%	Sí: (1) 39	No: (0)
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas	(20 de 23) 87%	Sí: (1) 20	No: (0) 1
2.	Soporte?	SNIDRUS		Sí: (1)	No: (0)
		Investigación, validación y transferencia tecnológica		Sí: (1)	No: (0)
		Asistencia técnica y capacitación	(32 de 50) 64%	Sí: (1) 32	No: (0) 5
		Sanidad e inocuidad		Sí: (1)	No: (0)
		Desarrollo de mercados		Sí: (1)	No: (0)
3.	Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)	(14 de 15) 93%	Sí: (1) 14	No: (0) 1
		Recursos Biogenéticos y Biodiversidad		Sí: (1)	No: (0)
		Reconversión Productiva		Sí: (1)	No: (0)
		Acuicultura y Pesca		Sí: (1)	No: (0)
4.	Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Profesionalización		Sí: (1)	No: (0)
		Equipamiento	(2 de 2) 100%	Sí: (1) 2	No: (0)
		Difusión		Sí: (1)	No: (0)
		Gastos operativos		Sí: (1)	No: (0)

1/ El beneficiario pudo haber recibido apoyo de más de un programa, pregunte para cada uno de ellos.

2/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

3/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.

Programa para la Adquisición de Activos Productivos

6. ¿A qué se debe que no conserva el apoyo que le otorgó el programa¹...

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ²	Concepto específico del apoyo ³ :	Vendió el apoyo:	El apoyo falleció ⁴ o se destruyó ⁵ :	Se lo robaron:	Otras razones (especifique):
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Infraestructura productiva		Sí: No:	Sí: No:	Sí: No:	Proyecto invernadero no ejercido por falta de recursos complementarios
		Maquinaria y equipo		Sí: No:	Sí: No:	Sí: No:	No se aportan razones
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas		Sí: No:	Sí: No:	Sí: No:	Apoyo sementales; ya no los tiene

1/ Pregunte por los apoyos recibidos para los cuales se marcó la opción "No" en la pregunta 5.

2/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

3/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.

4/ En el caso de animales o material vegetativo. Incluye también cuando el beneficiario utilizó el apoyo para consumo en el hogar.

5/ En casos fortuitos como sismos, incendios, huracanes, etc.

7. ¿Opera usted el apoyo que recibió del programa¹...

	Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo)	Concepto específico del apoyo ² :	Marque con una X la respuesta que corresponda:	¿A qué capacidad usa usted el apoyo otorgado? (Marque con una X la respuesta que corresponda):	Si la respuesta es no, especifique la razón ³ ...
1.	Adquisición de Activos Productivos?	Infraestructura productiva		Sí: 78 No: 3	25% 4 50% 1 75% 2 100% 71	No tiene gallinas en el gallinero apoyado (1 caso), el componente de apoyo para el invernadero se destruyó (2 casos)
		Maquinaria y equipo		Sí: 39 No:	25% 1 50% 5 75% 4 100% 29	Sin especificaciones
		Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas		Sí: 20 No:	25% 50% 75% 1 100% 19	Sin especificaciones

1/ Pregunte por los apoyos recibidos para los cuales se marcó la opción "Sí" en la pregunta 5.

2/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.

3/ Anote la respuesta que le dé el entrevistado.

Programa Soporte

8. ¿Cuál es el uso que le ha dado a los apoyos otorgados del programa...

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
Soporte?	SNIDRUS		¿Recibió, consultó o tuvo acceso a algún tipo de información sobre el sector agroalimentario y pesquero proporcionada por el SIAP-SAGARPA relacionada con su actividad productiva?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Consultó algún estudio o análisis que le brindó información sobre las posibilidades de desarrollo del sector agroalimentario, uso de nuevas tecnologías, oportunidades de mercado, entre otros aspectos?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
	Asistencia técnica y capacitación		¿Contrató asesoría profesional para la elaboración de planes de negocio, proyectos y/o estudios; para el seguimiento de procesos de inversión o programas de desarrollo empresarial?	Sí: 25 No: 12	3 casos sin respuesta, 2 casos trabajan para el municipio, 1 caso es asesor del municipio
			¿Recibió algún tipo de capacitación o asistencia técnica por parte de un prestador de servicios profesionales?	Sí: 27 No: 10	5 casos sin respuesta, 1 caso trabaja para el municipio
			¿Actualmente continúa aplicando las recomendaciones técnicas que le hizo el prestador de servicios profesionales?	Sí: 26 No: 11	6 casos sin respuesta, 1 caso trabaja para el municipio

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
			¿Organizó o asistió a eventos de intercambio de conocimientos, tecnologías, experiencias y proyectos relevantes?	Sí: 20 No: 17	8 casos sin respuesta, 1 caso trabaja para el municipio
	Sanidad e inocuidad		¿Participó en campañas fitosanitarias? ¿En cuál (es)?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Realizó acciones de sanidad vegetal? ¿En cuál (es)?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Observó algún cambio sanitario, productivo, comercial y/o económico como consecuencia de su participación en las campañas? ¿Qué cambios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Participó en campañas de salud animal? ¿En cuál (es)?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Realizó acciones de salud animal? ¿En cuál (es)?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
			¿Observó algún cambio sanitario, productivo, comercial y/o económico como consecuencia de su participación en las campañas de salud animal? ¿Qué cambios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Realizó alguna acción de inocuidad en su unidad productiva? ¿Cuál (es)?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
	Desarrollo de mercados		¿Para mejorar la comercialización de sus productos utilizó		
			• Estudios para el desarrollo de mercados agroalimentarios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			• Campañas de promoción de productos agroalimentarios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			• Misiones comerciales, ferias promocionales y/o foros de integración de mercados?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			• Directorio de exportadores de productos agroalimentarios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			• Marcas colectivas de productos agroalimentarios?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo

1/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

2/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.

Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria

9. ¿Cuál es el uso que ha dado a los apoyos otorgados del programa...

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria?	Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)		¿Se concluyeron las obras?	Sí: 14 No: 1	1 caso sin respuesta
			¿Las obras que se construyeron se están utilizando actualmente?	Sí: 14 No: 1	1 caso sin respuesta
	Recursos Biogenéticos y Biodiversidad		¿Se están utilizando los servicios para la conservación, manejo y uso sustentable de recursos genéticos agrícolas, pecuarios, de vida silvestre, acuícolas y microorganismos?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
		Reconversión Productiva		¿Se establecieron los cultivos para la reconversión en el paquete tecnológico?	Sí: No:
			¿Se realizó la conversión de cultivos en el paquete tecnológico autorizado por la Secretaría?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
	Acuicultura y Pesca		¿Se retiraron las embarcaciones junto con su permiso o concesión y se recibió la indemnización correspondiente?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Se realizaron acciones y proyectos de ordenamiento pesquero y acuícola?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
			¿Se realizaron obras de uso común para el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícola?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo

1/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

2/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.

Programa de Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)

10. ¿Cuál es el uso que ha dado a los apoyos otorgados del programa...

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
Fortalecimiento a las Organizaciones Rurales (Organízate)?	Profesionalización		¿Se realizaron gastos destinados a la especialización de los profesionistas?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Actualmente se están usando los conocimientos especializados de los profesionistas?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
	Equipamiento		¿Se realizaron las inversiones para el mantenimiento y conservación de instalaciones?	Sí: 1 No: 1	1 caso sin respuesta porque no sabe del asunto de la inversión
			¿Se realizaron las inversiones para la compra de programas de cómputo, refacciones y accesorios para el equipo de cómputo?	Sí: 1 No: 1	1 caso sin respuesta porque no sabe de compras en este rubro

Programas de SAGARPA	Tipos de apoyo (Componentes de apoyo) ¹	Especifique el concepto de apoyo ²	¿Utilizó los apoyos conforme a lo previsto?	Respuesta	Si la respuesta es no, especifique la razón
			¿Actualmente se conservan los programas de cómputo, refacciones y accesorios para el equipo de cómputo?	Sí: No: 2	2 casos sin respuesta porque no saben del destino del equipo
	Difusión		¿Se realizaron los gastos destinados a bienes y servicios relacionados con la promoción de la organización; la ejecución de las actividades de la organización tales como congresos, foros, asambleas, mesas de trabajo y talleres?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
			¿Los miembros de la organización que han participado en eventos relacionados con el sector están usando sus conocimientos?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo
	Gastos operativos		¿Se realizaron los gastos de operación general de la organización?	Sí: No:	No solicitó, recibió, ni tuvo acceso a este tipo de apoyo

1/ Los tipos de apoyo corresponden a los Componentes considerados en las Reglas de Operación de los Programas.

2/ Corresponde al concepto de apoyo especificado en la última columna de la pregunta 1.